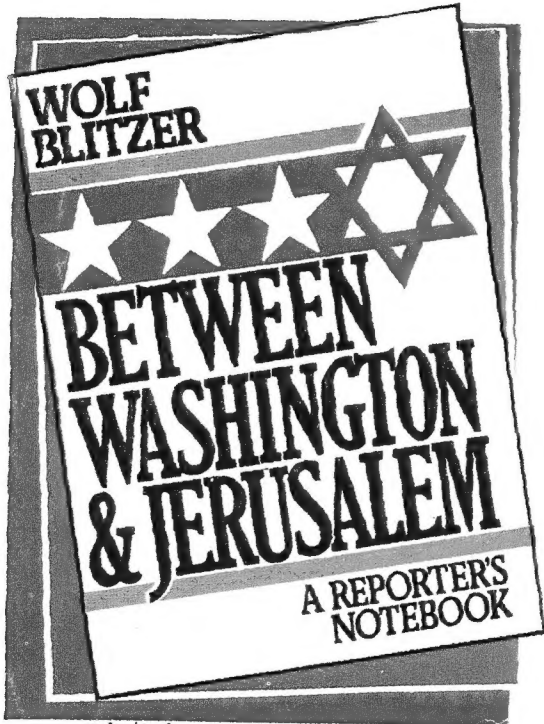


الهيئة العامة للإستعلامات

كتب مترجمة (٧٩٢)



مترجم

بين واشنطن وإسرائيل

تأليف : وولف بليتز

بين واشنگتن واسرائيل

مراسل صحفى

المؤلف : « وولف بليتزير »

تقديم

كان اليوم هو الارباء الموافق السادس من شهر ابريل عام ١٩٧٧ . وكان الرئيس المصرى انور السادات قد اختتم لقائه مع الرئيس الأمريكى الجديد جيمى كارتر . وحسب المتبع فى واشنطن ، قبل الرئيس المصرى استضافة مؤتمر صحفى فى بلير هاوس ، وهو المقر الرسمى للضيوف الاجانب ، ويطل مباشرة على شارع بنسلفانيا القريب من البيت الأبيض .

فى ذلك اليوم ، ترك السادات بشخصه تأثرا يفوق ما تركه لدى ظهوره فى التلفزيون . فقد بدأ اطول قامة وأكثر رسامة وكان يرتدى حلة مقلبة داكنة اللون ونظيفة للغاية . وبالرغم من أنه بدأ يتصيب عرقا من تأثير الحرارة المنبعثة من أضواء آلات التصوير ، فقد احتفظ بهدوئه فى مواجهة ما طرح عليه من أسئلة . وأصر على أنه شغوف باتابة سلام مع اسرائيل ، فى حالة ما اذا وافقت اسرائيل على اقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية وغزة . قال : « كل شيء يعود الى حالته الطبيعية بعد ذلك » .

وقد اوجت تلك اللقطة البسيطة للبعض منا بأن شيئا من التغير سوف يحدث . فقد احتشد خمسون صحفيا فى غرفة بعيشة صغيرة نسبيا فى بلير هاوس . وكانت السفارة المصرية (مثلما تفعل عادة السفارات المصرية فى واشنطن) تقصر الدخول الى مقر المؤتمرات الصحفية على الضيوف المدعويين فقط حتى تتجنب ان تضطر للسماح لمثلئ وسائل الاعلام الاسرائيلية بالدخول . واليوم فتحت السفارة المصرية ابواب مؤتمراتها الصحفية لكافة المؤسسات الصحفية المعتدة لدى البيت الأبيض ، ويعود الفضل فى ذلك الى السفارة .

وقبل ان تبدأ مرحلة السؤال والجواب ، طلب السفير المصرى اشرف غريال من الصحفيين ان يفصحوا عن هوياتهم وعن اسماء المؤسسات التى ينتمون لها قبل ان يوجهوا أسئلتهم الى الرئيس . وعندما وقف صحفى أمريكى معروف جيدا ، وينتمى الى احدى شبكات التلفزيون الكبرى ، وأعلن اسمه واسم المؤسسة التى ينتمى اليها ، أومأ السادات برأسه معبرا عن تقديره وهو ينفث دخان غليونه الذى يحتفظ به دائما . وقال « استمر » وقد بدت عليه امارات السعادة لكونه محط انتباه الجميع .

وقرب انتهاء المؤتمر الصحفى ، رفعت يدى . ولدهشتى دعائى غريال الى الفور . وفى ذلك الوقت ، ربما لم يكن يعلم من أنا ، بالرغم من أنه يعلم الآن .

قلت : « ولف بليتزير ، من الجيوساليم بوست » متجها بنظري مباشرة الى عين السادات الذى لم يبد أى انفعال ، واستطردت قائلا : « سبادة الرئيس انك تبدو مخلصا فى سعيك من أجل السلام . فلماذا لا تفعل شيئا تبرهن به على ذلك لاسرائيل ؟ قد يكون فى مقدورك بدء اتصال انفسى مباشر مع سرائيل فلماذا لا تسمح بتبادل الزيارات بين الصحفيين أو الرياضيين أو المثقفين ؟ » . توجهت بهذا السؤال ، وفى ذهنى دبلوماسية البنج بونج الجديدة التى بشرت منذ بضع سنوات بتطبيع العلاقات بين ابواب المتحدة والصين . وكنت اعتقد بأنه عن طريق مثل هذا الاتصال المباشر قد تنفر كافة التصورات . كما ان التنازلات التى بدت مستحيلة قد تصبح فى متناول الأيدى .

وقد رد السادات بقوله : « ان جانبنا من النزاع العسبرى الاسرائيلى نفسائى ، وليس لدى شخصا اعتراض على ذلك . ولكن صدقنى ، ان شعبنا ليس مستعدا بعد ولذلك بعد تسعة وعشرين عاما من الكراهية وأربعة حروب وشعور بالمرارة ، ان كل ما حدث يتعين اتخاذه بالتدرج . ومتى انتهت حالة الحرب باتفاقية للسلام ، فمن المفترض ان نوقع عليها جميعا فى جنيف ، واننى اعتقد ان كل ذلك سيمصبح يسيرا للغاية » .

وفى وقت لاحق ، توجهت الى مبنى الصحافة القومى ، وانا اظن ان رد السادات كان بالفعل معقولا تماما بعد سنوات الصراع بين الدولتين . وبعثت بروايتى عن المؤتمر الصحفى وكان الموضوع الرئيسى الذى ظهر على الصفحة الأولى لصحيفة الجيوساليم بوست صباح اليوم التالى . اذ كان العنوان الرئيسى هو (السادات يقول : « التطبيع بعد اقامة دولة فى الاراضى المحتلة ») .

وبعد مرور سبعة اشهر ، فى نوفمبر عام ١٩٧٧ — على الرغم من انسه لم تكن هناك اتفاقية بين اسرائيل ومصر لانهاء حالة الحرب بينها ، ناهيك عن قيام دولة فلسطينية — اذهل السادات العالم بإعلانه عن استعداده لزيارة القدس والقاء خطاب فى الكنيست . وقد تردد أنه أرجع لسؤالى بعض الفضل فى اثارة سلسلة الأحداث التى قادته الى اتخاذ قراره . وبعد اسبوعين وفى اوائل شهر ديسمبر ، قمت بزيارة القاهرة مع أول مجموعة من الصحفيين الذين يمثلون وسائل الاعلام الاسرائيلية . وقد عقدت اجتماعا مطولا مع مديسر وكالة أنباء الشرق الأوسط شبه الرسمية المصرية ، محمد عبد الجواد . وكان عبد الجواد قد رافق السادات الى واشنطن بصحبة آخرين من كبار المحررين والناشرين المصريين وذلك خلال شهر ابريل الماضى . وأبلغنى عبد الجواد حقيقة أنه بعد انتهاء المؤتمر الصحفى الذى عقده السادات ، وجهت اليه ومحررين آخرين الدعوة لفتاوى طعام العشاء مساء ذلك اليوم مع الرئيس المصرى فى بلير هاوس . وذكر عبد الجواد ان سؤالى الى السادات ضرب على وتر حساس . وقال : « ان الرئيس سألنى فى حفل العشاء عما اذا كان مراسلى

قد بحث بملاحظاته عن المؤتمر الصحفي الى الوطن ، فقلت للسادات انه نعم ، لقد بحث بكل كلية - باستثناء ما قلته لمراسل صحيفة الجيروساليم بوست .

ونقل عبد الجواد عن السادات تساؤله « لماذا لم يبحث ذلك ؟ » فأجبت قائلا : « لأنني أعتقد بسيادة الرئيس أن ذلك كان بالغ الحساسية . لقد قلت أنك مستعد شخصيا للاتصال مباشرة بإسرائيل غير أن شعبي لا يريد ذلك . ولم أكن متأكدا مما إذا كان يتعين علينا إبلاغ الشعب في مصر بذلك » .

وكان السادات ، طبقا لرواية عبد الجواد ، منزعجا بشكل واضح . وأصدر اليه الرئيس المصري توجيهها بمغادرة المائدة ، والاتصال بالمراسل مباشرة ، كما أصدر اليه تعليماته بإبلاغ رواية منفصلة حول ذلك السؤال والرد عليه وقال السادات « أنني أريد لشعبي أن يعرف كل ما أقوله الى العالم في الخارج » .

وقد نفذ عبد الجواد ما طلبه منه الرئيس بطبيعة الحال .

وعندما أعود بالذاكرة فأنني أرى الآن ذلك الحدث مع السادات كعلامة هامة في تاريخ حياتي الصحفية ، الذي بدأ في عام ١٩٧٢ ، عندما أصبحت مراسلا أجنيا لوكالة أنباء رويتر البريطانية في مكتبها بتل أبيب ، ثم توليت منصب مراسل صحيفة جيروساليم بوست في واشنطن . وقد تعلمت خلال تلك الفترة أن من الممكن أن يكون ثمة فرق كبير عندما يوجد المرء في المكان المناسب في الوقت المناسب وعندما يوجه السؤال المناسب .

تحظى صحيفة الجيروساليم بوست بسبعة من الدرجة الأولى في الولايات المتحدة وفي انحاء العالم . ونظرا لأن تلك الصحيفة تصدر باللغة الانجليزية فانه مما لا شك فيه أنها أكثر الصحف الاسرائيلية شعبية بين الامريكيين ، على الرغم من أنها ليست أكبرها وتحقق النسخة الدولية الاسبوعية لتلك الصحيفة توزيعا ضخما داخل الولايات المتحدة وبالاخص بين أفراد الطائفة اليهودية .

ويقرا الكثيرون من غير اليهود الجيروساليم بوست ، من بينهم رجال الكونجرس وأعضاء مجلس الشيوخ وكبار المسؤولين الأمريكيين بوزارة الخارجية ، وفي البيت الأبيض والبنطاجون . ونظرا لأن الجيروساليم بوست تعتبر صحيفة جادة وهامة وأنها تصدر باللغة الانجليزية . فقد اعتادت المصالح الدبلوماسية في العاصمة الأمريكية التي تعتبر المصدر الرئيسي لكافة المراسلين الأجانب ، اعتادت على أن تكون مستعدة للرد على بعض أسئلتى على الأقل . وتحبذ تلك المصادر عموما ، حتى وإن كانت غير معلومة الاسم ، أن تتاح لها الفرصة للاطلاع على ما قالته .

كما عملت مراسلا لصحف اسرائيلية أخرى في واشنطن خلال السنوات السبع الماضية . فكتبت تحت اسم « زيف بليتزر » لصحيفة عال همشمار وهي

جريدة صباحية صغيرة (زيف في اللغة العبرية معناها ثوب) وصلت أيضا مراسلا لصحيفة يديعوت أحرزت أكبر الصحف الاسرائيلية تحت اسم « زيف باراك لا (باراك في اللغة العبرية تعني البرق او الحرب الخاطئة) .

ولكل من صحف الجيروساليم بوست وعل ههشار ويديعوت أحرزت وجهات نظر وامواء مختلفة خاصة برؤساء التحرير تشمل الكيان السياسي للدولة في واقع الامر ، ومع كل فقد حاولت دائما فيما بعثت اليهم من رسائل ان اكون منصف وموضوعيا وأن أفضل تلك الروايات التي تعتمد على الجانب الاخباري عن تلك التي تعتمد على التحليل . وقامت تلك الصحف عموما بنشر رواياتي بدون اى تعديلات ملموسة في التحرير ، على الرغم من أن العناوين الرئيسية التي يتولون كتابتها عادة ما تعكس ميولهم الخاصة . واني أعتبر أنه من قبيل الاطراء لشخصي أن يوجه لى النقد والمديح على مر السنين من قبل محررين ، ساسة وقراء اسرائيليين ينتمون الى جناحي اليمين واليسار في السياسة الاسرائيلية .

وفيا عدا الصحافة الاسرائيلية ، كتبت للعديد من دور النشر اليهودية الأخرى من بينها صحيفة الجويشي كرونيكل اللندنية ، وعدة صحف ومجلات يهودية أمريكية أسبوعية مثل حداسة والبرنت تنس . وبالإضافة الى ذلك نشرت لى مقالات فى صحف النيويورك تايمز ، والواشنطن بوست ، ولوس أنجلوس تايمز ، والنيويورك بليك وكذلك ولى ستريت جورنال ، وصحف ومجلات أخرى عديدة . وبطبيعة الحال ، كان مجال تخصصى هو الشرق الأوسط .

وعنى تمثيل الصحف الاسرائيلية فى واشنطن التركيز بصفة رئيسية على سياسة الولايات المتحدة تجاه الشرق الأوسط ، مع تأكيد خاص على أحدث التحولات فى العلاقات الأمريكية الاسرائيلية . وهذا بدوره ، يعنى اقامة اتصالات جيدة مع السفارة الاسرائيلية فى واشنطن : مع السفير والوزير والدبلوماسيين والملحقين الآخرين هناك ، الذين لابد أن يظنوا على اتصال وثيق بأى شئ يحدث فى واشنطن يكون له علاقة بحكومتهم . وتعنى تقارير الفحص اقامة علاقات طيبة مع مصادر أمريكية كذلك ، خصوصا فى وزارة الخارجية والبيت الأبيض والبنطاجون والكونجرس وجهات أخرى ترتبط ببيروقراطية السلسلة الخارجية الضخمة التابعة للحكومة الأمريكية . كما تعنى ذلك تنمية علاقة مع خبراء المحافل الأكاديمية المتخصصين فى شئون الشرق الأوسط ، اذ سيتاح لهم فى كثير من الاحيان الحصول على معلومات لا تتوفر عموما للصحفيين وبالإضافة الى ذلك ، من الممكن الامتدادة بدرجة كبيرة فى بعض الاحيان بجهود الدعاية من بين أفراد الطائفة اليهودية عن طريق

تقديم معلومات وتوجيهات خاصة بموضوعات معينة حيث أنهم ، أيضا ، يقضون الكثير من وقتهم في الانشغال بالعلاقات الامريكية الاسرائيلية .

ان التعرف على الكثير من الشخصيات الجذابة يعد واحدا من افضل مزايا العمل في واشنطن فيما يتعلق بالصحف الاسرائيلية . فعندما وصلت الى واشنطن في بادئ الامر ، على سبيل المثال ، كان جوزيف سيسكو لا يزال يشغل منصب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الاذن وجنوب آسيا والخير الاول في شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية الامريكية وقد خلفه بعد ذلك في هذا المنصب الفريد اثرتون وهارولد سوندرز ، ونيكولاس فيليوتس ، وريتشارد ميرفي . ولكل من هؤلاء اسلوبه وطريقته في حل المشاكل ، على الرغم من اننى ادرك الآن ان موافقهم اثناء شغلهم لهذا المنصب كانت متشابهة للغاية كالاعتاد في القضايا الرئيسية المتعلقة بالفزع العربى الاسرائيلى .

وفي السفارة الاسرائيلية ، كنت اتبع عن كثب السفراء سبحا دينتز واهرام افرون ، وموشى ارينز ، ومائير روزين . فكل من هؤلاء كان له اسلوبه الخاص ايضا . غير انه كان يمكنهم ، شأنهم شأن زملائهم الدبلوماسيين في جهات اخرى ، ان يعلبوا ان ثمة حدودا يتعين على السفارة ان تعمل في نطاقها بصرف النظر عن يتولى المسئولية .

اذن ، هذا الكتاب هو خلاصة اكثر من اثني عشر عاما من الخبرة الشخصية في تغطية تقلبات العلاقات الامريكية الاسرائيلية . ولقد اتحت لى فرصة الاطلاع على كل جانب من جوانب تلك العلاقة المعقدة والفريدة . وقد اكتشفت اثناء ذلك انه لم يكن هناك نقص في الكتب التى تتناول الجوانب المختلفة لاسرائيل ومجتمعها او السياسة الامريكية في الشرق الاوسط ، غير انه ليس ثمة جلد سهل في الحقيقة يركز بصفة منفردة على حدود العلاقة بين الدولتين .

ولما كنت اكتب لحساب صحف اسرائيلية ، فانه من المفهوم ان محددا كبيرا من الأشخاص أصبحوا يعتقدون اننى اسرائيلى . وعلى حين اننى لست كذلك ، اذ اننى امريكى ، وعندما كنت اعيش في اسراييل ، كان يتعين على ايا دراسة اللغة العبرية ومواد اخرى في القدس او ان اصل لحساب وكالة انباء رويتر . ولم اصبح ابدا مواطنا اسرائيلى . غير اننى أصبحت اتكلم اللغة العبرية بطلاقة ، كما أصبحت تلك احدى المزايا التى كانت لدى كمراسل صحفى وبالرغم من ان هناك الكثرة من الاسرائيليين الذين يغمرون اللغة الانجليزية بنفس القدر من الاهمية ، فان الاسرائيليين الذين تعتبر لغتهم في اللغة الانجليزية محدودة يحتمل بدرجة اكبر ان يتقنوا الى

المراسلين الامريكيين الزائرين بلغة الشعارات والكليشيهات وليس بمفكرات دقيقة . ودائما ما اعرب عن استيائي لاستمرار اجهزة الاعلام الامريكية الكبرى في تعيين مراسلين لدى اسرائيل لا يتحدثون اللغة العبرية وهم يفعلون نفس الشيء في عواصم اجنبية اخرى ، وهو شيء مؤسف في حقيقة الامر بالنسبة لمن يستقبل الاخبار التي ترد اليه عن طريق المترجمين - اى الشعب الامريكي - وليس ثمة هيئة اعلامية اجنبية جادة تقوم بايفاد مراسل لها الى واشنطن لا يتحدث اللغة الانجليزية ، فهل تتصور محاولة تغطية جلسة للكونجرس او مؤتمر سياسى قومي عن طريق الاستعانة بمترجمين للغة الانجليزية ؟

ونظرا لان المادة الخاصة بهذا الكتاب قد جمعت اثناء على كبراسل حيث تمت بتغطية كثير من الموضوعات في واشنطن والقدس وجهات اخرى نقلا حصلت على طائفة كبيرة من المعلومات الهامة التي لا تتاح لباحثين يقتصر جهودهم على ملفات الحفظ والمقابلات الرسمية ، في حين بعثت برسائل حول الكثير من ذلك الى دور نشر مختلفة على مدى سنوات ، ولذا بان ملفاتي استمرت في الانتفاخ ولسبب او آخر ، فان بعض هذه المادة لم تطبع مطلقا . ودائما ما يحبل المراسل على معلومات « ليست للنشر » بمعنى انه لا يمكن استخدامها . غير انه يمكن بمرور الوقت الانصاح عنها - وهو ما فعلته في هذا الكتاب .

ولقد تمت بمراجعة كل ما كتبه عن الموضوع - آلا المقالات يلمعنى الحرقى - .بالاضافة الى معلومات لم يبلغ عنها من قبل ، تم معظمها من مذكرتى .

وهكذا ، فان معظم المادة الاصلية لهذا الكتاب تاتي من ملاحظات شخصية ومقابلات مباشرة . وقد حاولت ان اجعل المصادر والاحصائيات والحقائق الاخرى التي استشهدت بها واضحة كلها يمكن في النص الفعلى وليس في الهوامش . كما ان معظم الاقوال المستشهد بها بصورة مباشرة جاءت من خلال جلسات معي جرت على طريقة سؤال وجواب . وتم الاستشهاد بمقتطفات من الخطب وجلسات الكونجرس والمؤتمرات الصحفية ومجامل عليه اخرى دونتها في مذكرتى نظرا لاننى كنت موجودا لديهم عندما تم بعد امسلا تلك الملاحظات .

وقد شجعنى الكثيرون على تأليف هذا الكتاب ، ومن بينهم جماعة كبيرة من قرائى . وكالت تجربة رائعة ان اعمل لخصاص فليلج محررين في صحيفة الجيوسايم بوست ، هما آرى زاك واروين فركل . فقد عملت

الكثير منها ، كما أنني ممتن على وجه الخصوص لهيلينا شفارتيز ، وسوزان رابينر من مطبعة جامعة أكسفورد بنيويورك ، اللتين ساهمتا في وقوف المشروع على قدميه ومتابعته حتى النهاية . وكانت المساعدة التي قدمها ونفري واري كيلر وراشيل تور كيميرة وذلك خلال تنفيذ المراحل الأخيرة من تأليف الكتاب ، كما أعطاني والداي المحبان سيميا وديفيد بليتزير المقيمان في بنغالو بنيويورك القاعدة الأساسية والثقة اللتين كنت في حاجة اليهما واللتين بسببهما سوف أظل مدينا لهما . وأخيرا ، كلت زوجتي لين وابنتي الانا تجسدان الحب والالهام الدائمين اللذين كانا حفزا لى على السير في الاتجاه الصحيح .

مقدمة

ظلت الولايات المتحدة تواجه دوماً مأزقاً لدى رسم سياستها الخاصة بالشرق الأوسط ، إذ كيف يشنّى لواشنطن الاحتفاظ بروابط قوية مع إسرائيل — وهى الحليف الذى يعتمد عليه والذي لديه اصنفاء عديدون فى الولايات المتحدة يتميزون بالنشاط السياسى — وفى نفس الوقت تقسيم علاقات قوية مع العالم العربى الغنى بالترول والذي يتميز بأهمية استراتيجية ؟

ههنا حصلت إسرائيل على استقلالها فى عام ١٩٤٨ ، استطاعت الحكومات الديموقراطية والجمهوريّة المتعاقبة فى الولايات المتحدة أن تمارس لعبة شد الحبل الدقيقة تلك ، وكان بعضها ، بطبيعة الحال ، أفضل من بعضها الآخر . ومع كل ، لا يمكن الإنكار بأنه على مدى تلك الفترة نمت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية وترعرعت ، ومن ثم حدث تقارب مستقر بين الدولتين فى شتى المجالات : العسكرية والسياسية والاقتصادية والتعاون الاقتصادى كذلك .

هذه ، على سبيل المثال ، العلاقات العسكرية . فعلى عام ١٩٤٨ فرضت حكومة ترومان على إسرائيل ضمن دول أخرى حظراً على السلاح على المستوى الإقليمى ، مما اضطر إسرائيل — التى كانت وتنتد تخوض حربها من أجل الاستقلال ضد جيوش خمس دول عربية مجاورة — لأن تلجأ إلى كافة أنواع المصادر للحصول على الأسلحة التى كانت فى أمس الحاجة إليها . وكانت هناك عمليات تهريب للأسلحة من الولايات المتحدة إلى إسرائيل الأمر الذى أدى إلى القاء القبض على بعض الأمريكين ، من يهود وغير يهود على حد سواء وصودر أحكام عليهم بالسجن . وكان الاتحاد السوفيتى من بين سائر الدول ، الذى أعطى الضوء الأخضر لنشيكوسلوفاكيا لى تباع بعض الأسلحة فى غضون تلك الحرب . وكان لتلك الصفقة الفضل فى تمكين إسرائيل من أن توقع اتفاقيات الهدنة مع جيرانها العرب فى عام ١٩٤٩ .

وفى ظل التعاون الوثيق بين الدولتين فى الوقت الحاضر ، يسهل تناسى أمر الحظر المبدئى على السلاح الذى فرضه ترومان على إسرائيل وظل قائماً على مدى الخمسينيات بشكل حوهرى وأنه ليس قبل مطلع الستينيات عندما قامت الولايات المتحدة بإبرام أول صفقة كبيرة لبيع السلاح لإسرائيل ، وهى صفقة تضمنت نموذجاً قديماً من صواريخ هوك المضادة للطائرات . ومنذ ذلك الحين ، بطبيعة الحال ، اتسع نطاق العلاقات العسكرية الأمريكية الإسرائيلية على وجه

السرعة ، وبخاصة بعد حربى عام ١٩٦٧ و عام ١٩٧٣ . وظلت اسرائيل لعدة سنوات اكبر دولة متلقية للقروض العسكرية الامريكية .

وقد حدث نفس الغدير من الفأحية العلوفيسية . ففى غضون العقدين الاولين منذ قيام اسرائيل ، لم يتلق رئيس الوزراء بن جوربون دعوات متكررة من واشنطن لزيارتها . وكثيرا ما مرت سنوات قبل أن توجه دعوة رسمية لمسئول اسرائيلى لزيارة البيت الأبيض . غير أنه منذ عام ١٩٦٧ بلغت مثل تلك الزيارات الرسمية الاسرائيلية شيئا بالونا . فقد قام مناحم بيجين رئيس وزراء اسرائيل السابق الذى تولى هذا المنصب فى عام ١٩٧٧ بزيارة واشنطن ما يقرب من اثنتى عشرة مرة ، أكثر من عدد المرات انى قام فيها أى رئيس حكومة أجنبية أخرى بزيارتها فى غضون نفس الفترة .

وهكذا ، يتضح ان التحالف الأمريكى الاسرائيلى فى الثمانينيات كان على مستوى مختلف تماما منه فى السنوات السابقة .

ومما هو لانت للنظر ان العلاقات الامريكية مع العالم العربى تحسنت ايضا على مدى نفس العقود الثلاثة . فواشنطن ، أكثر من موسكو ، تحظى اليوم باهتمام زائد من قبل فئة كبيرة من الرؤساء العرب الذين يتطلعون الى دعم مصالح بلادهم الوطنية . ويرجع ذلك من ناحية بالتأكيد الى تقدير العرب بأن الأمريكين وحدهم لديهم القدرة السياسية على تغيير السياسة الاسرائيلية ، وعلى الرغم من أن السوفيت أمدوا العرب بالدعم المسمى ، إلا أن الخيار العسكرى ضد اسرائيل لم يثبت فعاليته فى فرض تغيير المواقف الاسرائيلية .

وبطبيعة الحال ، لاتزال ثمة خلافات حادة بين واشنطن والقدس فى عدة مجالات ، غير أن كلا من الدولتين أدركت أنه يجب عليها الإبقاء على تلك الخلافات داخل حدود معينة — لان قيام علاقات قوية ووثيقة بين الدولتين تخدم مصالحهما القومية بصرف النظر عن هوية الحزب المهادى الذى يتولى السلطة فى الولايات المتحدة أو فى اسرائيل . وليس المقصد من ذلك بالتأكيد الإشارة الى أن يتفق كلاهما دائما حول كل مسألة هامة . فليس كل حليف لأمريكا مهما كان وثيق الصلة بها ، يتفق مع واشنطن دائما . فثمة توترات متعائمة بين الولايات المتحدة وبين دول أوروبا الغربية والكنديين والمكسيكيين واليابانيين وحلفاء آخرين وثيقى الصلة بها . ولكن ، كما فى حالة اسرائيل ، فإن تلك الخلافات ، حتى عندما تكون خطيرة لا يسمح لها أن تهز الأساس التى يقوم عليها التحالف بأكمله .

وقد اتجهت فئة كثيرة من المراقبين الى التركيز على النواحي السلبية للعلاقات الامريكية الاسرائيلية . ويبدو أن المراقبين فى كلتا الدولتين يستعمدون بشكل يكاد يكون دائما للكشف عن الخلافات المتكررة بين واشنطن والقدس على طريق السعى الى احلال السلام بين العرب واسرائيل وهناك من يتطلع فى كلتا

العاصمتين الى الكشف عن أن الدولتين تسييران « نجسو صدام حتى » أو ان مواجهة شاملة بينهما تلوح في الأفق .

وقد كشف هارفي شيرمان فيما كتبه في عدد صيف عام ١٩٨٠ من مجلة أوريبيس عن شعور حاد بتلك التحفظات (١) .

ومنذ حرب عام ١٩٧٣ على وجه الخصوص ، ترددت تلك التكهات القائمة بشكل منظم ، بصرف النظر عما إذا كانت الإدارة التي تتولى السلطة في واشنطن ديموقراطية أم جمهورية ، أو حكومة حزب العمل أم الليكود في القدس . ولكن إذا لقينا جانبا مدى ما وصلت اليه العلاقات من توتر أو صمودية ، والتي كانت في بعض الأحيان بالغة الصعوبة — لم تحدث قطيعة كاملة بين الدولتين ، وتأسيسا على تلك الخبرة التاريخية فإن من غير المحتمل الى حد كبير أن تحدث مثل هذه القطيعة في المستقبل المنظور . فقد استطاعت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية أن تتجاوز التوترات الهائلة التي صاحبت الحرب اللبنانية في عام ١٩٨٢ .

وبالرغم من ذلك ، فإن العلاقات بين واشنطن والقدس تسير في إطار مجموعة من التحفظات لدى كلتا العاصمتين وأن فهم تلك التحفظات يعد ضروريا لفهم السبب الذي يجعل العلاقات الأمريكية الإسرائيلية تتأرجح اليوم .

ومن الواضح ، أنه ليس في خدمة المصالح القومية لإسرائيل أن تجد نفسها في مواجهة حقيقية ، لاية فترة طويلة ، مع الولايات المتحدة ، ونظرا لأن إسرائيل ، المحزولة بشكل متزايد في كافة أنحاء العالم ، عليها أن تعتمد على الولايات المتحدة أكثر فأكثر في المجالات الاقتصادية والعسكرية والسياسية ، فإن كل حكومة تدولى السلطة في القدس لابد أن تضع دائما وجهة النظر الأمريكية في الاعتبار . وثمة عامل آخر يلقي بثقله على أذهان صانعي السياسة الإسرائيلية يتمثل في حقيقة أن الولايات المتحدة هي موطن لما يقرب من ستة ملايين يهودي ، مما يجعلها أكبر طائفة يهودية عددا في العالم ويقدم هؤلاء اليهود الأمريكيون مساعدة اقتصادية

(١) (من الصعب ملاحظة الحالة الحقيقية للعلاقات الأمريكية الإسرائيلية في أي وقت وقد يعزى ذلك للفوارق الغربية في حجمها وتاريخها وحتى في أنظمتها السياسية الديموقراطية . وزيادة على ذلك ظل ارتباطها وثيقا الى حد أن المعرفة الدولية لاى خلاف محلي — مهما كانت محدوديتها — تتأثر في الحال بالعنوين الرئيسية لوسائل الاعلام في كلتا الدولتين . وقد تتعرض العلاقات الأمريكية الإسرائيلية في الواقع لسا اسماء أحد المرشحين بأعراض « جهنمات » : وهي أن يسقط على الرء في أي يوم شعور بأن (أ) السماء تسقط فوق الدولتين ، أو (ب) أنها ستمسقط غدا ، أو (ج) أنها سقطت أمس ولكن كلتا الدولتين من التمسكها بحيث لا تستطيعان فهم ذلك) .

اضحية لاسرائيل من خلال مساهبتهم في جمعية النداء اليهودي الموحد وشراء سندات اسرائيل بالاضافة الى هدايا نقدية مباشرة للقضايا الاسرائيلية الاخرى . وتبدأ كل حكومة اسرائيلية دائها عملية صنع القرار بحلف ذاتي يجعلها تتجنب ان تضع نفسها في صراع مع الحكومة او الشعب الامريكى . وهذا لا يعنى ان تفعل اسرائيل دائها كل ما تريده الولايات المتحدة منها ولكنه يعنى ان رد الفعل الامريكى المحتل سوف يكون عاملا مؤثرا في قرارات اسرائيل .

ومن المهم بنفس المقدار ادراك ان العلاقة ليست طريقا ذا اتجاه واحد — وهو بالتأكيد ليس كذلك في الثمانينيات ، فثمة اسباب هامة غير الشفقة والتطابق في السمات ، حدث بالادارات الامريكية ، ديموقراطية كانت أم جمهورية الى تأييد اسرائيل . ولاتزال العوامل الاخلاقية التي تبقى على طول الامد والمتعلقة بقيام اسرائيل من بين بقايا الدمار التي تكمن وراء تلك العلاقة بالاضافة الى القسم الديموقراطية المشتركة . بيد ان الاسباب الديموقراطية أضحت أكثر أهمية اليوم حسب قول طائفة كبيرة من المسؤولين الامريكيين والاسرائيليين . واسرائيل ، بعد كل ذلك ، تمتلك أقوى قوة عسكرية في الشرق الاوسط . ومن المسلم به في حالة افتراض حدوث مواجهة تقليدية مع الاتحاد السوفييتى أو أى عدد آخر ان يحصل مخطوطو الدفاع الامريكيون على تأييد اسرائيل ، وهو تأييد من الممكن ان يكون حاسما في شرقي البحر المتوسط .

وفي عام ١٩٨٤ كان للولايات المتحدة ٣٦.٠٠٠ جندي في غرب أوروبا وما يقرب من ١٣٥.٠٠٠ جندي في الشرق الاقصى . وفي الشرق الاوسط كان لها ما يقرب من ١٢٠٠ جندي يخدمون ضمن قوات حفظ السلام في سبئاء . وثمة سببان يبرران هذا الاختلاف : أولا ، رفضت الدول العرسة حتى المعتدلة منها ، قبول اية قواعد امريكية دائية على أرضها . وفضلت العربية السعودية ودول عربية اخرى صديقة للولايات المتحدة وجودا امريكيا غم مباشرا . ثانيا : توصل مخطوطو الدفاع الامريكيون الى ان وجودا امريكيا على نطاق واسع في غرب أوروبا والشرق الاقصى قد لا يكون ضروريا ، وذلك راجع من ناحية الى ان اسرائيل ، بعد تعبئة احتياطياتها في خلال اثنتين وسبعين ساعة ، تستطيع ان تجمع جيشا على درجة عالية من الكفاءة والاختبار في ميدان القتال ويمكن الاعتماد عليه قوامه أكثر من ٤٠٠.٠٠٠ جندي مزودين بالمعدات ولديهم القدرة على استخدام بعض افضل الأسلحة التقليدية في العالم — معظمها وارد من الولايات المتحدة . واسرائيل ، بطبيعة الحال ، ليست على وشك ارسال هؤلاء الجنود لكي

يخوضوا حروبا لصالح الولايات المتحدة ، ما لم توصل الحكومة الاسرائيلية بتأييد الشعب الاسرائيلى ، الى ان ذلك يعد في صالح اسرائيل أيضا . فغير ان مخطوطى الاستراتيجية الامريكية يمكنهم ، على أدنى مستوى . افتراض انه في حالة حدوث مواجهة على نطاق حرب باردة في الشرق الاوسط من الولايات

المتحدة لن تكون وحدها التي تواجه قرار اما الزام قواتها الخاصة بالتصدي لهذه المواجهة او تشهد هزيمة حليفها .

وهكذا ، فانه بالمقارنة لما يتعين على الولايات المتحدة القيام به كل عام للدفاع عن حليفاتها الاخرى في غرب اوربا والشرق الاقصى ، تبدو المساعدات الاقتصادية والعسكرية التي تقدمها الولايات المتحدة لاسرائيل صنفه حقيقى .

قال السناتور الجمهورى روى بوشفيتس ، عن ولاية مينيسوتا ورئيس اللجنة الفرعية للعلاقات الخارجية لشئون الشرق الاقصى وجنوب آسيا التابعة لمجلس الشيوخ ، عنها « انها ميتريا » وهى الكلمة المستخدمة فى اللغة البديشية بمعنى صفة . ويدرك السناتور ان معظم الشخصيات الهامة فى واشنطن لا ترى بالضرورة نفس الشيء ، ويرجع ذلك لحد كبير الى ان المساعدات التي تقدمها الولايات المتحدة لحلفائها الاخرين تبنى اساسا ضمن الميزانية الضخمة للمبتاعين ، فى حين ان المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية لاسرائيل تتخذ نفس الصفة فى قانون المساعدات الاجنبية على مستوى العالم ، غير انه لكي توضع المساعدات المالية التي تقدم لاسرائيل فى منظورها السليم ، قال بوشفيتس ، انه ينبغي مقارنتها بالمساعدات التي يتعين على الولايات المتحدة ان تقدمها سنويا لحاية غرب اوربا واليابان . والذي يرحوه كثيرا هو وبعض اعضاء الكونجرس الاخرون ان يتم نقل البرنلج السنوى للمساعدات العسكرية الامريكية لاسرائيل من قانون المعونة الاجنبية الى ميزانية الدفاع ، وهو المجال « الذي تنتهى اليه » - وتلك خطوة من غير المحتمل حدوثها ، نظرا لان وزارة الخارجية الامريكية تعتمد على المعونة الضخمة لاسرائيل فى الحصول على موافقة الكونجرس على قانون المعونة الخارجية كل عام فالمعونة الخارجية ليست بالقضية التي يكسبها كثير من رجال القانون بيد ان المعونة لاسرائيل امر مختلف .

وفى عام ١٩٨٣ ، كلف بوشفيتس مساعديه باعداد مذكرة تفصيلية تحدد بالضبط مدى ما يتعين على الولايات المتحدة ان تنفقه على حليفاتها الاخرى وكانت الارقام ، التي عرضت ببساطة ارقاما مذهلة . وكان وكيل وزارة الخارجية للشئون السياسية لورنس ايجلبرجر ، فى معرض استقمار قدمه بوشفيتس امام لجنة العلاقات الخارجية فى ٣٠ نوفمبر ١٩٨٢ ، كان قد تدر تكاليف الولايات المتحدة التقيد التي تنفق سنويا لحاية اوربا بما يتراوح بين خمسين وثمانين بليون دولار . وقدر نيفيد كاليو استاذ العلوم السياسية بجامعة جون هوبكنز فى مقال كُتب فى مجلة الشئون الخارجية مدد ربيع عام ١٩٨١ ، ما أنفقت الولايات المتحدة فى الدفاع من حلف شمال الاطلسي فى عام ١٩٨١ ما مقداره ثمانون مليون دولار ، وقد كتب كاليو يقول :

ليس بالالكان تقديم كلف دقيق بتكاليف القوات الامريكية المشتركة فى حلف شمال الاطلسي نظرا لان معظم عناصر تلك القوات لها اكثر من

قرض واحد وأثنه في أية مواجهة على نطاق واسع مع حلف وأرسو سوف يتم استخدام كلفة القوات الأمريكية . ومع كل ، تحذر الولايات المتحدة في ردها مؤخرًا على الاستئثار الخاص بتخطيط الدفاع لحلف شمال الأطلسي ، تقدر تكاليف التسويات المرتبطة رسميًا بالحلف بحوالي واحد وثمانين بليون دولار أو حوالي واحد وخمسين في المائة من الميزانية الكلية للدفاع للمنة المالية ١٩٨١ .

كما أوضح يوشفيتس أنه ، على خلاف أحلفاء الآخرين للولايات المتحدة ، الذين دأبوا على رفض تخصيص نسبة كبيرة من مواردهم المالية كتمثلت الدفاع مثلها تفعل الولايات المتحدة ، فإن إسرائيل في السنوات الأخيرة تخصص حوالي خمسة وعشرين في المائة من أجمالي انتاجها القومي للدفاع — وهو سبب رئيسي للمتابعب التي يعاني منها اقتصادها اليوم . (زامت الولايات المتحدة خلال الفترة الأولى لإدارة ريجان انفقتها في مجال الدفاع إلى حوالي سبعة في المائة من أجمالي انتاجها القومي) .

كما ذكر يوشفيتس أن نسبة كبيرة من المعونة هي على هيئة قروض تقوم إسرائيل بسدادها مع الفوائد دائمًا . ففي عام ١٩٨٤ ، سددت إسرائيل الولايات المتحدة أكثر من بليون دولار ديونا سبقة مستحقة ولم تتأخر على مر السنتين عن السداد . وقد سددت إسرائيل للولايات المتحدة خلال الفترة من عام ١٩٧٣ حتى عام ١٩٨٤ أكثر من سبعة بلايين دولار .

وجاء في مقالة يوشفيتس أن « إسرائيل حصلت خلال الفترة من عام ١٩٧٣ حتى عام ١٩٨٢ على ٢٠.٦ بليون دولار على هيئة معونة اقتصادية وعسكرية يتم سداد نصف المبلغ تقريبًا . ونفس الشيء لا يمكن أن يقال عن نفقات الولايات المتحدة الخاصة بحلف شمال الأطلسي . ففي خلال عشر سنوات ، تلقي الإسرائيليون حوالي ربع ما أنفقته الولايات المتحدة على حلف شمال الأطلسي في عام ١٩٨١ وحده ، وأكثر قليلاً من سدس ما سوف تنفقه الولايات المتحدة في السنة المالية ١٩٨٣ على الحلف . وأعترف يوشفيتس بأن إسرائيل في بعض الأحيان ، يمكن أن تكون حليفاً « صفياً » ، ولكنه أكد أن حلفاء أمريكا الآخرين يتصرفون بنفس الصفة ، وأنهم في العادة يعمدون على الضيق بدرجة أكثر مما يفعل الإسرائيليون . فإسرائيل ، على سبيل المثال ، لديها ميزان تجاري إيجابي مع الولايات المتحدة يتراوح ما بين ثمانية عشر إلى عشرين بليون دولار . ويحاول يوشفيتس ، أي الهيفيين ، فيما يتعلق بالتجارة ، يصعب إلى حد كبير التعامل معهم كحليف . وأن هذا العجز التجاري الأمريكي مع إسرائيل وهدا يؤثر بشكل مباشر على مشاكل البطالة في الولايات المتحدة . وأقنعه إذاً ما جعلت إسرائيلان يفتح أسواقها

تماما للسلع الأمريكية ، فان معدل البطالة في الولايات المتحدة سوف ينخفض في الحال وبشكل مؤثر . كما انه في حالة قيام اليلين بزيادة انفاقها في مجال الدفاع من المستوى المحدود الذي يقل عن واحد في المائة من اجمالي انتاجها الفئوى فانه من غير المحتمل أن يتمكن من الاحتفاظ بقدرتها على التميز على الولايات المتحدة في مجال المنافسة . ونفس الشيء يمكن أن يقال عن غرب اوربا وجهودها العدوانية للسيطرة على بعض أسواق الولايات المتحدة التقليدية وبالأخص في مجال المنتجات الزراعية . ويتول بوشفيتس أن « إسرائيل لا تسبب عجزا تجاريا كبيرا للولايات المتحدة » .

وقد برهنت إسرائيل على انها تستطيع القيام بدور هلم في دفع المصالح الأمريكية في السياسات الإقليمية . وأوضح الأمثلة على ذلك ما حدث في سبتمبر عام ١٩٧٠ ، عندما قامت إسرائيل ، بناء على طلب الولايات المتحدة ، بحشد قواتها على طول الحدود الإسرائيلية مع سوريا لعرقلة الغزو ، غزو مسوري للاردن الذي كان وقتئذ منخرطا في حرب اهلية مع منظمة التحرير الفلسطينية . وقد فعلت إسرائيل ذلك على الرغم من انها لاتزال في حالة حرب رسمية مع الأردن .

كما اناحت إسرائيل الفرصة للولايات المتحدة ، على مر السنين ، لفحص المعدات العسكرية السوفيتية التي استولت عليها . كما أن التعاون بين المخابرات الأمريكية والمخابرات الإسرائيلية جرى على نطاق واسع ولمصلحة الجانبين .

وقد تحدد مدى الصداقة بين إسرائيل والولايات المتحدة في وثيقة مميزة ، غير انها ليست ملحوظة بدرجة كبيرة ، قدمتها جين كيرك باتريك المندوب الأمريكى في الأمم المتحدة الى اللجنة الفرعية للاعتمادات التابعة لمجلس الشيوخ حول العمليات الخارجية في مارس ١٩٨٢ . اذ اوضحت في دراستها انه خلال الدورة السابعة والثلاثين للجمعية العامة للأمم المتحدة في عمام ١٩٨٢ كانت إسرائيل أكثر الدول التى صوتت في جانب الولايات المتحدة . واتفقت واشتغلون مع القدس في ٨٦ في المائة من الاصوات بالمقارنة لـ ٨٠ في المائة مع بريطانيا و ٧٦ في المائة مع المانيا الغربية و ٧٠ في المائة مع إيطاليا و ٧٦ في المائة مع اليابان . وعلى الطرف الآخر من الميزان اتفق الاتحاد السوفيتى مع الولايات المتحدة بنسبة ٢٠ في المائة فقط وحصلت ألبانيا على نسبة ٨٨ في المائة . في حين حصلت الدول العربية المعتزلة ، امثال السعودية العربية ومصر والارنن على نسبة تقل عن ٢٥ في المائة . بينما كتئت النسبة التى حصلت عليها الدول العربية المتطرفة امثال ليبيا والعراق وسوريا اقل من ٢٩ في المائة . وبرزت دراسة كيرك باتريك بشكل حاسم مكان لا يبدو واضحا في كثير من الأحيان : أن إسرائيل حليف طبيعى لواشنطن مع الكثير من المصالح التولية المرافقة .

كما اثرت الحقائق السياسية المحلية ، وبالاخص وجود طائفة يهودية امريكية قوية متمسكة ونشطة سياسيا ، اثرت في سلوك كل ادارة امريكية فلا يزال من المستحسن سياسيا تأييد اسرائيل ومن الخطر معارضتها .

ولا تزال تلك الاعتبارات الاستراتيجية والسياسية ، حسب ترتيبها الزمنى ، مرتبطة بالعامل الاخلاقى . فقد قامت اسرائيل فقط بعد ما تعرضت اليهود للإبادة أثناء الحرب العالمية الثانية . وكانت الولايات المتحدة في ظل حكم هاريس س . ترومان الدولة الاولى التى اعلنت اعترافها الدبلوماسى المسمى بلسرائيل . ومنذ ذلك الحين ، حظى هذا الالتزام الادبى بتأييد كل رئيس للولايات المتحدة .

ومن مظاهر العلاقة التى لا يمكن تجاهلها أن الولايات المتحدة ليست اسرائيل قبل أن ترى أية ميزة استراتيجية من وراء ذلك .

وقد انعكس ذلك بشكل واضح أثناء المؤتمر الذى عقده الناجون من حرب الإبادة فى واشنطن عام ١٩٨٢ . فقد حرص منظمو المؤتمر ، الذين احضروا آلاف الناجين وابناءهم الى واشنطن ، فى تصريحاتهم العلنية دائما ، على وصف المؤتمر بأنه غير سياسى . ولكن ، منذ البداية ، أدرك المشاركون فى المؤتمر تماما ، الفجوة السياسية التلقائية لابد أن تعود على اسرائيل من خلال هذا الحدث فى العاصمة الامريكية ، وحول العالم بأكمله . فكثير من المواطنين الاسرائيليين كانوا هم أنفسهم من الناجين . وثمة اعتقاد شائع فى الولايات المتحدة بأن الملايين الستة من اليهود لم يكونوا ليهلكوا جيعهم لو أن اسرائيل كانت قائمة فى الثلاثينات والاربعينات . وحتى أمريكا أغلقت أبوابها فى وجه المهاجرين اليهود فى تلك الايام . وقد اتفق المسؤولون الاسرائيليون والعناصر السياسية الفاعلة من اليهود الامريكيين على أن رفع درجة الوعى العام بشأن الإبادة (ثلث يهود العالم هلكوا فى غضون تلك السنوات القليلة) كانت ستؤدى الى خلق تعاطف وتأييد زائدين لاسرائيل . وليس باستطاعة دعاة تأييد العصب ومعاداة اسرائيل ممن هم على درجة عالية من التعصب تقدير تلك العلاقة . ومع كل ، فثمة جهد متعمد فى نفس الوقت لعدم المبالغة فى اقلية هذه العلاقة . كما أن الكثيرين ممن نجوا لا يقبلون إثارة شبح الإبادة لتبرير كل سياسة اسرائيلية . وقيل أن القيام بذلك إنما يؤدى الى التقليل من شأن الإبادة وذكرى أولئك الذين راحوا ضحيتها .

ولم يكن لزاما على منظمو مؤتمر واشنطن استخدام القوة لتأكيد وجهة نظرهم فى الحصول على تأييد قوى من جانب الولايات المتحدة لاسرائيل ، فذلك أمر مفهوم دائما . فهم يستطيعون مجرد ترك أعمالهم وكذلك وجودهم تتحدث عنهم أنفسهم . وقد بدأ التأثير الواضح على الرئيس ريجان وهو يتحدث الى ١٥٠٠ شخص فى افتتاح المؤتمر الذى عقد فى الكابيتال سنتر بواشنطن والذي تأثر بها شاهده وسمعه . كما بدت التذرع فى ميون

زوجته نفسي وهي تشهد لم شمل الناجين ومحرريهم من أفراد الجيش الأمريكي وبدا التأثير بحادث الإبادة على شخصيات أخرى مرموقة من صانعي السياسة الأمريكية . وقد تحدث جورج بوش نائب الرئيس الأمريكي في حفل الكونجرس . ووجهت الدعوة إلى زعماء مجلس النواب ومجلس الشيوخ للحدث إلى حاضري المؤتمر والتقى الكثيرون من أعضاء الكونجرس ومجلس الشيوخ على أفراد بنائهم من نجوا من حادث الإبادة . وقد أثر موضوع إسرائيل بشكل ثابت غير متغير . وبدون إعلان أو دعابة كثيرة ، وتلفت قضية إسرائيل دفعة كبيرة بصورة تلقائية . وقد أدرك الدبلوماسيون الاسرائيليون جيدا هذه الحقيقة مثلما فعل دون شيلانسكي نائب الوزير بمجلس الوزراء والذي كان مثلاً شخصياً لبيجين في المؤتمر وقد وعد ريجان في خطابه الذي ألقاه في المؤتمر للناجين بأن « الأمن الذي يظل ملوأكم الآن هنا وفي إسرائيل ، لن يتعرض مطلقاً للخطر » .

وقد قول هذا التصريح بمحاضرة مدوية من التصفيق . وربط بعض المتحدثين في المؤتمر بكل شدة بين إسرائيل وحادث الإبادة . وقول إدوارد كوش عمدة مدينة نيويورك الصريح بالتصفيق الحماسي في الحفل الختامي الذي أقيم بالقرب من النصب التذكاري بواشنطن عندما دعا إلى تأييد أقوى من جانب الولايات المتحدة لإسرائيل والقدس ، « علسيتها الموحدة » . وندد بمنظمة التحرير الفلسطينية باعتبارها منظمة إرهابية تحاول إنهاء ما كان هنتر قد بدأه .

واتخذت اللجنة التنفيذية للمؤتمر في اجتماعها الذي عقد في ١٤ إبريل عام ١٩٨٣ بالإجماع قراراً جاء فيه : « نحن على بينة من أن وقتنا ثمين وأن مسؤوليتنا كبيرة وأن لدينا دوراً محمداً نقوم به » كما قالت الوثيقة أن : « ولأننا لشعب إسرائيل لا يتزعزع ويجب أن نبرهن على هذا التأييد » .

وكان جيمى كارتر قد تأثر تأثراً بالغاً بحادث الإبادة وتأثيره الدائم على إسرائيل . وقد بعث بوصفه رئيساً للجمهورية لايلى ويلز ، أحد الناجين من حادث الإبادة وهو مؤلف وفيلسوف سلسلة من صور استطلاعية التقطت لمعسكر اعتقال أوشفيتز خلال الفترة من ٤ إبريل ١٩٤٤ إلى ١٤ يناير ١٩٤٥ . وقد التقطت الصور بواسطة طائرات أمريكية وأخرى بريطانية وتظهر فيها بوضوح غرف الغاز والمحرقه وكذلك مسجناً يجرى تطعيمهم ضد المرض ويمسحون لوشمهم . وقد أثارت الصور التي سمحت هيئة الأرشيف القومي ووكالة المخابرات الأمريكية بنشرها ، أثارت من جديد التساؤل الذي يبعث على القلق حول السبب في عدم قيام الحلفاء بقصف خطوط السكك الحديدية التي كلفت ثقل الضحايا للمعسكر . وقد ثبت من نشر الصور أن الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى كانتا تطلمان بوجود المعسكر قبل نهاية الحرب بحام على الأقل .

وقد افسر الى أن صور أوشفيتز التكتلت بالمصادفة تقريبا . وكانت الطائرات تقوم بالفعل بالتقاط صور لمصنع آي . جى . فارين الذى ينتج الوقود المضغوط على بعد أقل من خمسة أميال . وقد تصف المصنع خلال السنة الاخيرة للحرب . وكان تدبير خطوط السكة الحديد الممتدة الى أوشفيتز في ذلك الوقت كخدلا بعرقلة نقل ما يقرب من نصف مليون يهودى مجرى كان يجرى نقلهم الى ذلك المعسكر .

وتعد مواجهة تلك الضغوط المؤيدة لاسرائيل عوامل حاسمة تستهدف الحد من درجة التعاون والصدقة الامريكية - الاسرائيلية الوثيقة . كما أن الحاجة الى الاحتفاظ بعلاقات وثيقة مع العالم العربى تعتبر بطبيعة الحال ، أهم سبب ذكر ، بالخاص منذ عام ١٩٧٣ ، عندما هددوا بإمكانية قطع امدادات النفط العربى ، وزاد نفوذ نول البترودولار . وكثفت الجهود الرامية لتهدئة العلاقات الامريكية الاسرائيلية . وأصبح قطاع العمل الضخم وشركات النفط الكبرى وشركات البناء العملاقة التى لديها استثمارات ضخمة في العالم العربى وكذلك امريكيون آخرون يستأندون بوجه عام القضية العربية ، أصبحوا ضالعين بفاعلية أكثر في محاولة التأثير على عملية صنع القرار . وقد اعتبر الكثير من المراقبين انضغوط التى مارسوها اثناء مناقشة مجلس الشيوخ لصفقة الأوكس للسعودية عام ١٩٨١ بأنها كانت حاسمة . واشتدت المعركة التى شهدتها الرأى العام بين جماعات الضغط المؤيدة لاسرائيل والجماعات الاخرى المؤيدة للعرب بشكل مثير في السبعينيات .

ومنذ عام ١٩٧٣ ، كانت هناك شبه مواجهات عدة بين واشنطن والقديس وتلك جرت بين ادارات كل من نيكسون، وفورد، وكارتر ،وريجان وبين حكومات اسرائيلية برئاسة كل من جولدا مائير ، واسحق رابين ، ومناحم بيجين ، واسحق شامير . وكان هناك ، على سبيل المثال ، الضغط المبذول من جانب الولايات المتحدة ابان الايام الاخيرة من حرب عام ١٩٧٣ لتحرير الجيش الثالث المصرى المحاصر بالقرب من قناة السويس ، وكذلك اعادة تقييم السياسة الامريكية تجاه اسرائيل التى حظيت بدعم على نطاق واسع والتى جاءت في اعقاب توقف المسامى الحكويكية التى قام بها وزير الخارجية الامريكية هنرى كيسنجر لتحقيق اتفاق مؤقت ثان في سيناء في مارس عام ١٩٧٥ ، والاحتجاجات الاسرائيلية المتكررة على صفقات السلاح الامريكى المقترحة للدول العربية (صفقة صواريخ هوك المضادة للطائرات للاردن في عام ١٩٧٥ ، صفقة طائرات اف ١٥ للسعودية في عام ١٩٧٨ ، و صفقة طائرات الأوكس في عام ١٩٨١) والتوترات الحادة التى حدثت خلال الستة عشر شهرا ما بين المرحلة التاريخية التى قام بها الرئيس المصرى انور السادات للقديس في شهر نوفمبر عام ١٩٧٧ وتوقيع اتفاقية السلام بين اسرائيل ومصر في واشنطن في شهر مارس عام ١٩٧٩ والتوترات التى

حدثت في العلاقات في أعقاب تصف إسرائيل للفاعل النووي العراقي في عام ١٩٨١ ، ورد الفعل الأمريكي الملبى بوجه عام تجاه الغارة الجوية الاسرائيلية على مقر منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، والتشريع الذي أصدره الكونغرس بهد العمل بالقانون الاسرائيلي ليشمل مرتفعات الجولان ، وبطيعة الحال الحرب في لبنان . وبالرغم من ذلك فان العلاقات الامريكية الاسرائيلية لا تزال بوجه عام حيوية . وقد استطاعت هذه العلاقات ان تزدهر في وجه كل تلك التوترات .

وعندما تحدث روبرت ماكترلين مستشار الامن القومي امام المؤتمر القومي لحداسا في سان فرانسيسكو في ٢٨ أغسطس عام ١٩٨٤ تناول بالتفصيل طبيعة العلاقات الامريكية الاسرائيلية . وقد اعلن ان الولايات المتحدة مهتمة دائما اهتماما لا يتزعزع بامن دولة اسرائيل وبقيام علاقة ثنائية قوية معها .

وكان ماكترلين ، وهو ضابط سابق ، صعد على وجه السرعة ضمن فريق السياسة الخارجية لإدارة ريجان ، كان بالفعل يحسب العلاقة الفريدة بين واشنطن والقديس على أنها ليست علاقة بين دية ومحركها . ودون أن يقول ذلك بكلمات كثيرة ، كان يذكر جمهور مستمعيه بوضوح بأن الولايات المتحدة لا يمكنها مجرد طقطقة أصابعها لتجد تجاوبا من جانب اسرائيل .

وينطلع العرب وانصارهم من الأمريكيين على مر السنين وبشكل دائم الى أن تتخذ الولايات المتحدة موقفا متشددا تجاه اسرائيل ودأب هؤلاء على الترويج لفكرة ممارسة الولايات المتحدة ضغطا مباشرا على اسرائيل حتى تقدم تنازلات في عملية السلام . ولما كانت الولايات المتحدة تمد اسرائيل بالمساعدات الاقتصادية والعسكرية التي هي في ميسر الحاجة اليها ، فقد ذهب تفكيرهم الى : ما الذي يمنع الولايات المتحدة من وقف تلك المساعدات الى أن تقبل اسرائيل بعض المطالبات الامريكية ؟ . وقد اقترح بشكل منتظم في السنوات الأخيرة قيام اسرائيل بتجميد بناء مستوطنات في الضفة الغربية ، كإحدى تلك المطالب .

بيد أن صانع السياسة الامريكية ، جمهوريين وكذلك ديمقراطيين ، لا يميلون في العادة لربط المساعدات المالية لاسرائيل بالتنازلات السياسية وربما يرغب الكثيرون منهم بطبيعة الحال اتخاذ مثل هذا الاجراء ، غم أنهم في الجانب الاعظم متقيدون بمجموعة ظروف سياسية وعسكرية متداخلة ساعدت على تشكيل نمط العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

وينتشر منذ سنوات اسرائيل على نحو يشبه الحسين الى أيام عام ١٩٥٦ وعام ١٩٥٧ عندما مارس الرئيس الأمريكي دوايت ايزنهاور ووزير خارجيته جون فوستر دالاس الضغط الاقتصادي والسياسي على نطق واسع على

حكومة رئيس الوزراء بن جوريون الناشئة لارغامها على الانسحاب من جانب واحد من سيناء وغزة ، اللتين استولتا عليهما اسرائيل خلال الحرب ، التي كانت قد انتهت لقوها . وكلفت هناك تهديدات مباشرة من جانب الولايات المتحدة بالانضمام الى الاتحاد السوفيتي في مجلس الامن لفرض عقوبات اقتصادية على اسرائيل ما لم تنسحب من تلك المناطق . ولو كان مثل هذا القرار صدر ، لربما عجزت اسرائيل عن الاتجار مع اية دولة اخرى . فقرارات مجلس الامن على خلاف قرارات الجمعية العامة ملزمة قانونا بالنسبة للدول الاعضاء في الامم المتحدة .

وقد خطت ادارة ايزنهاور ودالاس خطوة اخرى . اذ حضرت الاسرائيليين ، من خلال الوسائل الدبلوماسية الخاصة بانه اذا لم تنسحب اسرائيل في الحال ، فان وزارة العدل الامريكية ربما تفتح تحقيقا في وضع الاعفاء من الضرائب الذي تتبجح به جمعية النداء اليهودي الموحد وجمعيته خيرة اخرى تمد اسرائيل باموال هي في ميسر الحاجة اليها .

ولم يكن بالامكان ممارسة ضغط عسكري على اسرائيل في تلك الايام نظرا لان اسرائيل لم يكن مسموحا لها بان تتلقى اية اسلحة امريكية ذات شأن ومع قيام اسرائيل في مايو ١٩٤٨ ، كان الحظر مفروضا على توريد اسلحة امريكية اليها .

ولا يزال يفكر كثيرا ذلك المثال المتعلق بكى ايزنهاور - دالاس لخراع اسرائيل لحساب العرب واصفائهم ورسوم استراتيجيية سلبية تتبعها الولايات المتحدة كي تخضع اسرائيل لها . وهم يقولون ، ان اسرائيل أصبحت أكثر اعتمادا على الولايات المتحدة في الثمانيات فيها يتعلق باستمرار المساعدات الاقتصادية والعسكرية على نطاق واسع فلماذا لا يكون هناك ثمن سياسي ؟ وهو سؤال وجهه جورج بول وكيل وزارة الخارجية السابق ونقاد آخرون .

وقد رد احد المخضرمين المتخصصين في شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية الامريكية على هذا السؤال عندما سئل عن رايه في هذا المنطق فقال « ان الامر ليس بهذه البساطة » . واستشهد بمعدة اسباب عن السبب الذي يدعو اى رئيس امريكي لان يفكر كثيرا . ولادة طويلة قبل ان يفرض سياسة الائتلاف المبائر للمساعدات التي تقدم لاسرائيل من اجل الحصول على تنازلات سياسية . واضف المسئول ، « يجب علينا ان نفكر في سلسلة الاحداث التي سوف تقع اذا ما طبقت هذه السياسة الفتنة » .

ماذا يحدث ، افترضنا ، اذا ما اتخذ باقتراح بول لمحاولة اقتناع اسرائيل بان تتخلى عن الضفة الغربية وغزة ؟ ، ان الكثير ، بطبيعة الحال يعتمد على طبيعة الظروف التي تحيط بالقرار - الاحداث السيلسية التي تؤدي

الى الضغط . غير أن ثمة بعض التطورات المحتملة ، حسبما أشار الاخضري
بوزارة الخارجية الذي استشهدنا بقولاه من قبل .

قال ، أن أزمة خطيرة سوف تنشب في الحال بين الولايات المتحدة
واسرائيل . وهذه ، بدورها ، سوف تؤدي على وجه السرعة الى تعبئة
اسرائيلية على نطاق واسع ضد الادارة المسؤولة عن الحكم . وسوف يكون
مجال الصراع ممثلا في الرأي العام الامريكي ، بحيث ينعكس في الكونجرس
ووسائل الاعلام ونقابات العمال ومجالات الرأي ، كذلك للكنائس والجماعات
ومجالات أخرى . وفي حالة وجود الجمهوريين في البيت الابيض ، فإن الديموقراطيين
في الكونجرس وفي انحاء البلاد سوف يكون لديهم سبب حزبي تلقائي
يدعوهم الى الوقوف الى جانب الدفاع عن اسرائيل . ويحدث العكس اذا
كانت هناك ادارة ديموقراطية .

وسوف تكون الطائفة اليهودية ، بطبيعة الحال ، على رأس الحيلة
المناهضة للادارة . كما أن كفة المنظمات اليهودية الكبرى سوف تنحيز
موقف التحدي العنيف تجاه اساليب الضغط التي تمارسها الادارة ضد
« حليف ديموقراطي صديق » . وسوف يعملون من وراء الكواليس على
اصدار بيانات شديدة اللهجة من قبل بعض أعضاء الكونجرس ، بما في ذلك
خطبات الاحتجاج . وسوف يتحقق التهديد باصدار الكونجرس لتشريع مباشر
يوصى بتعليق مثل تلك المعوقات المالية وكذلك توريد الاسلحة . كما سوف
يصدر العديد من افتتاحيات وتعليقات الصحف التي تهجم الادارة .

وباختصار ، سوف تكون تلك فترة عصيبة وشديدة البيع في السياسة
الامريكية الداخلية — وهو امر لا يتطلع أي رئيس امريكي الى حدوثه ،
نظرا لان ذلك على وجه الخصوص من الممكن أن يعرض الادارة لاتهامات
بمعاداة السامية . كما سوف يؤدي الى تجرؤ الكثيرين ممن يعادون
السامية في حقيقة الامر ويدرك المسؤولون الامريكيون دوما أن الكثيرين ممن
يعادون السامية يظهرون على مسرح الاحداث عندما تتوتر العلاقات مع اسرائيل

واستطرد المسؤول بوزارة الخارجية قائل ، غير أن ذلك لن يكون نهائية
المطلب . فسوف يحدث رد فعل على الصعيد الدولي يكون سلبيا في معظمه
فكيف ستكون عليه الصورة ، على سبيل المثال ، لدى اصحاء وحلفاء آخرين
للولايات المتحدة — يعتمدون أيضا على النية الحسنة والتأييد الامريكي وهم
يرون اسرائيل وهي تدمر ؟ سوف يثور الشك في انحاء العالم حول
بمداقية الولايات المتحدة كصديق وفي يمكن الثقة به . الامر الذي سيزيد بدوره
من هيبة الاتحاد السوفيتي واعداء الولايات المتحدة .

كما ان ملاحظة اعتمد الامريكيين على اسرائيل من شأنه أن يوحى للعرب
بانهم ليسوا بحاجة لتقديم تنازلات مؤلمة من أجل تحقيق السلام . ويذكر

في كثير من الاحيان ، ان الرئيس المصري الراحل انور السادات لم يات الى القدس في نوفمبر ١٩٧٧ لان الولايات المتحدة كتلت وقتئذ توقف مساعدتها لاسرائيل . بل انه اتى ، لاستنتجيه بأن الولايات المتحدة ليست بصدد سلوك هذا الطريق وأنه اذا كان يريد السلام مع اسرائيل فان عليه أن يتعامل معها مباشرة .

كما يتفق المسؤولون الامريكيون على أن وقفنا حاسما للمساعدات الامريكية لاسرائيل في مجال السلاح والاقتصاد من شأنه توحيد الرأي العام الاسرائيلي وجمع التأييد للحكومة التي تتولى السلطة في القدس وقد يرى الاسرائيليون حتى من يميلون الى المعارضة ، قد يرون في الضغط الامريكي تحديا مباشرا لدولة اسرائيل كلها . كما ان حاسمهم الوطني وحده قد يؤدي الى خلق روح المناقشة داخل اسرائيل ، وهو بالضبط عكس ما تريده ادارة امريكية مختلفة مع حكومة اسرائيلية .

ويدرك المسؤولون الامريكيون تطورا هاما آخر من الممكن أن تثيره 'ساليب الضغط التي تمارس على اسرائيل ويتمثل ذلك في رد عسكري من جانب اسرائيل فهم يعلمون أن اسرائيل لاتزال أعظم قوة عسكرية في الشرق الاوسط . غير أن اسرائيل التي تشكل في استمرار تأييد الولايات المتحدة لها ربما تتوصل الى ان البزة النوعية التي تحظى بها في ميدان القتال سوف تتلاشى في القريب اذا ما توقفت شحنات الاسلحة الاضافية التي تحصل عليها من الولايات المتحدة . ولذلك ، فسيكون ثمة ضغط قوى داخل اسرائيل ، لاسيما داخل المؤسسة العسكرية ، للتقيام بشن هجوم وقائي ضد العرب قبل أن يصبح من المستحيل عليها ان تدافع عن نفسها ، كذلك ويرى الكثيرون من الاسرائيليين انه يتعين على اسرائيل ان تهاجم وهي لاتزال قوية ، بدلا من الانتظار حتى يضعف موقفها .

وأخر شيء تريد الادارة الامريكية رؤيته ينبو كنتيجة للضغط الذي تمارسه أن تبادر اسرائيل بالتحرب ، الامر الذي قد يؤدي الى تدخل سوفيتي على اثر حدوث شيء ليس من جانب الولايات المتحدة ، ولذلك ، فان كثرة الحديث عن ممارسة ضغط شديد على اسرائيل ربما يكون امرا شاقا في بعض الدوائر ، الا انه يعد انقلاسا لما يترتب عليه من عواقب حقيقية على الصعيد العالمي .

وفي النهاية وفي حالة ممارسة الادارة الامريكية الضغط على اسرائيل وحملها تبعا لذلك على أن تتراجع في مواجهة ردود فعل من جانب الكونجرس والطائفة اليهودية ، واجهزة أخرى داخل الولايات المتحدة وكذلك اسرائيل وفي أنحاء العالم ، فان هناك ثمةا يتعين تقديمه ، اذ سوف تعلن حدود السياسة الامريكية للجميع للاطلاع عليها . وليس هناك رئيس في الولايات المتحدة يرغب في أن يتباهى بعجز بلاده .

ويعتبر السيناريو مالف الذكر ، والذي كشف النقاب عنه في أعقاب ضغط أمريكي على إسرائيل ، سيناريو افتراضيا في مجمله على أي حال ونة سابقة تاريخية على ذلك .

ففي عام ١٩٧٥ ، كان الرئيس جيرالد فورد ووزير خارجيته هنري كيسنجر يريدان أن تنسحب إسرائيل من ممرى مقل والجدي في سيناء ومن حقول بترول أبي رديس كذلك ، وبات رحلات كيسنجر المكوكية . بالفقسل وعاد الى واشنطن معزونا كاسف البال . وأعلن الرئيس الأمريكي في أيام قليلة اعادة تقييم لسياسته ولم يتم خلال تلك الايام توقيع عقود سلاح جديدة مع إسرائيل وأوقف العمل بقانون المعونة الخارجية الجديد الخاص بالشرق الاوسط . وحدث ، باختصار ، فتور شديد في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية .

غير أن الامور لم تنته عند هذا الحد . فذاك لم يعد هو عام ١٩٥٦ عندما لم تكن الطائفة اليهودية وأصدقائها في موقع يسمح لهم بأن يردوا على مااعتبروه تهديدا لإسرائيل ، وقام اللوبي المؤيد لإسرائيل في واشنطن بتنظيم نفسه بكفاءة وبسرعة . وبعث ستة وسبعون عضوا من أعضاء مجلس الشيوخ وكانوا أكثر من ثلاثة أرباع عدد أعضاء المجلس ، برسالة الى الرئيس الأمريكي فورد يحثونه فيها على الاستئناف الفوري لصفقات الاسلحة الى إسرائيل مقرونا بتعزيز الدعم الاقتصادي والدبلوماسي لها . وتسبب ذلك بالنسبة لفورد وكيسنجر في سحب البساط من تحت أقدامهما . وكان عليهما أن يتراجعا ، مما هيا المسرح لتوقيع الاتفاق الثاني الخاص بسيناء بنجاح في أول سبتمبر عام ١٩٧٥ . وقدمت إسرائيل كثيرا من التنازلات التي سمحت الولايات المتحدة ومصر من قبل للحصول عليها ، غير أنها حصلت في المقابل على أكثر من ذلك ، بما ذلك زيادة المساعدات السياسية والاقتصادية والعسكرية الأمريكية تلبية للطلب الذي تضمنته رسالة مجلس الشيوخ .

وبعد ما يقرب من عشرة أعوام ، حددت ادارة ريجان ، في معرض مساعدتها للاقتصاد الإسرائيلي المحاصر ، حددت بعض الشروط لزيادة المعونة غير أن تلك الشروط كانت اقتصادية تماما . فالأمريكيون يريدون من إسرائيل أن تخفض ميزانيتها حتى يتسنى لها تخفيف حدة التضخم والمشاكل الخاصة بميزان المدفوعات في إسرائيل . وكان المسئولون الإسرائيليون من بين أول من وافق على ضرورة تلك الخطوات ، ولم يعربوا بالضرورة عن استيائهم لربط واشنطن تلك الاجراءات بزيادة المعونة الاقتصادية ، غير أن المسئولين الاسرائيليين ومؤيديهم من الأمريكيين أعربوا عن استيائهم البالغ للمساومة على المطالب السياسية .

ولم يقدم ، على سبيل المثال ، طلب لعجميد بناء المستوطنات في الضفة الغربية . كما أن الادارة الأمريكية لم تطلب من إسرائيل قبول مبادرة السلام

بين العرب واسرائيل التي قدمها ريجان في أول سبتمبر عام ١٩٨٢ كشرط مسبق لزيادة المساعدات .

وهكذا ، فرغم الخلافات التي تحلت بين الدولتين من حين لآخر فإن الولايات المتحدة لا تزال تتجنب أى ربط مباشر بين المعونة والتنازلات السياسية وفى ظل رئاسة ريجان ، كما أوضح ماكفرلين فى سان فرانسيسكو ، زادت المعونة الأمريكية لاسرائيل ، والاهم من ذلك أنه أعيد رسم السياسة الخاصة بتضمين الآن منحاً مباشرة فقط . ولم تعد الولايات المتحدة تقدم قروضاً . وخلال السنوات الأربع لفترة رئاسة ريجان الأولى ، قدمت الولايات المتحدة ما يقرب من ٩.٥ بليون دولار أكثر مما قدم لها فى أية فترة أخرى . وتمثل ميزانية السنة المالية ١٩٨٤ التى بلغت ٢.٢ بليون دولار نسبة ٢٧ فى المائة من برنامج الولايات المتحدة للمعونة الأجنبية على صعيد العالم .

وفى حين يبدو أن هناك حدوداً للعلاقات الأمريكية الإسرائيلية فإنه يمكن لاتجاهات ومواقف وشخصيات صانعى القرار الأمريكين والإسرائيليين البارزين أن تلعب دوراً هاماً فى تحديد الشكل النهائى للعلاقات بين البلدين . وفى اسرائيل فى منتصف السبعينات ، كان هناك موقف غير عادى شهد ازدياد نفوذ رابين رئيس الوزراء ، الذى كان سفيراً لاسرائيل لدى الولايات المتحدة وزعيماً لائتلاف العمل ، فى شئون السياسة الداخلية الإسرائيلية خلال فترات التوتر مع واشنطنون فى حين العكس كان بالنسبة لبيجين . وهذا ينبع من حقيقة أن رابين كلن منهما فى كثير من الأحيان بأنه منحاز كثيراً الى الولايات المتحدة . فى حين كان بييجين مقبلاً فى كثير من الأحيان من قبل منتقديه فى حزب المهمل بالتمصب الصريح فى اتجاهاته السياسية وفى أيديولوجياته مهدداً بذلك العلاقة الحرجة مع الولايات المتحدة . وفى خلال الحملة الانتخابية عام ١٩٧٧ ، على سبيل المثال ، أعلن حزب العمل أن فور بييجين من الممكن أن يفسد الروابط الأمريكية الإسرائيلية . وقد أكد شيمون بيريز وزعماء آخرون لحزب العمل أنهم وحدهم يستطيعون « التعامل » مع واشنطنون . وقد أراد بييجين أن يثبت خطأ خصومه فى حزب العمل . وحاول أن يعطى صورة لوجود علاقات وثيقة بين الولايات المتحدة واسرائيل ، وهذا بدوره ، قصد به دعم قاعدته السياسية داخل اسرائيل .

وفى الولايات المتحدة ، يمكن أيضاً تغيير الشكل السيلسى من خلال شخصيه وطبيعة رئيس أو وزير خارجية أو مسئول كبير معين . ومن الواضح أن اسلوب كينسجر كلن مختلفاً عن اسلوب سيروس فامس أو الكسندر هيج .

ومن الملامت للنظر بالرغم من تلك الاختلافات فى الشخصية إن السياسة الأمريكية تجاه اسرائيل (والعكس بالعكس) ظلت دون تغيير . ويمكن اثبات أن السياسة الأمريكية تجاه النزاع العربى الإسرائيلى لم تتغير كثيراً منذ عام ١٩٦٧ . فالولايات المتحدة لا تزال تؤيد انسحاباً إسرائيلياً حقيقياً الى حدود

ما قبل عام ١٩٦٧ . وكان أيزنهاور آخر رئيس أمريكي يفرض حلاً أمريكياً على إسرائيل ، فمنذ حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ ، أوضحت حكومت إسرائيل متعاطية أنها تعارض أي انسحاب من هذا القليل ، وقد نازت تلك الحكومات ببغيتها .

وباختصار ، كان هناك نمط دائم للأهداف المشتركة في العلاقات يعود تاريخها إلى عام ١٩٤٨ ، تمتى تعرضت العلاقات بين الدولتين لتهديد التحول إلى مواجهة حقيقية بينهما ، تطفو على السطح مجموعة من الضمانات الذاتية على ما يبدو — وغير المفهومة جيداً في كثير من الأحيان — بفعل الرأي العام في كلا البلدين، لا تقبل الموقف . وهذا هو الجانب الخفي في العلاقات بين الدولتين ، وحتى في اعتكاف الحرب اللبنانية والتوترات الشديدة التي أصابت التحالف الأمريكي الإسرائيلي من جرائها ، كانت الأمور بين الولايات المتحدة وإسرائيل على ما يرام . وتبدو العلاقات بينهما اليوم ، بعد مراجعة لها على مدى خمسة وثلاثين عاماً ، أقوى وأكثر فعالية من ذي قبل بالرغم من بعض الخلافات التي كثرت حولها بين واشنطن والقديس ، ويعتبر ما سوف تعرضه في هذا الكتاب تفسيراً لتلك الظاهرة .

التمهيد الأول

بيروقراطية واشنطن

خلال اجتماع عقد في البيت الأبيض قبل اعلان استقلال اسرائيل في عام ١٩٤٨ ، أبلغ جورج مارشال وزير الخارجية الأمريكية الرئيس هاري ترومان انه سوف يصوت ضده في الانتخابات التي ستجرى في وقت لاحق من ذلك العام في حالة اذا ما اعترف بإسرائيل . وقد وردت هذه المقولة في مذكرة لحوار على جانب كبير من السرية ابلن يوم ١٢ مايو العصيب عام ١٩٤٨ . وقد سمحت وزارة الخارجية الأمريكية في ٢١ نوفمبر عام ١٩٧٦ بنشر تفاصيل اجتماع البيت الأبيض هذا بعد ما يقرب من تسعة وعشرين عاما من انعقاده . وهذه المذكرة كانت ضمن مجموعة من المذكرات الهامة التي تقع في ١١٩٧ صفحة كانت محظورة من قبل وتعلق بسياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل والشرق الاوسط في عام ١٩٤٨ .

وقد كشف تهديد مارشال عن المدى الذي كان هو ومسؤولون آخرون في وزارة الخارجية الأمريكية على استعداد للوصول اليه لاقناع رئيس الدولة بعدم الاعتراف بإسرائيل ، الا انه لم يكتب لهم النجاح . فقد التزم ترومان بتوصية مستشاري البيت الأبيض ، وبالأخص كلارك كليفورد مساعده السياسي الخاص ، الذي مارس ضغطه من أجل اعتراف الولايات المتحدة في الحال بالدولة اليهودية . وكتب مارشال في المذكرة يقول « لقد لفت نظر الرئيس الأمريكي في حديث موضوعي ، الى انني لا أستطيع ان اتحاشى التفكير في أن المقترحات التي قدمها السيد كليفورد كانت خاطئة ثم مضى يقول ، « واعتقد ان تبني تلك المقترحات كان سيؤدي بالضغط الى اثر عكسي لما كان يقصده السيد كليفورد. وأن المنهزم الظاهري لكسب بضعة أصوات لن يحقق هذا الغرض في حقيقة الامر . كما ان المكانة العظيمة لمنصب رئيس الدولة سوف تتضاؤل بشكل خطير . وقد استندت نصيحة السيد كليفورد على اعتبارات سياسية محلية ، في حين ان المشكلة التي واجهتنا كانت مشكلة دولية . ولعل بفضلاظة انه اذا ما اخذ الرئيس بنصيحة كليفورد واذا ما تعين على الادلاء بصوتى في الانتخابات ، فليسوف أصوت ضد رئيس الدولة » .

وأبلغ روبرت لوفيت وكيل وزارة الخارجية ، الذي عارض بشدة ايضا الاعتراف بإسرائيل ، أبلغ ترومان أن ضررا سوف يحدث نتيجة لذلك ، نظرا لان تلك كانت محاولة مكشوفة لكسب أصوات اليهود . وبعد ان أوضح لوفيت تلك النقطة قال ان الولايات المتحدة لا يجب ان تعترف بإسرائيل وذلك لان واشنطن لا تعترف « نوع » الدولة اليهودية التي سوف

تقام ، وجاء في المفكرة ، أنه « عند هذا الحد ، ترا لوفيت مقتطفات من ملف يحتوى على برقيات وتقارير لمعلومات تتعلق بنشاط السبوتية في ايفاد عملاء يهود وشيوعيين من مناطق البحر الاسود الى فلسطين » . وكانت تلك فترة اتسبت بخوف امريكى شديد من حدوث توسع شيوعى .

وتضمنت وثائق اخرى سبح بنشرها ، امثلة عديدة لهذا الخوف ، فقد بعث وليم برحيت الذى كان نائب قنصل لولايات المتحدة في القدس ببرقية الى مارشال في ٢٤ يونيو عام ١٩٤٨ ، بعد شهر واحد من اعلان قيام دولة اسرائيل جاء فيها ، ان « مصادر مختلفة تشير الى ان روسيا تقدم التوجيه والمال والسلاح الى عصابة شترن من خلال الدولة التابعة لها وبالاخص بولندا » . وقال ان الانفصالية البولندية في كل من القدس وقل ابيب يعتقد انها على اتصال وثيق بعصابة شترن ، ومن المعتقد ايضا ان روسيا سوف تبذل كل جهد لتوسيع نطاق هذا التأييد كوسيلة لمصاله للحصول على موطن قدم هدام في اسرائيل » .

كما تضمنت الوثائق رسالة لم تنشر مؤرخة في ١٢ يونيو عام ١٩٧٤ وموجهة الى مكتب الشؤون التاريخية وتحمل توقيع وزير الخارجية الاسبق دين راسك الذى لعب دورا رئيسيا في احداث عام ١٩٤٨ والتي انتهت الى قرار الولايات المتحدة بالاعتراف باسرائيل ، وقد تضمنت الرسالة عرضا شاملا للصدمة وخيبة الامل اللتين حدثتا للبعثة الامريكية لدى الامم المتحدة عندما اعلن ترومان اعترافه باسرائيل معارضا التسمية القسوية التي استندت اليه وزارة الخارجية . وكان مراسله في ذلك الوقت يشغل منصب مدير مكتب الشؤون السياسية الخاصة بوزارة الخارجية .

وقد كتب راسك ذلك عندما طلب كلارك كليفورد منه اضطر الوند الايريكى بالامم المتحدة بان الولايات المقصدة سوف تعترف باسرائيل بمصد خمس عشرة دقيقة ، ورد راسك على ذلك بقوله « لكن ذلك يتمارض مع ما كان وفدنا يحاول اتجاذه في الجمعية العامة بنساء على التعليلات الصادرة اليه ونحن لدينا بالفعل اغلبيه كبيرة تؤيد هذا الاتجاه » .

وقال كليفورد « بالرغم من ذلك ، فلن هذا ما يريد رئيس الدولة منكم القيام به » .

وقال راسك في رسالته بعد ذلك : « بناء طيه اتصلت هاتفا بالسفير والوزير لوسن (بقر الامم المتحدة) ، الذى تضمن عليه مخاطرة منصة الجمعية لتسليم مكافئ . وقد اتخذ قرارا شخصيا بعدم العودة الى الجمعية لابلأغ امضاء وفدنا الاخرين — واكتفى بالذهاب الى مؤقلة . وكان تخميني انه اعتقد انه كان

من الأفضل للجمعية العامة ان تعرف بوضوح تلم ان تلك كانت رغبة رئيس الدولة في واشنطن وأن الوفد الأمريكي لم يكن يقوم بلعبة مزدوجة مع وفود اخرى . وقال راسك ان حالة من الهرج حدثت عندما قرئ بيان الاعتراف الأمريكي الذي ورد على جهاز التيكز واضاف : « لقد ابلغت بعد ذلك ان أحد اعضاء بمقتنا الأمريكية جلس بمعنى الكلمة على حجر المندوب الكويتي لمنعه من التوجه الى المنصة كي يعلن انسحاب كوبا من الامم المتحدة . وفي حوالي الساعة السادسة وخمس عشرة دقيقة من بعد الظهر ، بعد صدور البيان الأمريكي بخمس عشرة دقيقة ، تلقى راسك مكالة من وزير الخارجية مارشال الذي طلب منه ان يتوجه الى نيويورك لمنع اعضاء الوفد الأمريكي من الاستقالة الجماعية .

وكتب راسك في رسالته المؤرخة في عام ١٩٧٤ يقول « سواء كان ذلك امرا لازما ام غير ذلك فقد هزعت الى نيويورك حيث وجدت ان الاعصاب قد هذات بدرجة كائنه جعلت مهني لا لزوم لها » .

وهكذا ، كان هناك منذ البداية تضييق مستمر في اتخاذ القرارات داخل نطاق ببروتراطية وزارة الخارجية بواشنطن . فقد اوضحت الممارك بين البيت الأبيض ووزارة الخارجية على سبيل المثال ، سمة تكاد تكون دائمة في صنع سياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل .

ومنذ قيام اسرائيل في عام ١٩٤٨ ، كان هناك دائما خطان رئيسيان يتخللان رسم الولايات المتحدة لسيستها تجاه الشرق الاوسط : أحدهما يمثل دبلوماسي وزارة الخارجية المحترف الذي يرى الامور من منظورها « العالي » والآخر يمثل السيلسي الحائق الأكثر اهتملا بالدلالات المحلية لقرارات السياسة الخارجية . وكانت هناك حروب عديدة وتحالفات كبرى في انحاء العالم وفي الشرق الاوسط كذلك ، بالإضافة الى تطورات حرجة داخل الولايات المتحدة وكان لتلك تأثيرها على السياسة الأمريكية في الشرق الاوسط ، غير ان الصراع السيلسي في مقابل الصراع الدبلوماسي داخل الحكومة الأمريكية لايزال مستمرا بالرغم من أنه كان على نطاق محدود .

وكان والتر مونديل نائب الرئيس الأمريكي والسير المتجول الفريد اثرتون يمثلان هاتين المدرستين خلال ادارة كارتر . وكل منهما لديه خلفية مهنية تختلف تماما عما لدى الآخر ، ومن ثم ، كتبا يتناولون مشاكل الشرق الاوسط بأسلوب مختلف تماما . وكان كل منهما حساسا تجاه تعاط وفوارق مختلفة كما ان كلا منهما كان يركز على مسائل مختلفة . ولم يكن الاختلاف بين الرجلين حول المسائل المتعلقة بالصراع — وذلك أثناء وجودها في الخدمة لم يكن جسيما ، وكان بالتأكيد أقل كثيرا مما كان قبل ذلك بثلاثين عاما .

ولاسباب عدة ، فان الفجوة بين المعسكرين قد ضاقت الى حد كبير على مدى السنين . والمسؤولون الاسرائيليون هم اول من يعترف بان خبراء الشرق الاوسط في وزارة الخارجية الامريكية اليوم ليسوا منلوئين لاسرائيل مثل اسلافهم في اواخر الاربعينيات والخمسينات . لسبب واحد ، وهو ان هناك الكثيرين من اليهود يعملون في وزارة الخارجية الامريكية اليوم . فالمجموعة الحالية من الموظفين الذين يقومون بالاعمال المكتبية الخاصة بالشرق الاوسط - يهودا وغير يهود - من الواضح انها اكثر حساسية تجاه هموم اسرائيل واحتياجاتها الامنية على الرغم من عدم الاتفاق الذي يحدث بين افرادها بشكل منتظم حول سياسات معينة .

خذ اثرتون ، على سبيل المثال . لقد انشغل الى حد كبير بشئون الشرق الاوسط منذ عام ١٩٦٥ ، عندما عاد الى واشنطن قادما من الهند . فقد عمل مع سبعة وزراء خارجية هم : دين راسك ، وليم روجرز ، هنري كيسنجر ، سيروس مائس ، اموند ماسكى ، الكسندر هيج وجورج شولتز .

واستطاع اثرتون ، الذي تقاعد في عام ١٩٨٥ ، ان يطرح جانباً الظل الكثيب للصورة « العربية » السابقة . كما استطاع ، كرئيسه السابق جوزيف سيكو ، ان يقيم علاقات عمل طيبة ، ابلان فترات مسعبة للغاية ، مع كل من الاسرائيليين والعرب ، ومع الزعماء اليهود الامريكيين كذلك الذين يمكن ان يكونوا في بعض الاحيان سعيى المراسى الى حد كبير .

وصرح آى . ال كنين الرئيس المتقاعد للجنة الشؤون العامة الاسرائيلية الامريكية بقوله ، « ان لدينا دائما ثقة عظيمة بآمانة روى » ، واسقطرد قائلا : من بين كافة الاشخاص الذين عرفتهم في وزارة الخارجية على مدى المسنين كان اثرتون اكثرهم وجودا وقدرة على المساعدة والتفاهم . ومنذ حرب الايالم الستة ، كان دائما صريحا ، مقدابا وشغوبا تملها بتفسير وشرح الموقف حسبما يترادى له . ولم يحدث مرة ان تعذر الوصول اليه او ابدى عدم استعدادده لسماع الغير .

من الذى يشكل في الحقيقة سياسة الولايات المتحدة تجاه اسرائيل ؟ اذ كلما يقوم رئيس امريكى بتركيز اهتمامه على الشرق الاوسط وتجميع كافة الاسس والمبادئ ، مثلما فعل كارتر اثناء مفاوضات كامب ديفيد في عام ١٩٧٨ ، فانه مما لا شك فيه انه يكون في مقدم القيادة . ومع كل ، فانه في مرات اخرى ، يتم توزيع عملية صنع القرار على عدد من المصالح والهيئات الحكومية ، ويشارك في ذلك مسؤولون من وزارتي الخارجية والدفاع وسفراء خصوصيون ومستشاروهم وحتى مساعدون مجهولون من وزارتي الطاقة والخزانة ودائرة الادارة والميزانية . وتكون لنتيجة عملية تبدو في ظاهرها مضطربة في اغلب الاحيان ومتناقضة في احيان اخرى .

وعندما مولى هنري كيسنجر منصب وزير الخارجية . لم يكن ثمة شك
مبين يصنع السياسة الأمريكية تجاه اسرائيل . سن كيسنجر يدير وزارة
الخارجية بتبقة حديدية . وكلفت الصراعات البروقراطية محدودة ، اذ كان
هو يهيمن على كل شيء تقريبا . ولكن الاعلام ، المصدر ذو السلطة الكبيرة في
واشنطن ، مقصورا على كيسنجر وحفنة من اصقائه المقربين . ولم يكن
يسمح في الحقيقة عن مبادرات فردية من مسئولين على مستوى اقل . وهذا
الاسلوب جعل الحياة اقل تعقيدا بالنسبة للدبلوماسيين الاجانب في واشنطن،
اذ كانوا يعرفون العنوان الصحيح — وهو عنوان كيسنجر — في حلة ما اذا
كانوا يريدون تنفيذ أي شيء هام .

وقد انتهى هذا التركيز للسلطة في أيدي شخص واحد بمقدم جيى كارتر
وعريقه الجديد من مستشاري الشؤون الخارجية . وخلال ادارة كارتر اتسع
مجال العمل ، الى حد ان كل شخص تقريبا ، بما في ذلك الموظفون في وزارة
الخارجية ، كثيرا ما لمعبوا ادوارا هامة في صياغة القرارات السياسية واضع
الموظفون البيروقراطيون وكذلك الساسة المعنيون ، على النقيض من اولئك
الذين كانوا يعملون ايان عهد كيسنجر ، شخصيات هامة تشارك بالرأى في
كثير من الامور ويتقدمون بأرائهم في كثير من الاحيان . وفي بعض الاحيان ، خلق
العدد الكبير للمسئولين المشتركين في عملية السلام شعورا بالاضطراب فيها
يتعلق بقرارات الشرق الاوسط. وبدا ان اسلوب المبالطة والتردد الذي اتسمت
به معالجة الادارة الأمريكية يختلف اختلافا ملحوظا عن اسلوب التحكم الشديد
الذي كان يتبعه كيسنجر . وكان الدبلوماسيون الاسرائيليون في واشنطن هم
اول من اعترف بهذه الحقيقة الاساسية في الحياة السياسية للادارة الجديدة .

ويعتقد موظفو وزارة الخارجية ، بالخاص في المسائل المتعلقة بالشرق
الاقوسط ، انهم وحدهم وليس الساسة المعنيون في البيت الابيض يستطيعون
تقدير الفوارق الدقيقة لمصالح السياسة الخارجية للولايات المتحدة تقديرا
كاملا . وظل هناك صراع في وجهات النظر بين كلتا الفئتين من الناحية التاريخية.
فدائما ما يسمى الموظفون المتخصصون في مستهل عمل اية ادارة جديدة للقيام
بدور له مكانته في ظل الرئاسة الجديدة ، مستغلين الى اقصى حد حقيقة انهم
هم الذين لديهم المعلومات التنصيلة والخبرة بالمسائل الشديدة التعقيد .

ومن وجهة نظر اسرائيل ، فان الموظفين المتخصصون هم في العادة
— ولكن ليس بالضرورة دائما — اقل ودا من الساسة المعنيين . فهم تضوا
في كثير من الاحيان وقتا طويلا في العالم العربي ، حيث اسرائيل ليست على
راضة تامة للاذل المصيبة ، في حين ان الساسة المعنيين تضوا وقتا طويلا في
أمريكا ، حيث اسرائيل محبوبة . بيد ان الساسة المعنيين لا تتوفر لهم المعلومات
الضرورية مثلا يحدث بالنسبة للموظفين المتخصصين في الشؤون العربية .

وقد يشعر مساعد خاص للرئيس الأمريكي ذو ميول اسرائيلية قوية ، يعمل في البيت الابيض ، بعدم الارتياح وهو يناقش مسألة دبلوماسية ليست لديه معلومات كافية عنها . وتبعاً لذلك ، فإنه قد لا يشارك بصفة مبدئية في الصراع البروتقراطى الذى يسبق المنقشة النهائية واتخاذ القرار . ولكن مع رسوخ الادارة يسمى أولئك القريبون للرئيس الى اكتسب القوة والنفوذ .

والبروتقراطية ليست شيئاً من الحجر . فكما اوضح جراهام اليون استاذ العلوم السياسية بجامعة هارفارد ان :

(التعامل مع الحكومات الوطنية كما لو كانت افراداً يوجد فيما بينهم تنسيقاً واهدافاً محددة ، يعد مختصراً مفيداً لفهم مشاكل السياسة . بيد ان هذا التبسيط — شأن كافة عمليات التبسيط يخفى مثلما يظهر ، فهو يخفى بصفة خاصة ، وجه البروتقراطية الذى ثمة حرص على تجاهله . نستطيع سياسة الحكومة ليس بمصانع القرار الذى لديه حساباته ، بل هو بمثابة مجموعة من تنظيمات كبيرة وشخصيات سياسية لها دورها) .

وقد اوضح اليسون بطريقة فعالة ان « ما يحدث هو نتيجة لعمليات مساومة مخفية تتم بين لاعبين في الحكومة الوطنية » . ولقد كان هذا هو الوضع على وجه الخصوص بالنسبة لوزير خارجية مثل مانس او روجرز ، ولم يكن بالنسبة لوزير مثل كيسنجر او جون غوستر دالاس ، الذى كان يدبر وزارة الخارجية بأيدٍ حديدية ، مفوضاً سلطات ضخمة للغاية للآخرين .

وثمة قراران اتخذهما كارتر ومانس يتعلقان باسرائيل في بداية عهد ادارة كارتر يمكنان نفوذ البروتقراطية . احدهما يتعلق برفض تزويد اسرائيل بقنابل الارتجاج . فعندما وافق الرئيس فورد وكذلك كيسنجر على بيع تلك القنابل لاسرائيل في الثامن من شهر اكتوبر عام ١٩٧٦ ، كانا يعلمان انهما يحكسان رغبة كثير من المسؤولين في وزارتي الدفاع والخارجية الذين كانوا يعارضون البيع لشهور عديدة . غير انه امكن في النهاية اخضاع هؤلاء المسؤولين . وعندها هزم فورد في الانتخابات بدأ هؤلاء المسؤولون حملة مكثفة داخل الادارة الجديدة لعرقلة الصفقة وذلك عن طريق تسريب معلومات مختارة الى صحيفة الواشنطن بوست . وقلم خصوم الصفقة ، سواء كانوا يتعاملون مع مكتب الشؤون السياسية والعسكرية بوزارة الخارجية او شئون الامن الدولى في البيتاجون — باعداد مذكرات تتضمن الاسباب التى اعتمدوا عليها في ضرورة منع اسرائيل من الحصول على القنابل ، ومن بين تلك الاسباب ان كارتر كان ملتزماً بالحد من تصدير الاسلحة . وفي عهد كيسنجر ، فإن معظم تلك الوثائق ربما لم يكن يسمح بقرائتها مطلقاً على أعلى مستوى ! الحكومة الحكومة الابريكية . غير ان مانس قام بدراستها بعناية — بعد ان تم تسريب اجزاء منها الى الصحافة التى نشرتها في الصفحة الاولى ، واستنكرها

المحررون بعد ذلك . وفي نفس الوقت ، واصل السفراء العرب في واشنطن ، الذين شجعهم الدعاية التي أثرت حول الموضوع في وسائل الاعلام ، واصلوا احتجاجاتهم الرسمية حول الصفقة . وغور ابلاغ فانوس توصيته السلبية لكارتير ، كان الرئيس الأمريكي ضد الصفقة شخصية ، بعد أن تأثر بشدة بما جاء في تقارير الصحف . ولكي يهدئ كارتير من روع اسرائيل ومؤيديها الى حد ما ، كان عليه ان يعلن عن طريق المتحدث باسمه أن حظرا يجري فرضه على مستوى العالم على بيع قنابل الارتجاج وأن البنتاجون يبحث بنفسه احتياج الترسانة الأمريكية لتلك القنبلة .

والقرار الثاني الذي اتخذته الرئيس الأمريكي ووزير خارجيته والذي يتعلق بـ اسرائيل كان الاعتراض على تصدير المقاتلة كاتير الاسرائيلية الصنع الى الاكوادور . ونظرا لان المقاتلة كاتير مزودة بمحرك أمريكي الصنع ، فان اسرائيل تحتاج الى اذن من واشنطن قبل تصديرها . وخلال الايام الاخيرة من عهد ادارة فورد ، اوضح كيسنجر للسفير الاسرائيلي سمحا دينتيز أن ليس لديه اعتراض على الصفقة ، وبالرغم من أن كيسنجر لم يستطيع قبول مثل تلك الصفقة في اواخر ايام ادارته ، فقد أعد توصية كتابية حول الموضوع لخليفه فانوس . وعندما اجتمع وزير الدفاع شيمون بيريز بوزير الدفاع الأمريكي دونالد رامسفيلد ووزير الخارجية كيسنجر في شهر ديسمبر عام ١٩٧٦ ، لم يكن هناك ما يشير الى الموافقة على البيع . ولو ان كيسنجر قد ظل في منصبه لربما تجاهل اعتراض مكتب شؤون أمريكا اللاتينية والبيروقراطيين الآخرين في الحكومة . مثلاً نعل في كثير من الاحيان . غير أن فانوس وكارتير بحثا عن المشورة لدى كل شخص وكلتا يتصرفان بناء على توصياتهم وقد تم رفض الصفقة .

وقد اتخذ هذان القراران ، اللذان اصدرهما كارتير في نهاية الامر ، في اعقاب استعراض على نطاق واسع للموضوع من قبل البيروقراطية الحكومية . وكان كبار صانعي القرار في الادارة الجديدة — كارتير ، فانوس وبريزنسكي مستشار الامن القومي — يعتمدون الى حد كبير على خبرة مستشاريهم فيما يتعلق بالشرق الاوسط نظرا لان هؤلاء المسؤولين كانت خبرتهم بصفة مجدبة محدودة للغاية بتلك المنطقة . وكان المسؤولون الثلاثة حديثي عهد نفسيا بالمشكلة العربية الاسرائيلية وقد ادرك البيروقراطيون ذلك .

فمن كان هؤلاء البيروقراطيين الذين مارسوا النفوذ الاعظم على شكل السياسة الأمريكية في الشرق الاوسط في مستهل عهد ادارة كارتير ؟ وما يثير الاهتمام ، ان معظم هؤلاء البيروقراطيين كانوا نفس الاشخاص الذين عملوا مع كيسنجر فيليب حبيب وكيل وزارة الخارجية للشؤون السيلسية ، الفريد آرتون الوكيل المساعد لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا ، آرثر بيت داي نائب الوكيل المساعد . وهناك هارولد سوندرز بمكتب المعلومات والابحاث وهناك في مجلس

الامن القومي ولهم كواندنت ، الذى عمل مع كيمسجر حتى عام ١٩٧٤ ومصاد
للعمل بمجلس الامن القومي تحت رئاسة برزيونسكى . وقد اشترك كل من
برزيونسكى وكواندنت فى لجنة معهد بروكينجز حول الشرق الاوسط فى عام
١٩٧٥ حيث قابلت صداقة بينهما . وفى البنتاجون ووكالة المخابرات المركزية
الامريكية ، كان المظنين الجدد الوحيدين للبيروقراطية هم الذين كانوا على رأس
هذين الجهازين ، أما الباقون فقد كانوا نفس قدامى الموظفين . وفيما يتعلق
بالشرق الاوسط ، قام هؤلاء البيروقراطيين بتنفيذ ادوار حرجية ، فيما يتعلق
بإسرائيل ، فى مجال العمل الادارى الذى أسفر عن مياسة رسمية .

تلك كانت المجموعة التى صاغت البيانات ، والتى قدمت التوصيات
وصاغت تقديرات المعلومات وحددت الاختيارات السياسية وأثرت الى حد
كبير للغاية على السياسة . وفى عهد كيمسجر كان نفوذهم محدودا اذ كان
بإستطاعتهم أن يسيطر عليهم . وفى عهد غانز ارتفع شأنهم .

وقد أدرك المسؤولون الاسرائيليون هذا التحدى وحاولوا مواجهته .
وأوليت أهمية زائدة للاتصالات ببيروقراطى السياسة الخارجية . وأضحى
تحديد مركز السلطة والنفوذ داخل بيروقراطية الحكومة مطلبا له أولويته .

ولعب هارولد سوندرز ، من خلال عدة ادارات ، دورا دقيقا فى رسم
السياسة الأمريكية تجاه إسرائيل والشرق الاوسط . وكان ، من نواح كثيرة ،
يمثل البيروقراطى الكامل ، الذى كانت حياته مثالا للنفوذ الخفى الذى كان يتمتع
به اخصائى متميز فى شئون الشرق الاوسط بوزارة الخارجية .

وقد سلك شجار دبلوماسى على جلقب كبير من الشهرة بين عزرا نايتسمان
وزير الدفاع الاسرائيلى وسوندرز مساعد وزير الخارجية لشئون الأدنى وجنوب
آسيا ، وذلك فى حفل استقبال دبلوماسى اقيم فى واشنطن فى شهر ديسمبر عام
١٩٦٩ ، سلك الاخصاء على الخبر الاول لشئون الشرق الاوسط بوزارة
الخارجية . فمن هو بالضبط هارولد سوندرز ، وماذا كان دوره فى رسم السياسة
الامريكية تجاه الشرق الاوسط ؟

لقد وصل سوندرز ، وهو رجل أملس الكلام ولكنه حاسم ، الى مرحلة
فى حياته المهنية شعر فيها بالارتياح الشديد من خلال سيطرته على المشكلة
العربية الإسرائيلية ، ومن ثم لم يعد يتعرض لتهديدات شخصية ، خاصة تلك
الهجمات التى تاتى بين الحين والآخر من جانب دوائر وأخرى مؤيدة لإسرائيل .
ومن الممكن أن يتأتى هذا الشعور بثقله الهيئة فى وزارة الخارجية الأمريكية أن
يكون احد بيروقراطى السياسة الخارجية قد خدم مدة طويلة فى منطقة صعبة
وفى ظل ضغط شديد من جانب رؤسائه ولقد كان هذا الوضع ينطبق على
سوندرز .

وقد برزت ثقة سوندرز عندما قام بزيارة الوزير الاسرائيلي الزائريمو السفير الاسرائيلي انرايم انرون . وجرت مناقشة عنيفة بين سوندرز وفايستمان حول سياسة اسرائيل تجاه لبنان ، تحت سمح وبصر الضيوف ومراسلى الصحف الذين اخذتهم الدهشة . وبعد ذلك بأربعة ايام ، وبعد نشر موضوع الخلاف ، ظهر الرجلان امام مراسلى التلفزيون والصحف وحلولا تسوية الخلاف بينهما .

وبزغ نجم سوندرز ، بهدوء ولكن بدا ، كشخصية رئيسية فى رسم السياسة الامريكية ، قبل تعيين سسول لينوفيتز كممثل أول للرئيس كارتير لشئون الشرق الاوسط ، خلفا لروبرت شتراوس .

ان الثبات الفكرى — هو ما جلبه سوندرز للسياسة الامريكية ، فقد كان قريبا من البيت الابيض ، ووزارة الخارجية وغرور اخرى للحكومة لمدة طويلة . وفى عالم السياسة والبيروقراطيين فى واشنطنون الذى يتسم بالتشدد ، استطاع سوندرز ان يشق طريقه بنجاح لانت للنظر فى كل من الادارات الجمهورية والديموقراطية ونظرا لان معظم خدمة سوندرز كانت فى شئون الشرق الاوسط ، فقد اكتسب شهرة كمستول فى وزارة الخارجية الامريكية يؤيد العرب ، وخبر امضى كثيرا من وقته فى العالم العربى ويتحدث اللغة العربية بطلاقة وغير متعاطف بصفة جوهرية مع القضية الاسرائيلية فهل تتناسب شخصيته مع هذا العرض ؟

ومن الناحية الاكاديمية، فان سوندرز لم يسبق له على الاطلاق ان درس العالم العربى . فبعد ان تخرج من برينستون فى عام ١٩٥٢ ، انتقل الى ييل حيث حصل على شهادة الدكتوراه فى الدراسات الامريكية فى عام ١٩٥٦ . ثم جند فى سلاح الطيران والحق بجهاز المخابرات المركزية الامريكية ، حيث عمل كخبير مدنى بعد انتهاء مدة خدمته الفعلية حتى عام ١٩٦١ .

ومنذ ذلك الحين فقط بدأ سوندرز اهتمامه بالشرق الاوسط وكان الرئيس جون كيندى قد تولى لتوه منصب الرئاسة ، ومن ثم انتقل سوندرز الذى كان يبلغ من العمر وقتئذ واحدا وثلاثين عاما ، الى مجلس الامن القومى ليتولى شئون الشرق الاوسط وجنوب آسيا وشمال افريقيا . وعموما ، فان موظفى مجلس الامن القومى يتم استبدالهم مع كل ادارة جديدة تتولى الرئاسة ، غير ان سوندرز لم يستبدل . وبعد ان اصبح سوندرز كبير المسؤولين بين اعضاء هيئة المجلس عن الشرق الاوسط فى عام ١٩٦٧ ظل فى منصبه هذا حتى عام ١٩٧٤ .

وفى تلك السنة ، قام هنرى كيسنجر ، الذى كان يعمل عن قرب بوصفه مستشارا للامن القومى لنيكسون مع سوندرز منذ عام ١٩٦٩ ، قام بنقله من البيت الابيض الى وزارة الخارجية فى منصب نائب مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الامنى . وكان كيسنجر فى ذلك الوقت قد

أصبح بالفعل وزيرا للخارجية . وقد كان في اعقاب حرب يوم كيپور أن شعر كيسنجر أن عليه أن يجمع في وزارة الخارجية افضل العناصر المتوفرة لديه . وكان هناك نشاط دبلوماسي محموم للتوصل الى اتفاقيات خاصة بك الاشتبك بين القوات المتحاربة . وقد استمدت الحاجة أن يكون سوندرز ، ضمن أول فريق يحمل مشكلة كيسنجر لهذه المهمة ، والذي ضم أيضا جوزيف سيسكو والفريد اثرتون . ورافق سوندرز كيسنجر في كافة زياراته المكوكية في الشرق الأوسط وشارك في كافة المفاوضات بين العرب واسرائيل وحتى بعد أن ترك كيسنجر منصبه ، وأصبح سيسكو رئيسا للجامعة الأمريكية في واشنطن ، واختير اثرتون سفيرا للولايات المتحدة في القاهرة ، ظل سوندرز في منصبه ، وقد ترك وزارة الخارجية مع بداية عهد إدارة ريجان . فلم يطلب منه وزير الخارجية الجديد الكسندر هيج البقاء . وفي ذلك الوقت أصبح هناك جدل يدور حول سوندرز .

وكان تاريخ ١٢ نوفمبر ١٩٧٥ ، نقطة تحول في حياة سوندرز الوظيفية . فلم يكن حتى ذلك الوقت معروفا حقيقة كبشؤل أمريكي ولكن في ذلك اليوم ، أدلى بشهادته أمام اللجنة الفرعية للشئون الخارجية التابعة لمجلس الشيوخ حول الشرق الأوسط . وكان الموضوع المطروح في جدول أعمال اللجنة هو المسألة الفلسطينية . فقد طلب لى هابيلتون رئيس اللجنة الفرعية الديمقراطية والنائب عن ولاية «ديتسا» ، من وزارة الخارجية أن تقدم تحليلا مكثفا للمسألة الفلسطينية . وقد أدرك كل مسئول في وزارة الخارجية أن الموضوع شائك الى حد كبير ويهدد بالانفجار .

وقد حدث ذلك بمد شهرين فقط من توقيع الاتفاقى الثانى بين مصر واسرائيل الخاص بسيناء . وقبل ذلك ، لم تكن الولايات المتحدة مهتمة على الإطلاق بأعداد تطيل مفصل عن المسألة الفلسطينية ولم يكن ذلك بأخذ صفة العلنية بالتأكيد . ومن ثم ، فإن طلب هابيلتون أحدث حالة من الاضطراب داخل وزارة الخارجية .

وكان هناك أربعة مرشحين يحتل أن يتقدموا بشهادتهم هم : كيسنجر ، سيسكو ، اثرتون وسوندرز . وتقرر إرسال سوندرز ، الذى كان افضل الأربعة مستوى . وقام بأعداد معظم تقريره الذى يقع في إحدى عشرة صفحة ، غير أنه طلب بمساعدة عدة مسئولين آخرين ، من بينهم اثرتون ، الذى كان وقتئذ مساعدا لوزير الخارجية . وأبلغ كيسنجر في وقت لاحق السفير دينتز وآخرين أنه اطلع بسرعة على التقرير ، ولكنه قام بنفسه بتحرير مموهتين عن أعداد سوندرز وأنه شخصيا أجمل النص النهائى للتقرير وهكذا بدأت مسألة « تقرير سوندرز » .

قال سوندرز في تقريره الى اللجنة الفرعية « ان البعد الفلسطيني للنزاع العربي الاسرائيلي من مختلف نواحيه هو لب هذا النزاع » ولعل تلك كانت الجملة التي اثير حولها كثير من الجدل اثناء الشهادة بيد ان موقف كل من راين رئيس الوزراء وايغال ألون وزير الخارجية وبيريز وزير اذناح وبقية المسؤولين في الحكومة الاسرائيلية من الشهادة كلها كان سلبيا الى حد كبير ، فقد اهتموا بالرد على العناوين الرئيسية في الصحف الاسرائيلية على نحو يفوق اهتمامهم بجواهر تلك العناوين . وكان مثول سوندرز أمام اللجنة الفرعية يوم الاربعاء . وفي يوم الاحد التالي ، اصدر مجلس الوزراء الاسرائيلي بيانا رسميا يرفض فيه بشدة التقرير ، مما ادى الى توتر خطير في العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

وتؤكد اعادة قراءة لتقرير سوندرز بعد بضعة ايام الى اى حد ذهبت الحكومة الامريكية وحتى الحكومة الاسرائيلية فيما يتعلق بالمسألة الفلسطينية منذ عام ١٩٧٥ . فلم تقدم اقتراحات للاعتراف بالحقوق المشروعة والمتطلبات العادلة للفلسطينيين كما حدث فيما بعد في كامب ديفيد . ولم يرد اى ذكر للحاجة الى حسم المسألة للفلسطينية من جميع جوانبها . ولم توجه اية دعوة لاثراك الشعب انفلسطينى في تقرير مستقبلي . ومن الواضح ، انه لم يرد ذكر للاستقلال الذاتى الفلسطينى او ايجاد سلطة لحكم ذاتى في الضفة الغربية وقطاع غزة .

وقد أكد التقرير انه ينبغي أن تتضمن التسوية النهائية ايجاد « وضع عادل ودائم للمواطنين العرب الذين يعتبرون انفسهم فلسطينيين » (وقد رأت وزارة الخارجية الامريكية وقتئذ ان كلمة « فلسطينيون » ينبغي أن توضع خلف علامات استنهام) . وكان على سوندرز ان يقبل كثيرا من النقد الشخصى من اسرائيل واتباعها خلال هذه المرحلة ، وهو اجراء سوف تثبت فائدته اذ سيساعده على مواجهة موجة من النقد على نطاق اوسع .

وقد وقعت تلك الحادثة الثانية ابان زيارة سوندرز منطقة الشرق الاوسط في شهر أكتوبر عام ١٩٧٨ ، ف أعقاب توقيع اتفاقيات كامب ديفيد مباشرة . فقد الا الرئيس كارتر والحكومة الامريكية على نفسيهما محاولة كسب تأييد اوسع من جانب العرب للاتفاقيات ، وبدات واشنطن في الاعداد للتوقيع عليها .

ويعتد حسين ملك الاردن ، الذى اتخذ موقفا غير الزامى من الاتفاقيات في بادىء الامر ، بمثل الى كارتر بعائلة من الاسئلة حول مشروع الحكم الذاتى المقترح . واعمت الولايات المتحدة على مدى عدة اسابيع بضايعة ردها على تلك الاسئلة وقد وقعت تلك الردود في ثمانى عشرة صفحة من الحيز المزدوج . وقام كارتر بنفسه بتحرير النسخة النهائية ووقع باسمه اسفل الصفحة الاخرة منها .

وكان الوقت منتصف أكتوبر بالفعل حيث كان بيجين يواجه نقدا عنيفاً من خصومه السيلبيين لافتراض أنه يباع مصالح إسرائيل في كليب ديفيد . وطلب كارتر من سوندرز أن ينقل الرد إلى حسين وأن يحاول الحصول على تأييد العرب المعتدلين ، خصوصاً من بين الفلسطينيين في الضفة الغربية وغزة .

وقد شعر غانص بالقلق لعدم تهايم العرب بركوب العربة كما تقرر بالفعل أن يعتقد الرافضون من العرب أول مؤتمر لهم في بغداد في شهر نوفمبر . ومن ثم ، فإن مهمة سوندرز كانت محاولة الحصول على تأييد العرب لكليب ديفيد . وكانت الولايات المتحدة ، عن طريق إبراز تناقضات إسرائيل ، وبالاخص الاختلاف بين مقترحات « الحكم الذاتي » المبدئية التي تقدم بها بيجين في ديسمبر عام ١٩٧٧ والاتفاقيات النهائية ، كانت تأمل أن يجد سوندرز اصحاء جندا لكليب ديفيد بين العرب ، غير أن المحاولة لم تكلل بالنجاح وكان موقف إسرائيل من تلك المحاولة سلبياً للغاية .

وأشارت تقارير الصحف الإسرائيلية إلى أن سوندرز ، أثناء محادثاته الخاصة التي أجراها مع المسؤولين في الضفة الغربية وغزة) ، وعدمه بكل شيء بما في ذلك اقامة دولة وعودة القدس الشرقية . غير أن تلك التقارير لم تكن دقيقة ، واكتفى سوندرز بتأكيد السياسة الأمريكية القائمة تجاه تلك المسائل الحساسة ، كما أن السياسة الأمريكية اخطفت اختلافا واضحا عن سياسة إسرائيل ، وبدلاً من أن تحصل إسرائيل بمسؤولية فشلها عمل كارتر وفتس اللذين أصدرتا تعليماتهما النهائية لسوندرز بالقيام بمهمته ، وجهت غضبها إلى سوندرز مباشرة .

وقد اتسم رد فعل سوندرز من الضجة الإسرائيلية بالهدوء والحنكة المهنية . فقد كان يعلم هو وروساؤه أنه لم يتخط حدود السياسة الأمريكية وبعد بضعة أسابيع ، عندما قدم بيجين إلى نيويورك لإجراء محادثات مع غانص ، طلب وزير الخارجية من سوندرز الاشتراك في الاجتماع . وفي بداية الاجتماع ، طالب غانص رئيس الوزراء الإسرائيلي والوعد المرافق له أن يتكفوا من هجومهم الشخصي على سوندرز .

ونقل أحد المشاركين في الاجتماع عن غانص أنه قال بنبرة اتسمت بالقوة والأدب « إذا كان لديكم شكوى حول السياسة الأمريكية فلنتكلم عنها . اننى أريد وقف كل تلك الهجمات الشخصية » . وطلب بيجين ومسد من الدبلوماسيين الإسرائيليين الآخرين من سوندرز في وقت لاحق عدم اعتبار الهجمات موجهة إلى شخصه . غير أنه كان من الصعب عليه أن يفعل ذلك في إطار الظروف المهنية المتعلقة بالأمر .

وكان سوندرز حساساً للغاية للاتهامات التي وجهت إليه بأنه منحاز شخصياً ضد إسرائيل ، وبين بين الأسباب التي جعلت الأمور على غير ما يرام

بين سوندرز ودينتر ، انه تردد أن الأخير أبلغ كيسنجر أن سوندرز كان متولوا
لإسرائيل ، ونقل كيسنجر ذلك لسوندرز .

والإسرائيلي الذي ربما كان يعرف سوندرز أفضل من غيره كان السفير
أفرون . وعندما كان أفرون هو الرجل الثاني في السفارة في الستينيات انشأ
هو وسوندرز ، الذي كان وقتئذ يعمل في البيت الأبيض علاقة عمل وعلاقة
شخصية طيبة بينهما . وربما تحدث أفرون لسوندرز أكثر من غيره حول
مسائل إسرائيل واحتياجاتها ، لكن سوندرز أضى في نفس الوقت أكثر
حساسية لنكبة الفلسطينيين . فقد كان يريد بشدة إيجاد أفضل السبل لتلبية
احتياجاتهم دون التضحية بالمصالح الحقيقية لأمن إسرائيل . وكثيرا ما كانت
محاولته لإيجاد حل تثيره ضد الإسرائيليين .

ومما يلفت النظر ، أن سوندرز ربما كان أكثر معرفة بالأمور اليهودية من
أي شخص آخر غير يهودي في وزارة الخارجية . وقد أصبح ذلك يشكل من نواح
عديدة اهتماما عميقا وعاطفيا بالنسبة له ، يعود إلى منتصف الستينيات عندما
شارك في احتفال عيد الفصح الذي أقيم في مقر إقامة أفرون بواشنطن .

غير أن اهتمام سوندرز في السنوات اللاحقة تركز في محاولة حسم القضية
الفلسطينية . وقد انتهى — شأنه شأن طائفة كبيرة من المسؤولين الآخرين في
إدارة كارتر — إلى احتمال التوصل إلى تقدم ضئيل جدا دون إشراك منظمة
التحرير الفلسطينية في العملية . ويعتقد المسؤولون الإسرائيليون أن سوندرز
كان غيرا بشكل واضح في محاولته العثور على الاعتدال من خلال التلميحات
الغامضة الصادرة من منظمة التحرير الفلسطينية تجاه الغرب ، ونظرا لأن
سوندرز كانت لديه القدرة الفكرية على إقناع كبار المسؤولين الآخرين بصحة
آرائه ، فقد اتهمه الإسرائيليون بأن له تأثيرا سيئا على فنتس ، شتراوس لينو
وبتر وآخرين .

وقد استطاع سوندرز في نفس الوقت ، أثناء ترويجه للقضية الفلسطينية
بين الدوائر الداخلية للإدارة ، أن يقتنع آخرين من كبار الساسة بأن وجهات
نظرة من الممكن أن تكون أيضا عاتلة بالنسبة لإسرائيل . وقد ثبت أن هذا
الاتجاه المزدوج يمكن أن يكون مقبلا وفعالا وهو ما يكرر إسرائيل . ولعل ذلك
يوضح السبب الذي جعل كل مسئول سياسي عمل سوندرز لحسابه على مدى
عشرين عاما يثق إلى حد كبير فيه . وكان يدرك حدود صلاحياته في إجراء
المفاوضات .

وقد استطاع فنتس أو كارتر عقد صفقة سياسية مع إسرائيل ومع
العرب . واستطاع سوندرز أن يقوم بالعمل الحيوي خلف الكواليس الذي تمثل
في المساعدة لإحخاذ الترتيبات الأولية . وكان هذا الخليط من الدبلوماسية المهنية

والسياسية هو الذي أدى الى نجاح كالمب دينيد . وكان سوندرز مسئولاً الى حد كبير عن صياغة الموقف الامريكى فيما يتعلق بالاطار المبني للاتفاقيات ، واستطاع كارتر فيها بعد ان يدفع بها الى حيز التنفيذ تقريباً .

وكانت تلك ايضا العملية التى ظهرت بوضوح ابان فترة عمل روبرت شتراوس القصيرة كبعوث للشرق الاوسط واستمر حتى تولى لينوويتر مسئولياته . وقد اعترف شتراوس ، علناً النقيض من سوندرز ، بأنه لم يكن لديه خبرة كبيرة بالتعامل مع الفوارق الدقيقة للدبلوماسية العربية الاسرائيلية وبالرغم من ذلك كان كارتر لا يزال يطلب منه ان يتولى منصباً كبيراً بمفاوضات الولايات المتحدة حول الشرق الاوسط . وقد ذكر شتراوس ، قبل رئاسة ليندون جونسون ، في مقابلة معي ، أنه بدأ في تكوين رصيد كبير من القوة السياسية الى جانب دائرة انتخابية جيدة في الولايات المتحدة .

وكان قد تم اختيار شتراوس نظراً لمهارته السياسية داخل الولايات المتحدة ولغهم للسياسة ، ربما أفضل من غيره ممن كانوا قريبى الصلة بكارتر . وكلها ركز شتراوس على المسائل الرئيسية للنزاع العربى الاسرائيلى، أصبح يعتقد — كما فعل كارتر من قبله — بأن الاكتفاء بمعرفة غامضة لظروف للنزاع لا يعتبر عيباً أثناء مفاوضات السلام .

وقال شتراوس لى « لو استطعت أن أكون عدلاً ، وبدعاً وأحظى باحترام من يعينهم الامر ، ولو استخدمت بحكمة السلطة السياسية التى تمنحت عى على مدى السنوات في هذا البلد ، ولو أننى كرست كل هذه السلطة لهذا المشروع ، الذى انا على استعداد له . فأتنى أكون بذلك قد بدأت أفكر في أنه بدلاً من اختيار شخص آخر ، فربما اختار الرئيس الشخص المناسب لهذه الوظيفة » .

واستطرد شتراوس قائلاً « هناك جمع من الأشخاص الذين لديهم معرفة أكثر بهذه الوظيفة والذين يفهمون الفوارق والتاريخ أفضل كثيراً مما أنهم حالياً وربما مستقبلأ . وهناك الكثيرون الذين يجعلون الإنجاز والقسوة الفكرية تسيطر على كل التفصيلات . ولكن كلها تعمقت في هذا الامر وكلها ذهبت أبعد في تحليل مشاكل تلك المعادلة . أدركت مدى أهمية قوة بوب شتراوس والقسوة على التغلب على نقاط الضعف » . بيد أن النزاع العربى الاسرائيلى سرعان ما أثبت أنه يفوق قدرة شتراوس وقد ابتعد عنه بعد بضعة شهور فقط .

وكانت منبسات البيروقراطية واضحة كثيراً أثناء تصويت الولايات المتحدة في أول مارسى المشنوم عام ١٩٨٠ بإدانة المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية في الأمم المتحدة ، وهو تصويت أعلن كارتر فيها بعد أنه كان خطأ . واستشهد بلدراج القدس بشكل يفترض أنه غير رسمى في لغة

القرار ويعتبر فهم سلسلة الاحداث والتاريخ الدبلوماسي الذي أدى الى التصويت مفيدا في تقرير سلطة البيروقراطية في صنع السلسلة الامريكية تجاه اسرائيل .

ويشارك واشنطن في التصويت ، حدث انكماش بطيء ولكنه يستمر في استعدادها للدفاع عن اسرائيل في مجلس الامن . ورفضت الولايات المتحدة ، بشكل متزايد ، استخدام الفيتو لمرقطة صدور القرارات المناهضة لاسرائيل ووصول التدهور الى اذن حد له مع التصويت .

وعشية توقيع اتفاقية السلام في عام ١٩٧٩ ، طلب الاردن من مجلس الامن النظر في مسألة المستوطنات الاسرائيلية في الارض التي استولت عليها اسرائيل ابان حرب الايام الستة . ومع امتناع اندرو يونج مندوب الولايات المتحدة في الامم المتحدة عن التصويت (بناء على تعليمات من واشنطن) أصدر المجلس قرارا يقضى بتشكيل لجنة خاصة « لدراسة الموقف المتعلق بالمستوطنات التي اقيمت في الارض العربية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ ، بما في ذلك القدس » وكانت قلة من الاشخاص على دراية بهذا القرار ومياعفه والذي كان منحازا لاتفاقية كامب ديفيد فيما يتعلق بالسيادة على الضفة الغربية . وكان الدافع وراء امتناع الولايات المتحدة عن التصويت معارضة الادارة الامريكية الدائمة للمستوطنات الاسرائيلية ، وهو ما رفضته الولايات المتحدة على اعتبار انه يناقض للقانون الدولي ويشكل عقبات في طريق السلام » .

وفي صباح اليوم التالي للاعلان المثير لاتفاق كامب ديفيد بين اسرائيل ومصر ، وجد بيجين وكارتر نفسيهما يختلفان علنا على طبيعة الالتزام الاسرائيلي بتجديد بناء مستوطنات جديدة . وقال بيجين ، ان تجديد بناء المستوطنات انما يكون لمدة ثلاثة أشهر فقط ، وأكد كارتر ان المسألة ستسوف تطرح للبحث مع اسرائيل اثناء فترة المفاوضات الرامية الى انشاء ادارة للحكم الذاتي الفلسطيني .

وقد اشدت الخلاف ، الذي أضر ضررا بانفا بالعلاقات الشخصية بين بيجين وكارتر ، زاد بعد ذلك بشهر واحد عندما أعلن مجلس الوزراء الاسرائيلي عن خطط لدعم بعض المستوطنات القائمة . وجاء الاعلان والولايات المتحدة وسط مبادرة دبلوماسية كبرى تستهدف جمع تأييد فلسطيني وارضي وسعودي وعربي آخر لاطار اتفاق كامب ديفيد وطبقا لمسؤولين امريكيين فان اولئك العرب المحتلين في ذلك الوقت كانوا لا يزالون جالسين ينتظرون معرفة مزيد من المعلومات حول تفاصيل اتفاق السلام . وحتى اليوم ، يعترف كارتر بأن الخلاف حول المستوطنات مع اسرائيل ولاسيما اعلان دعم تلك المستوطنات كان حاسما في دفع العرب المحتلين باتجاه

موقف مغاد لاتفاق كامب ديفيد والاتصاف الى معسكر الرفض . وقد يتحدث كارتير عن ذلك في مذكراته .

وصرح مسؤولون في الادارة الامريكية بأن التماساتهم الى اسرائيل بأن تجمد عملية بناء المستوطنات الجديدة قد غوبلت بالتجاهل منها . ومن ثم كانوا يشعرون بالارتياح وهم يرفضون التماس اسرائيل بمرقلة المبادرة الاردنية وقد تشكلت اللجنة الخاصة ، ونددت اسرائيل بها ورفضت التعاون معها بأي شكل من الاشكال ، كما منعتها من زيارة اسرائيل لجمع المعلومات . وهكذا .

أضمت اللجنة معظم وقتها في بيرزت ودمشق وبندان أخرى في العالم العربي للاستماع لشهادة بعض الفلسطينيين وبعض العرب الآخرين ، وكما كان متوقعا فإن النتائج النهائية التي توصلت اليها اللجنة كانت أقل تعاطفا تجاه اسرائيل ، وحذر السفير الاسرائيلي افرون الادارة الامريكية وقتئذ من أن قرارها بعدم الاعتراف على تشكيل اللجنة سوف تأسف عليه يوما ما . وقال أن لجان مجلس الامن لا تختفي بسهولة .

وبالرغم من أن الولايات المتحدة ، بامتناعها عن التصويت ، قد أتاحت الفرصة لتشكيل اللجنة ، فقد وعد فانس ومسؤولون أمريكيون على مستوى عال ، اسرائيل بأن الولايات المتحدة سوف تعمل ضد أي جهد يرمي الى جعل مجلس الامن مسرحا هاما لبحث مسألة المستوطنات أو أية مسألة أخرى في نطاق النزاع العربي الاسرائيلي . وأكد مسؤولون أمريكيون لاسرائيل أن التركيز سوف ينصب على مفاوضات الحكم الذاتي الفلسطيني التي نصت عليها اتفاقية كامب ديفيد — وليس شيئا آخر .

وبعد أن جرى التصويت في مارس ١٩٨٠ ، سئل دونالد ماكهنري المندوب الامريكي بالامم المتحدة حول هذا التاكيد الامريكي السابق لاسرائيل فقد أكد ، في حديث معي ، تفهم واشنطن ولكنه أصر على أن الاعلان الذي أصدرته اسرائيل في ١٠ فبراير والذي يؤكد حق اليهود في استيطان الخليل قد ضمن عرض مسألة المستوطنات على مجلس الامن .

وفي رأيه ، دون الإشارة الى الاعلان الخاص بالخليل ، الذي استنكرته وزارة الخارجية على الفور ، أن المجلس لم يكن ليجتمع وقت اجتماعه . ويعتقد ماكهنري ومسؤولون أمريكيون آخرون أن اللوم يقع على اسرائيل فنيا يتعلق بقرار المجلس .

وما من شك في أن قرار الخليل قد أغضب كل مسئول في ادارة كارتير وبالأخص رئيس الدولة . واعتبر المسؤولون العاملون مع كارتير أن القرار كان استفزازيا بدون داع . وجاء القرار في الوقت الذي كان فيه السفير الامريكي في الشرق الاوسط لينوفيتز يحرز بعض التقدم في مفاوضات الحكم الذاتي . وكان هناك شعور بالاستياء الشديد تجاه اسرائيل — وصل الى حد

الغضب الصريح . وكان بعض كبار المسئولين الأمريكيين على استعداد للحاق بعربة المثلوثين لإسرائيل . وعندما أعلنت إسرائيل قرارها الخاص بالخليل ، الذى تضمن حق اليهود فى الإقامة فيها ، دون أن تتخذ اجراء محدد ، اعترف المسئولون بوزارة الخارجية بأن ثمة فقرة يمكن من خلالها معاقبة إسرائيل حول مسألة الاستيطان ، وربما كلفت ذلك أضعف النقط لدى إسرائيل فيما يختص بالرأى العام الأمريكى .

ودعت صحيفة النيويورك تايمز فى مقال افتتاحي لها فى أعقاب القرار الخاص بالخليل الى « » وجوب الضغط على إسرائيل كي تكف عن الاستيطان فى الضفة الغربية ، وأضافت الموائسنتون بوست أنه لا جدوى من أى نقد آخر لإسرائيل حول هذه القضية « . وكذلك الضرب على الإيدى « . والامر يتطلب المزيد من التكتيكات المباشرة . فلماذا لا يتم تحديد قيمة محددة للمستوطنات وجعل إسرائيل تقرر ما اذا كانت ترغب فى التخلي عن هذا القدر الكبير من المونة الأمريكية التى تحصل عليها ؟

واعترف السفير اخرون أنه بعد قرار الخليل قد يجتمع مجلس الأمن لبحث انتقير الخلس فيما يتعلق بالمستوطنات . وقد طلب السفير اثناء اجتماع لأمم وزير الخارجية فانيس كما تلقى تأكيدات مجددة بأن واشنطن سوف تقف ضد أى اجتماع كهذا يعقده المجلس . ومن المفترض أن تعليمات صدرت الى ماكهنرى بهذا المعنى . بيد أنه فى منتصف فبراير غادر ماكهنرى واشنطن فى جولة استطلاعية فى منطقة الشرق الاوسط توقف خلالها فى إسرائيل . ولم تقترض الولايات المتحدة بشدة على انعقاد المجلس وفى الحقيقة ، ذكرت صحيفة الواشنطن بوست بتاريخ ٥ مارس ١٩٨٠ أن قرار الولايات المتحدة المبدئى بالتصويت فى صالح قرار تصدعه الامم المتحدة ضد المستوطنات كان تاريخه من حيث المبدأ يرجع الى ٢٢ فبراير .

وبنظرة الى الوراء ، يتضح أن الشكوك الاسرائيلية كان ينبغي أن تثار فى ٢٢ فبراير ، عندما أضاف روبرت بيرد زعيم الاغلبية فى مجلس الشيوخ وهو النائب الديموقراطى عن غرب فيرجينيا فقرة الى سجل الكونجرس يحذر فيها من أن الشعب الأمريكى « سوف يكون عازفا عن الاستثمار فى امصاد إسرائيل بحصص عالية المستوى من المونة » طالما واصلت إسرائيل بنسائه المستوطنات وأضاف بيرد « أمل أن تعيد حكومة إسرائيل النظر فى الامر » . وتكهن مراقبون دبلوماسيون محترفون بأن ملاحظات بيرد كانت بمثابة مؤشر موح للدائرة ، حيث أن زعيم مجلس الشيوخ ليس حجة فى الشئون الخارجية وقد استغلت الادارة الأمريكية بين الحين والآخر بيرد فى توجيه رسائل غير مباشرة عبر البحار .

وقد استغرقت صياغة قرار الامم المتحدة أسبوعا . ولم يكن ماكهنرى يتطلع الى الامتناع عن التصويت حول مسألة اخلفت حولها واشنطنون نفسها

مرارا مع إسرائيل . وطبقا لمصادر وزارة الخارجية ، فقد أوصى ماكهنرى بأن تبلغ الولايات المتحدة أعضاء آخرين في المجلس بأن في مقدورها ان تؤيد قرارا يكتفى بتأكيد السياسة الامريكية حول المستوطنات . وقد تجاوب المسئولون بوزارة الخارجية مع هذه التوصية . اذ أوصى السفير لينوفيتز الذى كان موجودا في لاهاي للاشتراك في مفاوضات الحكم الذاتى خلال تلك الايام الحرجة ، ضد التصويت بالإيجاب . وكان يخشى من احتمال أن يلحق الضرر بمعادئات الحكم الذاتى . ويعتقد المسئولون الاسرائيليون ان اشارة ماكهنرى الى أعضاء آخرين في المجلس يعد خرقا للالتزام بالعمل ضد استخدام مجلس الامن كمجال للنظر فى قضية المستوطنات . وعندما سئل ماكهنرى حول ذلك ، عارض بشدة قائلا « اننا لم نلتزم أبدا بشئ حول كيفية التصويت »

وقد اتخذ القرار الحاسم بالتصويت في صالح القرار خلال اجتماع غير رسمى عقده كارتر مع مستشاريه لشئون السياسة الخارجية على مائدة الانطار صباح يوم الجمعة ٢٩ فبراير . وقد حضر الاجتماع كارتر ، فانس وبرزيزنيسكى ، وهارولد براون وزير الدفاع وهيلتون جوردان كبير موظفى البيت الابيض وهيدلى دونوفان مستشار شئون الرئاسة . ولم يتم تسجيل أية ملاحظات رسمية حول الاجتماع . وطبقا لمصادر البيت الابيض ، فان نص مشروع القرار لم يكن في واقع الامر على مائدة الاجتماع . (وتعتقد تلك المصادر ان كارتر لم يقرأ بالفعل نص القرار الا بعد التصويت عليه) .

ولكى نفهم السبب الذى من اجله عكست الادارة الامريكية موقفها من قرار مجلس الامن ، فانه ينبغى شرح الموقف الامريكى من القدس ومستعمرات الضفة الغربية . كما ان فهم الموقف الرسمى لواشنطن تجاه القضيةيتين المتفجرتين للقرار يساعد على تحديد البعد المناسب للاداءات غير المعقولة التى تحيط بالفشل الذى نبيت به الامم المتحدة كما أنه يساعد بالإضافة الى ذلك على تحديد ما اذا كان كارتر ، وفانس وملكهنرى وعدد آخر من كبار المسئولين الامريكيين يدركون ما كانوا يفعلون عندما وافقوا على التصويت في صالح القرار ، او ما اذا كان ذلك مجرد خطأ من حسن نية ، وهو ما يودون من إسرائيل اعتباره كذلك .

أولا : فيما يتعلق بالقدس : « نحن نعتقد بشدة ان القدس ينبغي عدم تقسيمها بحيث يسمح لكافة الاديان بدخول الاماكن المقدسة ، وان يتحدد وضعها في المفاوضات الخاصة بالتوصل الى تسوية سلمية شاملة » . هذا ما قاله كارتر في بيئته الذى تمت صياغته بعناية في ٤ مارس واعترف فيه بالخطا الامريكى بالتصويت في صالح القرار . فقد أكد على ان التصويت الامريكى لا يمثل تمثرا في الموقف الامريكى تجاه القدس . وعندما سئل هوننج كارتر المتحدث باسم وزارة الخارجية أن يعرض من جديد الموقف

الامريكي في القدس ، أحال الصحفيين على اتفاقيات كامب ديفيد ، الى تضمنت خطابا من الرئيس الامريكي يحدد فيه موقف بلاده . ومع كل ، فان هذا الخطاب كان مقتضبا الى حد ما . وقد كتب كارتر يقول : « ان موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بالقدس لا يزال كما عرضه آرثر جولدمبرج المندوب الامريكي في الجمعية العامة للأمم المتحدة في ١٤ يوليو ، ١٩٦٧ ، وكما عرضه بعد ذلك شارلس بوست المندوب الامريكي في مجلس الامن في الاول من شهر يوليو عام ١٩٦٩ » . وقد رفض المتحدث باسم وزارة الخارجية ان يتعدى حدود ما جاء في اتفاقيات كامب ديفيد .

وثمة سبب لهذا السلوك الامريكي الغامض . نطبقا لكارتر وبيجين والسادات وآخرين شاركوا في قمة كلب ديفيد ، كاد ان ينهار في اللحظة الأخيرة مشروع الاطمار بسبب القدس . وقد استغرق الوصول الى بيان ما حول القدس يقبله كل من بيجين والسادات احدى عشرة ساعة من العمل . وتم احراق بعض التقدم واتفق على الحاجة الى ان تبقى مدينة « غير مقسمة » . غير انه في النهاية لم يستطيعوا الحصول على اكثر من تلك التعميمات .

وكحل وسط ، وافق الزعماء الثلاثة على تجاهل أي ذكر للقدس في الاتفاقية الفعلية . وبدلا من ذلك ارغفوا خطابات منفصلة توضح مواقفهم . غير ان بيجين لم يستطع ان يتحمل سماع الموقف الامريكي . وطلب من كارتر عدم الانصاح عنه بالفعل ، واقترح المسؤولون الامريكون وقتئذ ان يراجعوا تصريحات امريكية سابقة تنطوي على حساسية لعق الشاعر الاسرائيلية .

وثمة سبب وراء احوالة المسؤولين الامريكيين الذين اشتركوا في مفاوضات كامب ديفيد على تصريحات كل من جولدمبرج وبوست . وقد تجاوزت تصريحات بوست التصريحات التي اطلق بها جولدمبرج الذي ذكر ان الولايات المتحدة لم تعترف بالاجراء الذي اتخذته اسرائيل من جلب واحد في ٢٨ يونيو ١٩٦٧ ، باعلانها رسميا كم القدس الشرقي الذي استولت عليه في غضون حرب الاليم الستة . قال جولد برج « اتنى اريد ان اوضح ان الولايات المتحدة لا تدل او تعترض على تلك الاجراءات على اساس تغير وضع القدس . ونحن نأسف لاتخاذها ذلك الموقف » .

ومع كل ، غائت في نفس الوقت ، لم يصرح جولد برج مطلقا بأن القدس الشرقية « ارض محتلة » . وفي وقت لاحق من نفس السنة ، خلال شهر نوفمبر لم يرد ذكر للقدس بأية حال من الاحوال في قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وقد شرح جولد برج سبب ذلك في جريدة ترانسنسكونال لو التي صدرت من جامعة كولومبيا في عام ١٩٧٣ بقوله :

ان اجراء حذف على جانب كبير من الاهمية في محتوى نص القرار يفشل في حذف اية اشارة معينة لوضع القدس وكذلك فشل القرار في اعادة تأكيد القرارات السابقة للامم المتحدة الخاصة بتدويل تلك المدينة . والاستدلال المنطقي من هذا الحذف هو ان القرار رقم ٢٤٤ يعترف بصورة واقعية ببطان قرارات التدويل السابقة التي أصدرتها الامم المتحدة .

وقال جولد برج ، في مقابلة معي ، انه كان قد تعمد تجنب اية اشارة الى القدس كارض « محتلة » حتى يفرق بوضوح بين وضعها الخاص وبين الارض الاخرى التي تم الاستيلاء عليها خلال الحرب . ولم يقبل جولد برج قرار اسرائيل ضم القدس عندما كان يمثل الولايات المتحدة في الامم المتحدة . الا انه لم يعتبر القدس ضمن الارض « المحتلة » الاخرى على وجه الاطلاق .

وقد تخلت ادارة نيكسون عن هذا الموقف الدقيق الذي له مغزى دبلوماسي . وكان السفير بوست صريحا عندما تحدث في مجلس الامن في اول يوليو ١٩٦٩ . اذ قال ان « الولايات المتحدة تعتبر هذا الجزء من القدس الذي وقع تحت سيطرة اسرائيل في حرب يونيو ، شأنه شأن مناطق اخرى احتلتها اسرائيل ، ارضا محتلة ومن ثم تخضع لنصوص القانون الدولي الذي يحكم بحكم حقوق والتزامات الدولة القائمة بالاحتلال . ومن بين نصوص القانون الدولي التي تلزم اسرائيل شأنها شأن اية دولة قائمة بالاحتلال ، ان تلك الدولة ليس من حقها اجراء تغيرات قانونية او ادارية غير تلك التي تستلزمها مصلحة الامن بصفة مؤقتة وان تلك الدولة القائمة بالاحتلال لا يجوز لها ان تصدر او تقضي على الملكية الخاصة . واعرب بوست عن « اسفه وحزنه » لما قامت به اسرائيل من اجراءات « في القسم المحتل من القدس » .

وفي حقيقة الامر ، لم تكن ثمة حاجة لان يشير كارتر في كالمب ديفيد الى تصريحات كل من جولدبرج وبوست . ومع كل ، فانه من الحساسية ، سياسيا ، ان يشير كارتر الى جولد برج ، الذي كان يعتبر صديقا قويا لاسرائيل ومن الواضح ان كارتر ومعاونيه كانوا يريدون استغلال جولد برج في المساعدة على تبرير موقفهم . وكان الاحتمال الاكبر في حالة استشهادهم ببوست فقط ان يؤدي ذلك الى خلق معارضة .

واذا كان بيان بوست ما زال العمل به قلما ، حسبما يؤكد كارتر ووزارة الخارجية الامريكية ، حينئذ فان الولايات المتحدة مازالت تعتبر القدس الشرقية ارضا « محتلة » ليس من حق اسرائيل ان تقيم عليها مستوطنات مدنية . ولكن في نفس الوقت ، صرح كارتر ان القدس ينبغي ان تكون « غير مقسمة » . وهي كلمة قبلها . (السادات) في كالمب ديفيد وهكذا ، يبدو هناك بعض التوضيح حول وجهة النظر الامريكية . ولم يلتق هذان المفهومان على وجه الاطلاق . ويفضل المسئولون الامريكيون ان يبقى الامر على هذا الحال .

وعلى الرغم من بيان بوست ، فإن السفير ماكهنرى كان لا يزال مخطئا عندما قال في الثالث من شهر مارس وردت في قرار الامم المتحدة حول القدس في اول مارس لم تشكل تغييرا في السياسة الاخرى ، فقد شكلت تغييرا بالفعل . وحتى بوست اشار وحد الى القسم « المحتل » من القدس . لم يعترف هو ولا أى مسئول امريكى آخر من قبل بعبارة « الارض المحتلة الفلسطينية والعربية بها في ذلك القدس » التى ذكرت في نص القرار الجديد . وفي عالم الدبلوماسية ، فإن هذا يعد تدهورا كبيرا بالنسبة لاسرائيل . وهو يمثل ، في الحقيقة ، تحولا كبيرا عن لغة القرار رقم ٢٤٢ التى تنسم بالدقة والتى تحدثت عن « ارض محتلة » فقط اثناء الحرب ولم تنص عن كونه « ارض عربية وفلسطينية » .

ومع كل ، فإن ما يلفت النظر حول هذا التغير في السياسة بلغات انه لم يكن السبب المعلن رسميا ان كارتر طلب حذف كافة الاشارات الخاصة بالقدس . وطبقا لماكهنرى ، فإن كارتر كان يريد فقط أن يواصل التزامه باتفاقه مع بيجين في كامب ديفيد بعدم إعادة طرح الموقف الامريكى بالفعل .

وقال ماكهنرى في معرض ايضاحه « لفشل الاتصالات انه كان قد تم ابلاغه انه عن طريق الفاء الفقرة السابعة فقط ، فإن تلقى كارتر حصول القدس سوف يزول . غير ان الفقرة السابعة ، التى تم حذفها ، كانت دعوة غير ضارة نسبيا لاسرائيل بان تمتنع عن التدخل في الحريات وتادية المناسك في القدس وغيرها من الأماكن المقدسة في الارض المحتلة . ومن المفترض ، ان الشخص الذى ابلغ ماكهنرى بالتخلص من الفقرة السابعة شرح السبب الذى من اجله لم يقبل كارتر تلك الفقرة — وهو التزام بيجين باتفاق كامب ديفيد ، غير ان الفقرة الخامسة ، التى بقيت في القرار ، كانت خرقا صارخا الى حد كبير لذلك الالتزام . وذكرت الفقرة أن « كافة الاجراءات التى اتخذتها اسرائيل لتغيير الطابع المسمى والشكل الديموغرافى والاطار التنظيمى او وضع الارض الفلسطينية او العربية الاخرى المحتلة منذ عام ١٩٦٧ » بما في ذلك القدس ، أو أى جزء منها ، ليست لها شرعية قانونية وأن سياسة اسرائيل وتصرفاتها بتوطينها لبعض سكانها ولهاجرين جدد في تلك الارض يشكل خرقا صارخا لاتفاقية جنيف الرابعة الخاصة بحماية المدنيين في وقت الحرب » .

وهنا ، في الفقرة الخامسة : تعيد الولايات المتحدة من جديد وبالتفصيل عرض موقف بوست الخاص بالقدس — وهو بالضبط أن ما وعد به كارتر بيجين لن يتحقق . وبالرغم من ذلك ظل هذا الموقف واردا ضمن فقرات القرار وبقينا فإن الفهم البدئى لمنطق كارتر فيما يتعلق بالفاء الفقرة السابعة من الممكن توقع أن يثير تساؤلات بين الدبلوماسيين الامريكيين ذوى الخبرة

حول ترك الفقرة الخامسة دون استفسار . وكان ذلك أحد الأسباب التي تكمن وراء صفوية التفسير الرسمي لهذه المسألة . وقد صرح كارتر بأن التصويت الأمريكي في الأمم المتحدة تمت الموافقة عليه على أساس أن كافة الارتقادات الخاصة بالقدس سوف يتم حذفها . وأن عدم القدرة على توصيل هذا المفهوم بوضوح أدى إلى تصويت في صالح القرار وليس الامتناع عن التصويت .

ولم يكن الاعتماد الصريح عن السياسة الأمريكية السابقة التي احتواها القرار الأمر الذي قد يبدو غير معقول ، لم يكن في حد ذاته كافيا لجيز امتناع الولايات المتحدة عن التصويت . وقال كارتر ، « انه في حين أن اعتراضنا على اقامة مستوطنات اسرائيلية دائم ومعروف جيدا ، فقد بذلنا جهودا مضيئة لحذف كل ما جاء في القرار حول ازالة المستوطنات . وهذه الدعوة لازالة المستوطنات لم تكن سليمة ولا عملية ، ونحن نعتقد أن مسألة ازالة المستوطنات القائمة في المستقبل يجب أن يبقى فيها خلال مفاوضات الحكم الذاتي الجارية » .

غير أن المسؤولين الأمريكيين أكدوا علنا أن اعتراض الولايات المتحدة على ازالة المستوطنات لم يكن كافيا للوقوف في طريق تصويت ايجاسي . وقد علق متحدث على ذلك بقوله ، أن جوهر القرار يتعشى مع السياسة الأمريكية . وأن قليلا من القرارات تبت صياغتها بنفس الاسلوب الذي حددناه . فبعد أن أبدينا اعتراضنا على فكرة ازالة المستوطنات ، قررنا ضرورة التصويت لصالحها .

ومع كل ، فانه من هذا المنظور كان يجب أن يكون اعتراض الولايات المتحدة على صيغة ازالة المستوطنات معتدلا إلى حد كبير ، إذا أخذنا بعين الاعتبار حقيقة أن ذلك لم يكن كافيا لتبرير الامتناع عن التصويت . وقد أكد كارتر شخصيا أنه أعطى موافقته على تصويت الولايات المتحدة على الرغم من الدعوة إلى ازالة المستوطنات . وأضاف كارتر : « لقد أصدرت تعليماتي بأن نمتنع عن التصويت على قرار الأمم المتحدة الذي يتضمن أي إشارة إلى القدس ، وأن نوضح أننا لا نحذف ازالة المستوطنات القائمة .

ومن المفروض أن « ايضاح » اعتراض الولايات المتحدة كانت مهمة ماكنري الذي أعرب عن تحفظاته حول الدعوة إلى ازالة المستوطنات .

وقال : « ثمة عدة عوامل ذات طابع عملي تجعل الدعوة التي نضمتها الفقرة السادسة الخاصة بإزالة المستوطنات غير عملية . بعض المشروعات ليس من السهل ازلتها . وزيادة على ذلك ، فانه مهما كان وضع الأرض المحتلة في المستقبل ، تصوف تكون هناك حاجة إلى اسكان المواطنين والبنية الأساسية المتعلقة به » .

ومن المفهوم ، أن القصة بأكملها كان لها تأثير قوى على العلاقات الأمريكية الإسرائيلية لبعض الوقت . وبالرغم من نفى كارتر العلني لها إلا أن التأثير كان سلبيا للغاية . وما لا شك فيه أن البيان الذي أصدرته إسرائيل خلال شهر فبراير الذي أكد حق اليهود في الاستيطان في الخليل أثار غضب كارتر ، وفانس ، وكافة معاونيهما . وعندما أثار أعضاء مجلس الأمن المسألة ، لم يكن ثمة استعداد غوري لدى واشنطن للمضي في الادانة المضمونة لإسرائيل . وكان الرئيس الأمريكي ووزير الخارجية ومنذوب الولايات المتحدة في الأمم المتحدة ومعاونوهم يرغبون في تأنيب إسرائيل علنا نظرا لما أصابهم من جرح كبرياء شخصي .

ولم يكن ثمة جهد جلد ، حتى التاسع والعشرين من فبراير ، وهو اليوم السابق على التصويت لتتساور مع الدبلوماسيين الإسرائيليين في نيويورك أو واشنطن أثناء صياغة مشروع القرار المسدى استغرق أسبوعا . وكان ثمة ما يدعو للاعتقاد بأن الإدارة الأمريكية كانت تريد أن تجعل موقفها من إسرائيل سريا حتى تحول دون احتجاج إسرائيل العنيف ، الأمر الذي قد يضع الولايات المتحدة في وضع حرج . وعندما استفسرت إسرائيل عن موقف الولايات المتحدة ، كان الانطباع المعطى أن الولايات المتحدة سوف تنزع عن التصويت . مثلما فعلت من قبل . وربما ذهب كارتر ومستشاروه بعيدا في حملتهم الطائشة لمحاورة إسرائيل . وكان ذلك أمرا سهلا بالنسبة لبعضهم ، إذ كان ثمة شعور بالاستياء العميق بين الكثيرين من المسؤولين الأمريكيين تجاه إسرائيل . بيد أن الولايات المتحدة دفعت في وقت لاحق لمنهورها - في إسرائيل وفي الدول العربية وفي العالم أجمع .

وقد عانى كارتر وفانس ، كل بمفرده ، بشدة من جراء التصويت . فقد أضر بكارتر عشية الانتخابات الأولية للرئاسة للحزب الديموقراطي في نيويورك . فقد فاز السيناتور ادوارد كيندي من ماساتشوستس بالولاية مما أضر بمهيرة كارتر الانتخابية إلى حد كبير . وقد أخطأ فانس يقينا بسماحه لمكهنري بأعطاء مسودات الولايات المتحدة لصالح قرار الأمم المتحدة . ولكن كارتر في ذلك الوقت يقضي عطلة نهاية الأسبوع في كامب ديفيد . وتحمل فانس في وقت لاحق المسؤولية عن « فشل الاتصالات » ، غير أن تلك كانت بداية النهاية لولاية فانس في وزارة الخارجية . وكتب المعلق جوزيف كرافت في صحيفة الواشنطن بوست بتاريخ السادس من مارس يقول أن فانس « رجل متهور يقلل من شأنه سير الأحداث في أفغانستان وعائب فيما حدث في إيران ولم يعد قادرا على التفكير بوضوح » . وسوف يقدم استقالته ، في غضون أسابيع قليلة ، احتجاجا على فشل المهمة العسكرية الأمريكية لتنفيذ الرهائن الأمريكيين في إيران ، إن بقور تلك الاستقالة كانت قد زرعت من قبل في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة .

الفصل الثاني

الوجود الاسرائيلي في واشنطن

افتتحت اسرائيل رسميا في واشنطن في شهر يناير ١٩٨١ مبنى مستشاريتها الجديد الذي تكلف خمسة ملايين من الدولارات . وكان من بين مئات الضيوف الذين انضموا الى السفير ابراهيم افرون في حفل الافتتاح عدة كولومبيا ماريون باري ، ووزير التجارة المستقل غيليب كلوتزنيك ، ووكيل وزارة الخارجية للشؤون السياسية ديفيد نيوسوم ، ورئيس اتحاد العمل الامريكي لين كيركلاند ومستشار ريجان لشؤون السياسة الخارجية ريتشارد آلن . وكان المبنى ، الذي يقع على طول الشارع الدبلوماسي الجديد عند ناصية فان تيس ورينو رود ، قد خطط لاقبلته في بادئ الامر في عام ١٩٧١ ، بعد ان خصصت الهيئة القومية لتخطيط العاصمة ، المنطقة لاقامة سفارات اجنبية . وقد حصلت احدى عشرة دولة اخرى من بينها الاردن على ترخيص ببناء سفارات لها في تلك المنطقة . وكلفت اسرائيل ، وهي اول دولة تتقدم بطلب تخصيص موقع لها في المركز الدولي الجديد ، كانت ايضا اول دولة تنتهي من اقامة مبناها . وقد استغرقت أعمال البناء الفعلية اقل من عامين . ومن الناحية الحسابية ، فان المبنى الذي يتألف من خمسة طوابق والذي يوجد به نظام امن متقدم مزود بالآلات تصوير تليفزيونية خارجية يتم التحكم فيها عن بعد ، اشبه مايكون بمبنى تم نقله من الحي اليهودي لحدينة القدس القديمة . وقد قام بتصميم المبنى شركة كوهين ، هانت ، هولتز ، كيركستون بولايه مرييلاند والشركات التابعة لها . وكان المستشار الهندسي للمشروع هو المهندس الاسرائيلي بيشايهاو مائديل . ومن ملامح المبنى الجديد للمستشارية حجرة انتظار تطل على الردهة ، تصميم خاص للصور الجديدى المحيط بارض المنعطف ، اثواس ضخمة داخل وخارج المبنى وغناء ومعبد .

والمبنى مصمم جيهدا للاغراض الدبلوماسية . ففسد استقبلت صالته الواسعة لاقامة الكثير من حفلات الاستقبال الرسمية بدلا من ان تكون مقرا للسفير ، وعندما يكون الطقس معتدلا ، ينتقل الضيوف من قاعة الرقص الى الفناء المجاور . وتزين الجدران الداخلية للمبنى بطائفة كبيرة من الأعمال الفنية الاسرائيلية المعاصرة .

ويذكر افرون انه خلال الزيارة الاولى التي قام بها بيجين رئيس وزراء اسرائيل لواشنطن ، وقع سلفه سحاحا دينتار اتفاقا مع ايمان دوبيل رئيس البروتوكول الامريكي في عام ١٩٧٧ يقضى بتأجير الارض لمبنى اسرائيل . ويمرود كثير من الفضل لروبرت كوجود ، وهو مقاول محلي واحد الشخصيات القليلة

البارزة في الجالية اليهودية الذي اشرف بنفسه على برنامج البناء كله ، في
تغطية التكاليف الاولى للمبنى والانتهاء من البناء في الموعد المحدد لذلك .

وتعتبر المستشارية الجديدة المستشارية رقم ثلاثة التي تشغلها اسرائيل
منذ عام ١٩٤٨ . ويتناسع نطاق العلاقات الامريكية الاسرائيلية على وجهه
السرعة ، اضحى المبنيان القديمان صغيرين الى حد كبير ، واضطرت اسرائيل
الى استئجار غرف اضافية من مبنى كونجرش نال كوارترلى ، الذى يتعد عن
مبنى المستشارية القديمة ببنييتين بالقرب من ماساشوسيتس افينيـو
حديث الطراز .

ويتسع المبنى الجديد للمستشارية لما يقرب من مائة من موظفى السفارة
الرسميين في واشنطن ، بما في ذلك مسئولون دبلوماسيون وتفاصيل
واقتصاديون وعسكريون ، وعلى خلاف الموقع القديم ، فان المبنى الجديد
والشوارع المجاورة له يوجد به مرافق « قانونية » كافية لوقوف سيارات
الموظفين ، الامر الذى ساعد على تحسين سجل اسرائيل ذى السمعة السيئة
في حرق نظام ووقوف السيارات .

ومن بين الهيئات الدبلوماسية الاجنبية الكثيرة في واشنطن يأتى
الدبلوماسيون الاسرائيليون بصفة تقليدية في المرتبة الثانية بعد الدبلوماسيين
السوفيت في حرق نظام ووقوف السيارات ، وهو مالا يتقاضى عنه خزانة الحكومة
أية اموال نظرا للحصانة الدبلوماسية التي تتمتع بها السفارة . وفي حفل
الافتتاح ، ركز ايفرون ، الذى كانت الابتسامة على وجهه ، بصره على العمدة
بارئ وهو يذكر ان المبنى الجديد مزود بكلفة المرافق الخاصة بوقوف السيارات .
وقد ضحك الضيوف .

وبعد شهر مايو عام ١٩٤٨ ، انتقل السفير الياهو ايلات وأول مجموعة
من الدبلوماسيين الاسرائيليين الى مكتب الوكالة اليهودية الجديدة التى كان
يضمها مبنى اتنيق يطل على ماساشوسيتس افينيـو . اما المبنى الثانى للمستشارية
فبالرغم من انه كان اوسع من سابقه الا انه كان محدودا للغاية نظرا لاتساع
ونمو مصالح اسرائيل الاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية في واشنطن .
فقد كانت المكاتب الضيقة لعدد من المسئولين الاسرائيليين بمن فيهم المسئولون
السياسيون والمستشارون المصحفون في واقع الامر من الصغر بحيث كان
يصعب كثيرا استقبال الزائرين هناك . وقد تم تغيير كل ذلك في المبنى الجديد
الذى احتوى على الكثير من الغرف الداخلية لمراعاة احتمالات التوسع .

هنا ، اذن ، هو الوجود الاسرائيلى الطبيعي في واشنطن . بغير ان قدرة
اسرائيل على الوصول الى اجزاء اخرى عديدة من العاصمة الامريكية لا تتحدد
من خلال تصميم هذا المبنى وحده .

كيف يستطيع المرء تقدير النفوذ في واشنطن؟ إذا كان هذا يعني القدرة على التأثير على معظم سياسة السياسة الاقوياء في العاصمة ، فان لدى السفارة الاسرائيلية يقينا تلك القدرة - في الادارة والكونجرس - ووسائل الاعلام ، وحركة العمل المنظم والمحلل العلنية ومجالات اخرى . كما ان لدى السفارات العربية البالغ عددها عشرون تقريبا ايضا نفس القدرة ، وبالاخص في وزارة الخارجية والبنطاجون وفي مجالات العمل الكبرى . ولدى العناصر السياسية النشيطة من اليهود الامريكيين ايضا نفوذ يفوق بالتأكيد ما لدى نظرائهم من العرب الايركيين ومعظم الجماعات العرقية المنظمة الاخرى التي تمارس الضغط على الحكومة غير ان نفوذ اليهود الامريكيين في رسم السياسة الخارجية للولايات المتحدة تجاه الشرق الاوسط ، برغم اهميته ، الا انه لا يرقى الى مستوى تأثير نفوذ السفارة الاسرائيلية ، ويرجع ذلك الى حد ما الى ان كبار المسؤولين في الادارة والكونجرس يعتقدون من ناحية بان الاسرائيليين هم اصحاب الكلمة ، الفصل في تحديد افضليات السياسة اليهودية الامريكية .

وتد اوضح اجلارم . برونفمان رئيس المجلس اليهودي العالمي تلك النقطة في كلمة اثير جدل حولها كن قد التقاه في اول فبراير عام ١٩٨٣ في اجتماع مجلس المختطفين الخاص بتلك المنظمة في واشنطن . وكان جوهر كلمته دفاعا من حق اليهود في الشكليات مخالفا لوجهة نظر الحكومة الاسرائيلية ، حتى حول مسائل تتعلق بالامن القومي لاسرائيل . قال « ان الكثيرين يجادلون بان الخلاف العلني حول الشكليات ينهي عدم السماح به . فان ذلك من شأنه اضعافنا ، على حد قولهم ، ويقتل من قدرتنا نحن وحكومتنا على محاولة دفع قضية دولة اسرائيل قدما ، ويرى آخرون اننا نفقد مصداقيتنا عندما ننظر بعقلية ضيقة لكل ما تتخذه الحكومة الاسرائيلية من اجراء حول كل مسألة . وفي الحقيقة يقول مدد كبير من وزراء الخارجية انهم ليسوا بحاجة للاستماع لزملاء اليهود الايركيين - وهم يسمعون نفس الشيء من السفير الاسرائيلي » .

وقد ادرك مواطن اسرائيلي هذه المسألة عندما عرض بعض الدسائح على يهودي امريكي يعنيه الامر وهو مسئول كبير في العلاقات العامة ، حصول تحسين حملة الهزارة (او الاعلام الجماهيري) لاسرائيل في الولايات المتحدة ، اذ كتب الاسرائيلي ، ردا على اقتراح انشاء هيئة اعلامية خاصة باسرائيل يتولى شؤونها وتبويلها يهود امريكيون ، كتب يقول :

(حيث ان وظيفتي - فضلا عن بعض الخبرة المباشرة - تجعلني في بعض الأحيان قريبا من تعقيدات الاعلام الاسرائيلي ، وحيث ان الامر يعني منذ وقت طويل ، فلتسحوا لي بحرية التعليق . ان عملية اعداد صورة سياسية تمير اخبارا سياسية . وتلك الاخبار تدور في نهاية الامر حول السلطة : الانظمة التي تكمن فيها السلطة والاشخاص الذين يتحكمون فيها . انما السلطة

الحقيقية أو الملعوبة المتصلة بالسلطة التي تجعل « مصدرا ما » يحظى باهتمام الصحافة . وإذا لم تكن هيئة اعلامية امريكية اسرائيلية تحظى بمثل تلك الصلة بمراكز السلطة في إسرائيل فلها ان تستمر حقولا مع الصحافة . وانى على استمداد لضمان انها لن تحقق مثل هذه الصلة ، لنفس الاسباب الاسرائيلية التي حالت دون قيام كافة الحكومات الاسرائيلية بانشاء جهاز اعلام فعال ومتناسك) .

ومع كل ، فان ما يستطيع اليهود الامريكيون القيام به هو ترجمة سلطتهم السياسية الى جهد اعلامى ويمكن حينئذ نشر ذلك بطريقة ماهرة وحكيمة من جانب اسرائيل . وسوف يكون ذلك موقفا غير مباشر ولكنه واعد بدرجة كبيرة . وسينطلب ذلك بعض التفكير الناضج من جانب اليهود الامريكيين . ولست واثقا من ان الطبقة اليائسة للطائفة اليهودية والمنظمات التابعة لها سوف تجعل ذلك امرا ممكنا . غير اننى مقتنع بان هذا هو السبيل الوحيد .

ان هذا ، باختصار ، انشغال بالسياسة وليس علاقات عامة ، مع اعتبار وسائل الاعلام هدفا سياسيا . والهدف : جعل وسائل الاعلام عرضة للحجاسة من جانب المصالح اليهودية . وهناك شرط مسبق يمثّل في جعل هذا الهدف يحظى باهتمام كبير وعلى نطاق اوسع بين الامريكيين عن طريق الحاجة مثلا الى تغطية اخبارية اكثر ذكاء ومصدانية وتقديما في الشؤون الدولية كضرورة لسياسة خارجية امريكية اكثر فعالية واكثر تقدما . وقد يكون هناك الكثير من الطرق التي تتفرغ من النقطة الرئيسية وهي جعل السلطة السياسية للطائفة اليهودية الامريكية تؤثر على الرأي العام الامريكي فيما يتعلق باسرائيل . ولتحقيق هذا الهدف ، فانه ينبغي على اليهود الامريكيين ان يوحّدوا صفوفهم . كما ينبغي او يتوقعوا (او يسموا) الى نيل مزيد من المساعدة من اسرائيل .

وقد امضت المنظمات اليهودية الامريكية وقتا كبيرا في السنوات الاخيرة وبالاخص منذ حرب يوم كيפור عام ١٩٧٣ ، في محاولة القيام بحملة اعلامية اكثر فعالية ، وبرزت الحاجة انى علاقات عامة افضل ، بطبيعة الحال ، في غضون الحرب في لبنان وذلك من خلال النقد الذى وجهته اجهزة الاعلام الامريكية الى اسرائيل . وكان موشيه آرينز الدبلوماسي الاسرائيلي في واشنطن ، الذى اصبح فيما بعد وزيرا للدفاع ، كان حساسا على وجه الخصوص فيما يتعلق بالوسائل العامة المتعلقة بصورة بلاده في الولايات المتحدة . وقد ذكر بقوة ومرار في الواقع ان المعركة الحقيقية لتوجيه السياسة الامريكية نحو اسرائيل والشرق الاوسط سوف تشن في اجهزة الاعلام ومحايل عامة اخرى .

ونكر آرينز في مقابلة معي ، ان الحكومة الامريكية ، شأنها شأن اسرائيل ، بصدد تصعيد حملتها الخاصة بالمعلومات العلبة ، وقال انه بالنسبة للولايات المتحدة ، كان الاهتمام مركزا على الجالية اليهودية الامريكية ومؤيدين تقليديين آخرين لاسرائيل في الولايات المتحدة وكذلك جمهور الاسرائيليين واصبحت السفارة الامريكية في تل ابيب في السنوات الأخيرة أكثر نشاطا من حيث عرض وجهة النظر الرسمية للولايات المتحدة على الاسرائيليين من أصحاب النفوذ .

ورأى آرينز أن بعض الاساليب البراقة قد استخدمت من خلال محاولة كل من الرئيس الامريكي ورئيس وزراء اسرائيل للتأثير على الرأي العام لدى الدولة الأخرى وأكد ذلك الطابع الديمقراطي لكتلتي الدولتين . وبالرغم من ذلك ، فإن آرينز الذي كان موهوبا للفنية في عرض قضية اسرائيل من خلال التلفزيون الامريكي ، قد وافق على أن جانباً كبيراً من مبادرة السلام الخاصة بالشرق الاوسط التي قدمها ريجان في ابل سبتمبر عام ١٩٨٢ استغل في التأثير على الجالية اليهودية الامريكية . وكان ريجان قد نجح في أول الامر في ابعاد بعض زعماء اليهود الامريكيين عن الموقف الاسرائيلي الرسمي . وقد أصدر توم داين وجبل سيناتور الذي كان رئيساً لجمعية بنساي بريث بيانين متناقضين الى حد كبير في كل من الجوهر والطابع مع رد الفعل الرسمي للحكومة الاسرائيلية .

وقال آرينز اعتقد انه في التحليل الاخير اذا استفسرت عما سيؤدي اليه كل ذلك ، تجد ان الرأي العام هو الذي يحدد ويقرر الامور — وأن الجانب الأكثر نجاحا في التأثير على الرأي العام فيها يختص بعدالة وجهات نظرهم ، سوف يكون الجانب ، في تلك المسألة بالذات ، السدي ربما ستكون له الأولوية ، ومع كل ، فقد ذكر آرينز أن أحد الاشياء التي قوضت الى حد كبير جهود الحكومة الاسرائيلية للتأثير على الرأي العام الامريكي يتجلى في أن بعض زعماء المعارضة في حزب العمل في اسرائيل قد ابدوا مواقف الولايات المتحدة وعارضوا مواقف الحكومة الاسرائيلية . وأنه كان يود ان يرى مزيدا من تلك الشخصيات العمالية تسير على نهج بيجين عندما قاد المعارضة وفي مناقشة بين واشنطن والقدس ينبغي أن يقتصروا تقديمهم للحكومة على الجلسات المنزلية والا يستخدموا المنصات التي تتاح لهم في أمريكا (وبالأخص التلفزيون) لهذا الغرض .

وبالرغم من ان آرينز سلم بأن ادارة ريجان اتاحت بعض الطرق الجذبية أثناء الحرب في لبنان عن طريق التأثير على عدد قليل من الزعماء اليهود الامريكيين المعترف بهم كي يتراجعوا عن تأييدهم التقليدي لاسرائيل ، فإنه لا يعتقد أن الزعامة اليهودية سوف تعتمد عن الموقف الاسرائيلي لدرجة

كبيرة . وقال « تلك ادارة تكيّة خاصة باناس على درجة كبيرة من التقدير . فهم أصحاب عظم لاسرائيل ، وقد يكون الرئيس ريجان من نواح شتى اعظم ميسديق لاسرائيل في البيت الابيض منذ احد بعيد بيد . اتنى اعتقد ان قولى بان تلك ادارة تلعب مباراة صعبة لا ينطوى على شيء جديد . وانه عندما يريدون تحقيق هدف معين ، فانهم يتجهون نحوه بدرجة كبيرة من الجدية . وهم بذلك يحاولون مناشدة اعضاء الجالية اليهودية وكذلك الشعب في اسرائيل وهو دور واضح في التكتيك وهم يفعلون ما في وسعهم لكي ينجحوا فيه » .

وقال آرينز ، انه « لكي تواجه اسرائيل بنفسها الجهد الامريكى ، كان عليها ان تشن حملة نشيطة للغاية لشرح مواقفنا — ونحن بصدد القيام بذلك » .

ويأتى السفير الاسرائيلى في واشنطن في مقدمة تلك الحملة الاعلامية وقد اثبت آرينز خلال مدة تكليفه بمنصب السفير الذى دام عاما واحدا ، ان مبعوثا قويا مسئولا لديه القدرة على التعبير الواضح من الممكن ان يكون شيئا مختلفا وان اختيار سفير في واشنطن يعد امرا حاسما لعلاقات اسرائيل مع الولايات المتحدة . فما هى الخصائص المطلوبة في هذا الشخص ؟ كيف ينجح شخص ما في واشنطن ؟

أولا : يجب ان يكون السفير شخصا لديه نفوذ مع الحكومة الاسرائيلية في القدس . والمفهوم الشائع في واشنطن ان شخصا يتميز بخصائص قوية مثل آرينز هو الشخص المناسب لتمثيل الحكومة الاسرائيلية . وكان السفيران السابقان له بمثابة وايرون دينيتز وايرون دينيتز بكثر من الخصائص المماثلة ، بيد ان من بين نقاط الضعف المعترف بها لدى كل منهما ان ييجين واعضاء آخرين في الحكومة لم يكونوا في الحقيقة يمتثلون على توجهات نظرهما . وهذا مرجعه ان كلا من دينيتز وايرون كانا ضمن اعضاء حكومات العمل . وكان دينيتز مساعدا لرئيسة الوزراء الاسبق جولدا مائير ، كذلك كان ايفرون مساعدا لمديفد بن جوريون . بينما كان آرينز رئيسا سابقا للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست وذا نفوذ كبير في حزب حيروت ضمن مجموعة الليكود .

ثانيا : ان السفير يجب ان يكون دبلوماسيا ماهرا . . والسفير ، باعتباره ممثلا لاسرائيل في واشنطن ، يجب عليه النهوض بمصالح اسرائيل ، أولا وقبل كل شيء بين كبار المسؤولين التنفيذيين في الحكومة الامريكية ، كما يجب ان يعرف متى يلجأ الى مصادر اخرى لدعم اسرائيل في الفضال المستمر حول صنع السياسة الامريكية — الكونجرس ووسائل الاعلام والجالية اليهودية ودور الممثل المنظم والمحقق العلنية وغير ذلك — مع تفكر دائم بان تايد اسرائيل يأتى من كلا الحزبين بصورة تقليدية ، وان اسرائيل لديها اسدقاء واعدا في الحزبين الديمقراطي والجمهورى ، ونفس الشيء ينطبق على الجانب اليسارى والايديولوجى لدى اليسار واليمين . ونظرا لوجود محافظين وأحرار يؤيدون

اسرائيل ويعارضونها ، فان السفير يجب أن يعرف متى يلتزم الصمت - حول المسائل التي يدور حولها نزاع داخل الولايات المتحدة ، اذ يجب أن يكون حذرا صفة دائمة .

ثالثا : أن السفير يجب أن يغلّب عليه طابع البحث والتقصي وأن يكون مراسلا دبلوماسيا ، ويتصرف كما لو كان عيون وأذان اسرائيل في الولايات المتحدة ، ويرسل تقارير الى القدس تعكس بدقة التفكير الجارى في واشنطن وفي أنحاء الولايات المتحدة حول المسائل ذات الاهمية الخاصة لاسرائيل ، وأن يتعرف على الاتجاهات السلبية في السياسة الامريكية في وقت مبكر ، قبل أن تستقر .

وكان الفشل الذريع الذي منى به آرينز أنها حدث أثناء فترة العام التي تضاها سفيراً لبلاده في واشنطن في مجال جمع المعلومات . وقد فوجيء ، شأنه شأن الكثيرين في العاصمة الامريكية ، بدوقيت مبادرة ريجان للسلام في الشرق الاوسط . وقد استطلع الرئيس الامريكي ومساعدوه أن يحتفظوا بنجاح بصرية هذا التوقيت ، الامر الذي سبب لآرينز الحرج . ونتيجة لذلك ، فسلن بيجين وشامير وأعضاء آخرين في الحكومة الاسرائيلية لم يصلهم تحذير مسبق .

رابعا : أن السفير يجب أن يكون متحدثاً جريئاً لا يخشى الظهور في التلفزيون . حقيقة ، يجب أن تكون شخصية السفير على درجة كافية من البروز بحيث يجب الوقوف أمام الكاميرا في كل مناسبة ممكنة . هنا تسدور المعركة حقيقة كل يوم لكسب قلوب وعقول ٢٢٠ مليون امريكي . ونظرا لان السفير دائما ما يطلب على الدائرة المختصة لالقاء المحاضرات ، فان هذا الشخص يجب أن يكون محبا للمخاطبة ويجب أن يتحدث اللغة الانجليزية مراعيًا لقواعد النحو الصحيحة ، والا تكون لمكنته ثقيلة . وزيادة على ذلك ، فان السفير يجب أن يكون لديه سيطرة كاملة على كافة المفوارق الدقيقة للغة ، وأن يكون على دراية بتاريخ النزاع العربي الاسرائيلي ، كما يجب أن يكون دائما شغوفاً بالناقشة مع النقاد . وكان آرينز متوقفا في هذا المجال ، مثلما كان دينيتز وأبا اييان . فقد كان الحماس والفعالية هما السمتان اللتان تغلب عليهما عند مناقشتهم لقضية اسرائيل .

خامسا : أن السفير يجب أن يكون شخصية محبوبة . نظرة نظرية تستند الى اساس قوية تقول ، أن الشخصيات ، وليست مجرد القضايا ، تشكل السياسات . ويجب أن يعرف السفير الذي يتعين في واشنطن على وجهه الخصوص كيف يتعامل مع الامريكيين ، كيف يضحك ويكون أحد « أفراد الجماعة » خصوما عند اقامة علاقات شخصية من الشخصيات الرئيسية في الادارة الامريكية ، وأعضاء مجلس الشيوخ ، وأعضاء الكونجرس والمعلقين المستقلين

والشخصيات الامريكية الاخرى ذات النفوذ . ويتضمن ذلك معرفة كيفية التصرف في اللقاءات المحدودة والخاصة وكيفية عقد الصفقات الخاصة .

وأخيرا ، فان السفير يجب أن يكون مديرا جيدا . فالمسفارة ، الاسرائيلية في واشنطن عملية كبيرة ، يستخدم فيها عشرات الأشخاص ، كما أن السفير مسئول عن تسع تمثيلات أخرى في أنحاء الولايات المتحدة . والبيروقراطية كبيرة ويمكن أن تكون ضارة إذا لم يتم السيطرة عليها . ويتميز على السفير أن يعرف كيف يفوض مسؤوليته ويوزعها وكيف يبيت في الامور بسرعة وكفاءة .

بالختصار ، فان السفير يحتاج الى المهارات الخطابية والخبرة الدبلوماسية التي كان يتمتع بها ابا ايان والفتنة السياسية الخفية لافرايم ايفرون والقدرة على التجاوب مع الامريكيين كسبيحا دينيتز والمصادقية التي كان يحظى بها في بلاده موشيه آرينز أو اسحق رابين :

كيف يعمل بالضغط السفراء الاسرائيليون في واشنطن ؟

فيما يلي ثلاث دراسات لحالات تستخدم فيها بعض خبرات السفراء ايفرون ، وينيتز وآرينز .

عندما دلف افرايم ايفرون بمسيارته من خلال البوابة الشمالية الغربية للبيت الابيض في يوم الخميس الموافق الثامن والعشرين من شهر ديسمبر عام ١٩٧٩ في زيارة ودية للتعارف بزييجنيو برزيسنسكى مستشار الامن القومى الامريكى تذكر الدبلوماسية الاسرائيلية المخضرم مقبلة جرت يوم خميس سابق في البيت الابيض قبل ذلك بالتى عشر علما .

كانت تلك المقابلة في الخامس والعشرين من مايو عام ١٩٦٧ ، قبل حرب الايام الستة ببضعة ايام . فقد كان الرئيس المصرى جمال عبد الناصر قد اطلق لثوه مضيق تيران امام الملاحة الاسرائيلية ، كما اصدر اوامره الى قوات الامم المتحدة لحفظ السلام بأن تنسحب من سيناء ، وقام بحشد قواته على طول الحدود الاسرائيلية . ووصل ابا ايان وزير خارجية اسرائيل الى واشنطن في اعقاب زيارات مجبوعة لكل من باريس ولندن في تطلق مسعى دبلوماسى استغرق احدى عشرة ساعة لمحاولة تجنب نشوب حرب جديدة . فهل كان الرئيس ليندون جونسون مستعدا للوفاء بالالتزامات التي قدمها ايزنهاور ودالاس عام ١٩٥٧ عندما وعدت الولايات المتحدة بضممان حرية المرور عبر مضيق تيران في مقابل الانسحاب الاسرائيلى الكامل من سيناء ؟

وقد تقرر عقد اجتماع بين ابيان وجونسون ظهر يوم الجمعة . وامضى وزير الخارجية يوم الخميس كله وصباح يوم الجمعة في اجتماعات مع شخصيات أخرى من كبار المسؤولين الامريكيين ، من بينهم دين راسك وزير الخارجية

ويوجين روستو وكيل وزارة الخارجية وروبرت ملكنلرا وزير الدفاع . وكلن
ايفرون فى ذلك الوقت وزيرا مفوضا بالسفارة الاسرائيلية فى واشنطنون ،
والرجل الثانى خلف السفير ابراهام هارمان . ومنذ أن تولى ايفرون هذا
المنصب فى عام ١٩٦٥ ، أقام شبكة متينة من الاتصالات مع بعض الشخصيات
ذات النفوذ فى العاصمة الأمريكية خاصة مع البيت الأبيض .

وصباح يوم الجمعة ، عندما كان ايبان وهارمان فى طريقهما للاجتماع
بملكنلرا وكبار القادة العسكريين الأمريكين فى البنجانجون ، تلقى
ايفرون برقية هاتفية تدعو الى القلق من والى روستو مستشار الامن
القومى بالبيت الأبيض . قال روستو « الرئيس يرغب فى تأجيل الاجتماع
مع ايبان وهو لا يزال يدرس الامر » يشير فيما يبدو الى وثائق ايزنهاور -
دالاس فقد تم ايفساد موظف أمريكى الى مكتبة ايزنهاور فى جيتسبرج بولاية
بنسلفانيا للبحث عن النص الحقيقى للالتزامات . بيد انه كان واضحا بالفعل
لايفرون أن الولايات المتحدة تهطل . فقد كان جونسون وراسك يرغبان
على ما يبدو فى الحصول على تقرير من يوثانت سكرتير عام الامم المتحدة
الذى كان لم يعد الى الولايات المتحدة من زيارة له الى القاهرة قبل
الاعلان عن سياسة الولايات المتحدة الرسمية .

وعندما عاد ايبان الى السفارة قائما من البنجانجون ، شعر بخيبة الامل
نور ابلاغه بأن الاجتماع قد تأجل . وكان وزير الخارجية يتعرض لضغط
شديد من جانب حكومته لكى يفادر واشنطنون فى مساء نفس اليوم كى
يلحق بالطائرة العائدة الى القدس لحضور اجتماع مجلس الوزراء المقرر
انعقاده يوم الاحد . وكان من المقرر أن يكون هذا الاجتماع واحدا من اهم
الاجتماعات المصرية فى تاريخ اسرائيل .

وكان ايبان وهارمان وايفرون يجلسون فى مكتب السفير ينتظرون مكالمه
عبر الهاتف غير أن فترة الظهيرة انتهت دون أن ترد مكالمه من البيت
الأبيض . وكانت الساعة بالفعل الخامسة من بعد الظهر .
وطلب ايبان من ايفرون أن يتصل بروستو عبر الهاتف وان يبلغ
المسئول الأمريكى أن وزير الخارجية ليس بمقدوره الانتظار أكثر من ذلك ،
وانه فى سبيله الى مغادرة واشنطنون مساء اليوم قاصدا القدس ، سواء
اجتمع بالرئيس الأمريكى أو لم يجتمع به . وطلب روستو من ايفرون أن
ياتى الى البيت الأبيض ، ولكن وحده .

وقال روستو للدبلوماسى الاسرائيلى اثناء جلوسهما فى مكتب روستو فى
الطابق السفلى من الجناح الغربى للبيت الأبيض أن « الرئيس ممتاء من كبار
التصرفات المرحية » . ويبدو أن جونسون كان قلقا للغاية من جراء
القرار الذى اتخذته ليستر بيرسون رئيس وزراء كندا منذ بضعة أيام سابقة

على اعلانه في البرلمان عن مسائل دقيقة معينة كان قد نقلتها مع الرئيس الأمريكي . وجرى ابلاغ ايفرون ان الرئيس يريد التأكد من ان ايبان لن يحذو هذو بيرسون وانه لن يتحدث الى الصحافة بعد الاجتماع به .

وكان من الممكن اعلان ان الاجتماع قد تم ، غير أنه لم يكن بالإمكان الادلاء بتفاصيل . وبالإضافة الى ذلك ، فان روستو كان يريد من ايبان ان يوافق على وصف الاجتماع رسمياً بأنه « دعوة ودية » وأن يدخل وزير الخارجية البيت الأبيض من خلال المدخل « الدبلوماسي » الخلفي وليس من خلال البوابة الشمالية الغربية حيث سراه بتدوين الصحف .

وطبأن ايفرون على وجه السرعة روستو بأن ايبان لم يكن يسمى للدعاية . وقال ان اسرائيل تواجه موقف حياة أو موت . وأن وزير الخارجية لن يتحدث الى الصحافة ، غير أنه سيكون من دواعي السخري وصف الاجتماع بأنه مجرد دعوة ودية ، بعد ان تكشفت خطورة الاحداث .

وعند هذا الحد ، ابلغني ايفرون في مقابلة معه ، ان روستو اتصل هاتفياً برئيس الدولة . وأن مستشار السياسة الخارجية كان جالساً منتصباً في مقعده وهو يكرر قوله « نعم ، يا سيادة الرئيس . نعم ، يا سيادة الرئيس » وحرى ابلاغ جونسون بتكيدات ايفرون . ووافق الرئيس على الاجتماع بلبين في الساعة السابعة من مساء ذلك اليوم .

وبعد أن انتهت المكالمة ، أذهل روستو ايفرون بقوله ، ان الرئيس يريد الاجتماع بكنيهما في بادي الامر - على الفور - قبل وصول ايبان الى البيت الأبيض . وقال روستو وهو يرتدى معطفة « لنصعد الدرج انه يريد التحدث اليك » .

وقد ابلغني ايفرون أثناء المقابلة أنه وافق بعصبية ولكنه استفسر عما اذا كان بمقدوره الاتصال هاتفياً بفندق ماي فلاور في أول الامر ، حيث ينتظر ايبان وهارمان في قلق أخبارا عن الاجتماع لابلغهما بالموعد الذي تحدد له الساعة السابعة مساء . وقد تمت المكالمة .

وامضى ايفرون وروستو بعد ذلك نصف الساعة التالية في المكتب البضاي مع جونسون الذي كان هو المتحدث معظم الوقت . فتحدث عن القيود التي يفرضها الكونجرس على سلطة الرئاسة . وقال « أنا لا شيء بدون موافقة الكونجرس سوى صديق لاسرائيل من تكساس طوله ستة اقدام وأربع بوصات » . وأضاف أنه يحتاج ليزيد من الوقت . ودعا الى الحد من تكساس دور اسرائيل وقال اننى اتدر أن اسرائيل ليست تابعة للولايات المتحدة ، ولكن الولايات المتحدة ليست هي الاخرى تابعة لاسرائيل » . وعند تلك المرحلة نقط ادرك ايفرون الطبيعة المحدودة لالتزام الرئاسة في الولايات المتحدة .

ورد ايفرون بأدب ولكن بصورة قاطعة مشيرا الى عام ١٩٣٨ أن
« اسرائيل ليست تشيكوسلوفاكيا . فسوف نقاتل من أجل وجودنا » .

وحاول جونسون طمأنة الدبلوماسي الاسرائيلي فقال « لا تقلق ، فإن
كل شيء سوف يسير على ما يرام » .

وفور انتهاء الاجتماع غير العادي . كان ايمان وهارمان في طريقهما
بالفعل الى البيت الابيض . واستقل ايفرون سيارته عائدا الى ماي فلاور
الا أنه لم يلحق بهما . هكذا كان الرجل الثاني في السفارة هو الذي تحدث
مع رئيس الولايات المتحدة حول مسائل بالغة الحساسية تتعلق بأمن اسرائيل
ولم يكن رؤساؤه يعلمون شيئا عن هذه المسألة . وكان عليه أن يطمئنه
الامر قبل اجتماعهما الرسمي مع الرئيس الأمريكي .

وسارع ايفرون بالعودة الى البيت الابيض ، حيث استطاع اللحاق بإيمان
وهارمان وهما على وشك صعود الدرج الى الممر الخاص لجونسون ، ومن
المفهوم أن الحادثة التي دارت بين ايفرون وجونسون كانت عاملا وراء تراء
اسرائيل اللاحق بتوجيه ضربة وقائية . وقد رفض جونسون فيها بعد مشاورة
الزعيم السوفييتي الكس كوسيجين المحاولة التي جرت في قمة جلاسبرو لادانة
اسرائيل في الأمم المتحدة . ويذكر الرئيس الأمريكي بدون شك حديثه الخاص
مع ايفرون في البيت الابيض .

ان هذا الحدث في التاريخ الدبلوماسي يبرز العلاقة الفريدة - حقيقة -
التي نشأت بين جونسون وايفرون أثناء فترة ولايتهما المشتركة في واشنطن .
ومع كل لم تكن تلك هي المرة الأخيرة التي يعمل فيها الرئيس الأمريكي مباشرة
مع مسئول اسرائيلي على مستوى منخفض نسبيا متخطيا الطرق الدبلوماسية
العادية . وقد كتب إيا ايمان في سيرته الذاتية فيها بعد أن ايفرون كان واحدا
من أكثر الدبلوماسيين فطنة وخبرة في خدمة اسرائيل .

وبعد ذلك بسبعة أشهر في عام ١٩٦٧ ، خلال الاسبوع الأخير من شهر
ديسمبر قبل زيارة رئيس وزراء اسرائيل ليفي أشكول المقررة للولايات المتحدة
استؤنفت اتصالات ايفرون المباشرة بالبيت الابيض .

وبعد حرب الأيام الستة وانتصار اسرائيل الرائع ، أصدر جونسون
أوامره بـ « إيقاف » شحن الأسلحة الى اسرائيل في محاولة منه لتثبيج
الاتحاد السوفييتي على أن يفعل نفس الشيء مع العرب . غير أن موسكو
تجاهلت المبعرة الأمريكية وبدأت عملية إعادة إمداد مصر وسوريا بالأسلحة
على نطاق واسع . وفي نفس الوقت ، أصدر الرئيس الفرنسي شارل ديغول
أوامره بفرض الحظر على تسليم اسرائيل طائرات الميراج المقاتلة ومعدات
عسكرية أخرى كانت اسرائيل قد تقدمت بالفعل بطلب شرائها ودفعته ثمنها .

وهكذا في خريف عام ١٩٦٧ ، قدم عزرا وايتمان رئيس العمليات العسكرية وقتئذ الى واشنطن وتستخدم بلول طلب رسمي لاسرائيل لتزويدها بطائرات الفانتوم ف . ووافقت ادارة جونسون على دراسة الطلب . غير انه لم يصدر قرار خلال الاسابيع التالية . وكان اشكول يأمل أن تمتد الفترة اللازمة للموافقة النهائية على الصفقة خلال زيارته للولايات المتحدة التي تبدأ في مطلع شهر يناير . غير أنه مع الأيام الأخيرة من شهر ديسمبر ، لم تكن ثمة أدلة على أن الموافقة سوف تتم . وطلب من ايفرون أن يفعل ما باستطاعته ، فالتصل هاتفيا بأحد مستشاري جونسون في ضيعته واستفسر عما إذا كان يستطيع مقابلة المستشار في سان أنطونيو .

وكان المطر يسقط في سان أنطونيو بعد بضع ساعات من وصول ايفرون إليها ، وكان يتوقع مقابلة المستشار في المطار والتحدث معه ، لكن كانت في انتظاره مرة أخرى مفاجأة .

وقيل لايفرون « الرئيس يريد رؤيتك وقد أبلغت الرئيس طبعاً أنني بصدد الاجتماع بك اليوم وطلب مني أن أصحبك الى الضيعة »

وقد أبلغني ايفرون في وقت لاحق أن الرئيس جونسون كان عصبياً وهو في طريقه الى البيت الأبيض في تكساس .

وسأل جونسون الدبلوماسي الاسرائيلي أثناء جلوسهما في غرفة المعيشة لاحتساء الشراب « ماذا يدور في ذهنك ؟ » . وتناقشا في مسألة طائرات الفانتوم وكذلك الموقف في الشرق الأوسط برئسه . كما تحدثا حول زيارة اشكول للولايات المتحدة . بيد أن ذهن جونسون كان منصرفاً الى جهة أخرى أثناء الحديث .

وذكر ايفرون في مقابلة أجريت معه بعد وصوله الى واشنطن ببضعة أيام سفيراً جديداً لبلاطه ، انه عند بحث الامر فان الرئيس الأمريكي لابد أنه كان يفكر بالفصل في إمكانية عدم ترشيح نفسه في الانتخابات الجديدة للرئاسة . وهو يذكر أن جونسون قال « اذا حدث أى شيء لى يا الى ، فانه لا داعي للقلق لأن هيوبرت (هنرى) سوف يكون الرئيس وليس لدى اسرائيل صديق أكثر التزاماً نحوها من هيوبرت » . وقد سلم ايفرون بأنه لم يكن لديه وقتئذ أية فكرة عن السرب الذي دعا جونسون لبدء هذا التعليق . الا أنه صرف النظر عن ملاحظات الرئيس .

وبالقرب من نهاية المناقشة ، طلب جونسون من ايفرون أن يسدى له صنيماً . فقد ذهب ما يقرب من ٥٠٠ مليون دولار ، على هيئة مشتريات سفنات اسرايل ومساهمات جمعية التنداء اليهودى الموحد ، من الولايات المتحدة الى اسرائيل خلال الاسابيع والشهور منذ حرب الأيام الستة . وقد

انعكس تدفق المساعدات على هيئة دولارات في المعجز السلبى نفسيا
لميزان المدفوعات في نهاية العام . فهل يتمكن بنك اسرائيل من تحويل
بعض الارصدة الى بنك امريكى خلال بضعة ايام ، حتى لا يبدو الموقف
الاقتصادى سيئا على الورق مطلقا كلن في الواقع ؟

وعلى وجه الخصوص ، طلب جونسون ان يقوم بنك اسرائيل
بتحويل ما يقرب من ٢٥٠ مليون دولار الى احد البنوك الامريكية .
وبعد ان وصلت برقية ايفرون الى القدس في وقت لاحق ، استطاع رئيس
الوزراء اشكول ووزير الخارجية ايبان في نهاية الامر بعد بعض الاجراءات
اقتناع ديفيد هوروفيتز مدير بنك اسرائيل ان يقوم بفتح تحويل ، وشكا
هوروفيتز المصرف المهنك ، من ان اسرائيل سوف تفسد حوالى
١٠٠.٠٠٠ دولار فوائد خلال الايام القليلة للصنفة . ولكنه وافق على خفض .
وأعرب جونسون والادارة الامريكية عن امتنهم .

وخلال زيارة اشكول ، ابلغ جونسون رئيس وزراء اسرائيل ان الولايات
المتحدة سوف تمد اسرائيل بطائرات الفاتنوم اذا :

١ - استمر السوفيت في امداد مصر وسوريا بالاسلحة (وقد فعلوا).

٢ - استمر الفرنسيون في حظرهم لشحن طائرات الميراج لاسرائيل
(وقد فعلوا) .

٣ - التزام العرب بقرار الخرطوم الذى صدر في افسطس عام ١٩٦٧
الذى يرفض التفاوض على السلام مع اسرائيل (قد فعلوا) .

وتعمدت الولايات المتحدة في بيان له اهميته السياسية صدر في نهاية
زيارة اشكول ، تعهدت للمرة الاولى بان تحافظ بعقة على التوازن العسكرى
للقوة في الشرق الاوسط . وبدات شركة ماكدونيل دوجلاس في وقت لاحق
خلال ذلك العام في صناعة طائرات الفاتنوم لاسرائيل .

وكرر ايفرون عدة مرات خلال مقابلاتنا قوله : « تصور اننى
ابى ايفرون ، من كيريت شليم ، يجتمع مع رئيس الولايات المتحدة .

وفي مساء يوم الاثنين الموافق الثامن من شهر اكتوبر ١٩٧٢ ، بعد ان
هاجمته مصر وسوريا اسرائيل ، حضر السفير ديفيد هافلا صغرا
غير رسمى في منزل ديفيد برودى في تشيلى تشيز بولاية مريلاند . بما الذى
كان يفعله السفير في الحفل في وقت كانت فيه حياة اسرائيل معرضة
للخطر ؟ هل كان معها له حضور الحفل ؟ ان الرد على هذين السؤالين
هو مفتاح كيف يعمل السفراء الاسرائيليون ، كما ان ذلك يلقى ضوءا على دور
كدور وموقفه بصفة عامة تجاه الكونجرس والادارة ، وعلى شخصيته هو .

ويتولى برودي منصب مدير مكتب جمعية بنائ بريث لمناهضة التشهير في واشنطن . وهذا الحفل كان قد تقرر اقامته قبل الحرب بعدة اسابيع . ومن بين الضيوف الذين وجهت اليهم الدعوة لحضور الحفل أعضاء من مجلس الشيوخ ونواب ومسؤولون في الادارة الامريكية . ووجهت الدعوة الى دينيتز بالحضور كضيف شرف ، وقد قبل الدعوة . غير ان والد دينيتز توفي يوم الجمعة السابق على اندلاع الحرب . وطار الى اسرائيل لحضور تشييع الجنازة وفي نيته البقاء لمدة سبعة ايام وهي فترة الحداد .

وفي صباح يوم السبت ، استعدت جولدا مائير دينيتز ، مساعدتها لمدة طويلة ، الى مكتبها في القدس وابلغته ان سوريا ومصر على وشك الهجوم وان عليه ان يعود الى الولايات المتحدة في الحال . وفي الساعة الخامسة ، بعد ظهر يوم الاحد ، كان دينيتز في مقر وزارة الخارجية لكي يعقد اول اجتماع له مع وزير الخارجية كيسنجر .

وكالت مائير قد اصدرت تعليماتها الى السفير الاسرائيلي بأن يطلب من الولايات المتحدة الاسراع باعداد اسرائيل بتلك الاسلحة التي طلبتها بالفعل . وقالت ذلك ، على الرغم من تنبؤات المخابرات الاسرائيلية المتفائلة ، بأن خسائر جسيمة سوف تقع ، وان من المهم توفير مساعدات لكي تحل محل ما سوف يفقد . غير انه لم يناقش في ذلك الوقت احتمال مد جسر جوي عسكري .

وفي مقر وزارة الخارجية ، ابلغ كيسنجر دينيتز ان تقارير المخابرات الامريكية اتفقت مع التقديرات الاسرائيلية بأن الحرب سوف تكون قصيرة . ربما اقصر من حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ . وغادر دينيتز مقر وزارة الخارجية وهو على درجة كبيرة من الثقة .

وفي صباح اليوم التالي ، كان دينيتز في مكتبه في ساعة مبكرة . وطلب من سكرتيرة ان يبلغ برودي انه اذا كان موعد حفله لايزال قائما ، فانه سوف يحضر . وتم ابلاغ سكرتيره ان أعضاء مجلس الشيوخ فرانك تشرش ، ووالتر مونديل ، وجاك ماكجى ، وفيليب هارى ، وكذلك آرثر بيريز من الاحتياط الفيدرالى جميعهم قبلوا الدعوات التي وجهت اليهم ، وانها ستكون فرصة طيبة للدعاية لقضية اسرائيل بين شخصيات امريكية ذات نفوذ .

وفي الحفل ، طلب من السفير ان يطلع الضيوف على سير الحرب وقدم دينيتز تحليلا متفائلا للغاية ، قال ، انه يستند على أحدث تقارير المخابرات العسكرية الاسرائيلية . وكالت اسرائيل قد عانت في البداية خسائر في الطائرات ، اذ كانت ضواريخ سام ٦ السوفيتية الصنع التي حصل عليها العرب فعالة — غير ان دينيتز أكد ان الحرب سوف تكون قصيرة . وكان لايزال تموزه فكرة عن الموقف .

وبعد ذلك ، بدأ دينيتز يختلط بالضيوف . فهو عندما يريد يستطيع أن يكون دبلوماسيا بمعنى الكلمة . فتحدث الى السناتور تشرش ، الذى تمولى ميا بعد منصب رئيس لجنة العلاقات الخارجية ومن الواضح ان دينيتز كان يلاطف تشرش . فقد كان أمرا حيويا بالنسبة لاسرائيل ان يكون كافة اعضاء لجنة العلاقات الخارجية أصحاء لها .

ولم يكن سرا في واشنطن انه عندما وصل دينيتز اليها في ابريل عام ١٩٧٣ . كانت العلاقات بين المسافر والحزب الديمقراطي في حاجة الى اصلاح . فقد أيد السفير رابين حقيقة ريتشارد نيكسون في عام ١٩٧٢ . وكان على دينيتز أن يتولى زمام الامر . وكان يدرك التحدي الذى يواجهه فبدأ في اعادة بناء العلاقات الوثيقة التقليدية مع الحزب الديمقراطي . وفي أثناء ذلك ، لم يستبعد دينيتز الجمهوريين ، بل استمر ايضا في السعى لكسب صداقتهم . وسار على خط دقيق بين تنافسات حزبية ، وهو على يقين من ان المأييد الامريكى الاسرائيلى يحتاج الى التزام من كلا الحزبين .

وذكر برودى ، الذى قضى جانباً كبيراً من وقته في كابيتول هيل ، ان دينيتز كان يحظى بدرجة عالية من التقدير ... فعلا الى حد كبير ... متعنا ... ومحبويا بدرجة كبيرة . وقد أقر الآخرون ذلك بوجه عام .

وأثناء الحفل الذى أقامه برودى ، تحدث دينيتز على انفراد في احد الاركان مع تشرش لمدة خمس عشرة دقيقة تقريبا . وفي اليوم التالي ، ادلى تشرش بالبيان التالي في مجلس الشيوخ : « نظرا للتعميض السريع في الاسلحة التى تقدم لحمر وسوريا من قبل جيران اسرائيل العرب ، فانه يجب أن نعمل على أن يتم تمويضها على وجه السرعة بالأسلحة التى قد تحتاجها للدفاع عن نفسها » . ومن المصادفة ان يعتقد المشتركون في الحفل ان بيان تشرش القوي - الذى كانت له اصداء في وزارة الخارجية والبنساجون والبيت الابيض لم تكن له علاقة بالحديث الذى أجراه على انفراد مع دينيتز . ويترغّب من أن دينيتز كان لا يزال متفكرا في مسألة في حرب قصيرة ، فانه لم يضع أية فرصة . فقد بدأ في جمع التأييد بهدوء داخل افضل مصدر لمزيدى اسرائيل وهو الكونجرس في حالة ما اذا لم تتجلبوب الادارة الامريكية ويتطلب الامر ممارسة الضغط .

واندلعت الحرب ، وفي يوم انشلائها الموافق ٩ أكتوبر ، تلقى دينيتز المعلومات الاولى من اسرائيل افادت بأن الامور لم تكن على ما يرام وكان عليه أن يتوجه الى الادارة بطلبات كثيرة . فاسرائيل تحتاج الى الكثير من الذخائر والطائرات والعربات المصفحة - وحتى الذخيرة - وان الحاجة ملحة الى حد أن الحل الوحيد أمام الولايات المتحدة

هو أن تبدأ عملية إعادة امداد على نطاق واسع جسر جوى ، وطلب دينيتز من كيسنجر رسميا مد جسر جوى مع اسرائيل لأول مرة في مساء يوم الثلاثاء هذا .

وتختلف كثيرا روايات الاحداث التي اصبحت ذلك حتى بدء الجسر الجوى بالفعل في مساء يوم السبت الموافق ١٢ أكتوبر . فيقول مراسلا التليفزيون مارتن ويرنلر د كالب في سيرتها عن كيسنجر ، أن وزير الخارجية الأمريكية حاول بصورة بالغة تنفيذ الجسر الجوى ، غير أنه واجه مقاومته بيروقراطية في البنتاجون ، الذي كان يخشى من تيسام العرب بفرض الحظر على تصدير البترول بالاضافة الى استنزاف المخزون لديه من الاسلحة التقليدية . وانهم كتاب آخرون ، من بينهم ناد زوك في مجلة « نيويورك » . وادوارد ن . لوتواك ، والترز لأكبر في « التعليل » ، اتهموا كيسنجر بأنه خدع دينيتز بحله على الاعتقاد بأن التأخير سببه البنتاجون ، في حين كان اللوم يقع على كيسنجر نفسه وذكر لوتواك ولاكير أن هدف كيسنجر كان محاولة اقناع دينيتز بالأحجام العلى . ولو أنه كان بالإمكان اقناع دينيتز بأن من الأفضل معالجة الأمور عن طريق « مستوى عال » من الدبلوماسية لاجم من السعى للحصول على تأييد اصدقاء اسرائيل في كابيتول هيل ، بمعنى آخر ، كان باستطاعة دينيتز أن يساعد في احتواء الضغوط العامة على المعونة لاسرائيل التي ليس بقدور الادارة مقاومتها بطريقة أخرى .

فهل فشل دينيتز في تعبئة اصدقاء اسرائيل في حقيقة الامر ؟ لقد حاول دينيتز خلال تلك الايام الاربعة (بعد الطلب الذي قدمه يوم الثلاثاء) استناره مؤيديه علنا ، غير أنه فعل ذلك سرا ومن وراء الكواليس حتى لا يستعدي الادارة الأمريكية ، التي يلزم توغر المثبة الطيبة من جانبها نهاية الامر . فموضوع العلاقة بين مسؤولى الحكومة الاسرائيلية في الولايات المتحدة واليهود الأمريكيين موضوع حساس . فاليهود الأمريكيون لا يحبون اتهامهم بالولاء المزدوج . ومع كل ، فانه خلال الاسبوع الاول من الحرب بدأ أعضاء مجلس الشيوخ والنواب والصحفيون وآخرون ممن يؤيدون اسرائيل الاتصال هاتفيا بالسفارة الاسرائيلية لتلقى التوجيهات . ما الذي يستطيعون القيام به للمساعدة ؟ قرارات ؟ مؤتمرات شعبية ؟ بيانات ؟ وحتى صباح يوم الثلاثاء التاسع من أكتوبر كان دينيتز يرى أن الأمور تسير على ما يرام . غير أنه بعد ظهر ذلك اليوم بدأت لهجته تتغير . فقد بدأ يومى بلجراتات ، بالرغم من أن ذلك كان على مستوى هادئ .

مع كل ، فانه يا من شك في أن دينيتز كان يصدق رواية كالب ، بأن كيسنجر كان يحاول باخلاص وطلب من أعضاء مجلس الشيوخ الاتصال

بالبنجاح ، وقد فعلوا ذلك . وقيل لاصدقاء اسرائيل ، ان اللوم يقع على البيروقراطيين من موظفي وزارة الدفاع . واقتر كثيرون ممن اشتركوا في الصراع على تنفيذ نقل الابدانات ان الفترة ما بين يوم الاربعاء حتى مساء السبت ، عند بدء الجسر الجوي سرا ، كانت فترة تقتسم بالبنبلة الى حد كبير ، فلم يكن احد على يقين مما يحدث وما يتمين القيام به للمساعدة .

وقد اعطى الدبلوماسيون في السفارة تقارير متضاربة . وربما كان سبب ذلك ان دينيتز كان يدير سفارة مشدودة للغاية اذ كان ، في حقيقة الامر ، متهما بادارة السفارة بنفس الطريقة التي كان كينسجر يدير بها وزاره الخارجية فكبار معاونيهما الموثوق بهم وحدهم وكذلك المجموعات الصغيره القائمه على وضع السياسة وتنفيذها هم الذين كان يسمح لهم بالفهم ان يكونوا على دراية بالاحداث . ومع كل ، فانه مما لا شك فيه ان مجموعه الضغط اليهودية واصدقاءها في كابيتول هيل والسفارة نفسها كانت تمارس ضغطا لاتخاذ الاجراء المطلوب . وطبقا لمصادر وثيقة الصلة بكتب السناتور الفريد هنري جاكسون ، مثلا ، كان السناتور ودينيتز يتحدثان كثيرا خلال تلك الايام . وكان جاكسون يشغولا بالتحدث الى جيس شيلسجر وزير الدفاع الامريكي حول طلب مد جسر جوى الى اسرائيل . كما ان بعض اعضاء مجلس النواب ومجلس الشيوخ في لجان الخدمات المسلحة كانوا على اتصال باصدقائهم في وزاره الدفاع لصالح اسرائيل .

نهل كان تصرفهم في الاتجاه خطأ ؟ ولو ان تلك الاتصالات قد انصحت عن وجهة عملهم ، فاین زعم لوتواك ولاكير بان التأخير بدأ في الحقيقة ؟

واليوم ، تبدو تلك المناقشة عميقة ، حيث ان الجسر انجوى ، الذي اضحى على نطاق واسع في نهاية الامر بدرجة تفوق الجسر الجوي لبرنن عام ١٩٤٨ ، بدأ وساعد على تحويل مجرى الحرب . وفي خلال اسبوعين ، طلبت الادارة من الكونجرس تخصيص ٢٠٢ مليون دولار لتنفيذ نفقات تلك الاسلحة . ومن المؤكد ان الفضل لا يمكن ارجاعه الى دينيتز وحده في تنفيذ الجسر الجوي وتوفير الاعتمادات المالية ، فقد شاركه تكامل من قوى شديدة البأس عقدت العزم على مساعدة اسرائيل ، من بينها رئيسي للولايات المتحدة الذي كان متعلقا اساسا معها . غير ان السفير الاسرائيلي قام بدوره كذلك .

ولم يكن لدى موشى آرينز وقت كاف لاتملة علاقات شخصية مع كبار المسؤولين في ادارة زيجان . وحتى قبل تدوئه الى واشنطن خلفا لايفرون في فبراير عام ١٩٨٢ ، استطاع الليكود المشترك في عضوية الكيبست ان ينفذ

من الكسندر هيج وزير الخارجية وآخرين من كبار صانعي سياسة ريجان وذلك بانتقاده للسياسة الأمريكية في الشرق الأوسط علنا . وكان الأمريكيون على علم بان آرينز يتشدد صراحة ، وليس ديبلوماسيا محترفا محنكا في الفوارق الدقيقة للديبلوماسية الدولية . غير أنهم كتبوا لا يزالون في حيرة من قراره بالانضمام الى رئيس الوزراء مناخم بيجين ووزير الدفاع على ادارة ريجان . فقد جبرت العادة ان يتحدث القادة السياسيون في القدس بهذه الطريقة وأن يسير السفير الجديد لدى واشنطن على نفس المنوال وفي الحقيقة ، اقترح المسئولون الأمريكيون سرا أن تحاول الادارة بصفة مبدئية الحد من فعالية آرينز عن طريق مجرد تجاهله . وأن يتم العمل الديبلوماسي الهام بين اسرائيل والولايات المتحدة من خلال السفارة الأمريكية في تل أبيب . وأن يصرف النظر عن مطالب آرينز بالاجتماع بهيج وآخرين من كبار المسئولين ، لارغامه على الاتصال فقط بمن هم في مستوى أقل . وكان باستطاعة الادارة ، لو شاعت ، أن تجعل من حياة آرينز في واشنطن حياة بالسة . فما الذي قاله آرينز حتى أغضب هكذا هيج وآخرين من كبار المسئولين في الادارة الأمريكية ؟ .

أولا : ان آرينز قال ان اتفاقية التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل والتي أوقفت الادارة الأمريكية العمل بها في ديسمبر عام ١٩٨١ في أعقاب صدور القانون الخاص بمرتفعات الجولان ، هي اتفاقية لا معنى لها في حقيقة الامر وأن من الأفضل لكلتا الدولتين عدم وجود تلك الاتفاقية .

وكان هيج نفسه قد بذل أقصى ما في وسعه من وراء الكواليس للضغط على وزير الدفاع كاسبر واينبرجر والبنطاجون كي يقبلوا الاتفاقية الاستراتيجية في المقام الاول . فقد كتبوا غير راغبين في رفع مستوى اسرائيل رسميا الى وضع الحليف الاستراتيجي للولايات المتحدة نظرا للثمن السياسي المتوقع نتيجة لذلك في العالم العربي . غير أن هيج كسب الجولة ، وفي حين أن ان الاتفاقية لم تتضمن كثيرا مما كانت تريده اسرائيل ، الا أنها لا تزال تشكل خطوة الى الامم وفي اتجاه كانت اسرائيل تحاول التحرك فيه منذ سنوات عديدة .

ثانيا : ان آرينز قال ، أن : « الادارة بالتعمل قررت تبني مواقف السعودية العربية فيما يتعلق بالمسائل الخاصة بالشرق الأوسط . وأنهم عندما يفتون ذلك ، اعتقد أنهم لا يدركون أن السعودية ليست لديهم أية مواقف خاصة بهم . لمواقف السعودية هي نفس مواقف منظمة التحرير الفلسطينية . فهذا الاتهام الكاسح ، الذي تصدر عناوين الصحف الأمريكية الكبرى ، قد أغضب ليس هيج ووزارة الخارجية وحدهما بل أغضب أيضا الرئيس ريجان ومسئولين آخرين في البيت الأبيض . وحظيت تعليقات آرينز خلال مقابلاتين منفصلتين مع اذاعة إسرائيل في نهاية شهر ديسمبر ١٩٨١ بدعاية واسعة النطاق في أجهزة الاعلام الأمريكية . وكان كافة كبار المسئولين على دراية تامة بما حدث . ونتيجة لذلك ، ذكروا أن آرينز لم يبدأ بهلم منصبه بداية ايجابية .

نكل سفر يتم تعيينه في واشنطن (هناك أكثر من مائة سفر في الوقت الحاضر) يكون أول عمل له إقامة علاقة عمل سلطة مع كبار المسؤولين في الإدارة . فمن هنا يمكن أن تصدر القرارات الحاسمة بدرجة كبيرة وبالضرورة التي تؤثر في دولة أخرى . ومن الواضح أن الكونجرس وأجهزة الإعلام ومجتمع العمل وقطاعات أخرى من المجتمع الأمريكي ذات النفوذ من الواضح أنهم جميعا يلعبون دورا ثانويا في العلاقات اليومية . ومن غير المعتاد الى حد كبير أن يتعرف سفير ما شخصا برئيس الدولة أو حتى يجتمع به . وثمة كثيرون من السفراء في واقع الأمر لم يجتمعوا مطلقا حتى بوزير الخارجية . وحسب أهمية عملهم ، فانه لا يسمح لهم بمقابلة سوى وكيل الوزارة أو مساعد الوزير لشئون منطقتهم أو الموظف الإداري المسئول بصفة خاصة عن شئون بلادهم .

وكان السفراء الاسرائيليون في واشنطن ، خصوصا منذ عام ١٩٦٧ ، على اتصال مباشر بصفة تقليدية بوزير الخارجية نفسه . وفي الواقع ، انهم دينيتز في كثير من الأحيان في الصحف الاسرائيلية بأنه على علاقة وثيقة بكيسنجر . وباستثناء السفير السوفيتي أناتولي دوبرنين ، كان دينيتز يلتقي بكيسنجر أكثر من أى مبعوث أجنبى آخر . وقد أطلق كيسنجر النكات حول ذلك . فقد قال ودينيتز يجلس الى جواره في حفل غداء أقيم تحت رعاية مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى في نيويورك في يناير عام ١٩٧٧ : « لقد كان لى امتياز التعامل مع سفير الدولة الوحيدة في العالم التي أمكن انتقاد منظمه في واشنطن لوجود علاقة وثيقة بينه وبين وزير الخارجية » . وكان كيسنجر ، بطبيعة الحال ، على صواب — ان دولا أخرى كانت تشعر بالغبطة لوجود مثل هذا الاتصال المباشر بين سغرائها ووزير الخارجية .

وكان آرينز يفضل أن يكون عمله محددا . فقد كانت لديه مشاكل خاصة تعلق بصورته كمتشدد . وبوصفه رئيسا للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست ، فقد صوت سياسى حزب حيروت ضد اتفاقيات كلف دينيد في عام ١٩٧٨ . وقد التفتت أجهزة الإعلام الأمريكية ، وهي تمكس بذلك قلق الولايات المتحدة على مستوى عال ، التفتت هذا الخيط فكذب برنارد جويرتزمان المراسل الدبلوماسى لصحيفة النيويورك تايز في مطلع شهر مارس يقول أن آرينز « يتسكك بسمعته كمتشدد مريح العبارة تجعل آراءه حول معظم المسائل الخاصة بالشرق الأوسط في بعض الأحيان رئيس الوزراء مناخم بيجين يبدو مقبولا . وبعد ذلك ببضعة أيام صرح تيد كويل صاحب البرنامج المحبوب نايت لاين الذي تذيئه شبكة تلفزيون ا ب س ان آرينز جلب لمنصبه الجديد « سمعة التشدد » فقد صوت آرينز ضد اتفاقية كامب ديفيد ولا يزال يشك في قيمتها » .

وبالرغم من ذلك ، فانه بعد ستة اشهر فقط من وصول آرينز الى واشنطن ، كان كبار المسؤولين في إدارة ريجان يتحدثونه ملنا . ونفس

هؤلاء المسؤولين الذين تكهنوا من قبل بأنه سوف يستقبل استقبالا « فاترا » بدأوا الآن يغيرون رأيهم ويتشون على عمله . وهذا التغيير في الموقف اتضح بصورة جلية للغاية على اثر معلومات وصلت الى الولايات المتحدة حول دور آرينز الحرج فيها يبدو في التأثير على اسرائيل أثناء الازمة التي نشأت في بيروت الغربية في اوائل شهر أغسطس عام ١٩٨٢ . ووصف المسؤولون الأمريكيون المبعوث الاسرائيلي بأنه « سلاح سرى » وذلك في معرض اقتناع القدس بأن مصالح اسرائيل على المدى الطويل من الممكن النهوض بها بشكل أفضل عن طريق مساعدة الولايات المتحدة على تحقيق نصر سياسي خارجا هي في امسي الحاجة اليه ، وهذا يعني مزيدا من المرونة الاسرائيلية أثناء المفاوضات مع المبعوث الأمريكي الخاص فينيب حبيب لضمان جلاء منظمة التحرير الفلسطينية سليا من بيروت الغربية . ويوم الاحد الموافق ٨ أغسطس ، غادر آرينز فجأة واشنطنون متجها الى القدس . وكانت مهمته ، طبقا لمسؤولي اسرائيليين عرض تقييمه المباشر حول اتجاهات الرأي في الولايات المتحدة على مجلس الوزراء الاسرائيلي . وكما شرح احد الدبلوماسيين الاسرائيليين « هناك حدود لما يمكن ارساله عن طريق البرقيات » .

وخلال الشهور السابقة ، بات آرينز منهمكا في التعرف ثانية على الولايات المتحدة . فبالرغم من انه قد نشأ في مدينة نيويورك وخدم في الجيش الأمريكي ودرس في معهد التكنولوجيا بماساشوسيتس ، فقد عاد الى الولايات المتحدة بعد ان اضي عشرين عاما في اسرائيل . وكان عليه ان يقيم علاقات جديدة وان يضع اصبعه على نبض البلد . وقد فعل ذلك في مناسبات عمل كثيرة وفي اجتماعات أخرى عامة وخاصة . وأصبح على وجه السرعة وجها مألوا في الطيفين الأمريكي . وفي نفس الوقت ، استطاع ان يقيم علاقات وثيقة مع هيج وآخرين من كبار المسؤولين الأمريكيين ، من بينهم لورنس ايجلبرجر وكيل وزرا الخارجية للشئون السياسية . وفي وقت لاحق أوضح المسؤولون في الادارة الأمريكية انه لم يكن من قبيل المصادفة ان قرر وزير الخارجية الجديد جورج شولتز الاجتماع بآرينز قبل اى سفر آخر . واستمر آرينز فيما بعد يجتمع شولتز ، كما كانا يتحدثان عبر الهاتف بصلة منتظمة .

وقد أصبح الأمريكيون يدركون ان آرينز ليس « بينيتا متطرفا » . ثاما وصفه احد المسؤولين الأمريكيين منذ بضعة أشهر فقط . غير ان المسفر أصبح فعلا في واشنطنون لسبب آخر ايضا وهو ان صلتى السسيلة توصلا الى ان لديه نفوذا في القدس . واستغل آرينز حقيقة انه سيلمى وليس دبلوماسيا محترفا وبهذه الصلة ، كانت لديه فرصة اكبر لامداد البيانات واتخاذ القرارات .

مكان باستطاعته التوجه الى القدس عندها تستدعي الحاجة ، ويجتمع رئيس الوزراء ووزير الدفاع ووزير الخارجية ورئيس الاركان ، ويحضر اجتماعات مجلس الوزراء على قدم المساواة مع الحضرين . ونظرا لسمعته المعروفة جيدا كمتشدد ، فان توصية من آرينز بأن تكون اسرائيل أكثر حساسية تجاه ما يثير قلق الولايات المتحدة ، من الممكن ان تكون مقنعة عند رسم اسرائيل لسياستها .

ويعتقد الامريكيون ، سواء كان ذلك صحيحا أم خطأ ، أن زيارة آرينز لاسرائيل خلال صيف عام ١٩٨٢ كانت نقطة تحول بالنسبة لحبيب . فقد عزوا للسفير الاسرائيلي كثيرا من الفضل فيما حدث من تقدم . وقالوا ، أن آرينز شرح كيف أن التأييد الامريكي ، العلني والقوي ، لاسرائيل قد تضاعف منذ مشوب القتال ، ورد مجلس الوزراء بأن سلام على العتبات المتبقية في المفاوضات . ان مثل هذا التحليل قد يكون الى حد ما لم يلق التقدير اللازم ، على ضوء طبيعة وجهات النظر الشخصية لآرينز حول استخدام القوة العسكرية . ولا يزال الامريكيون يعتقدون أن آرينز عرض بفظاظة على الزعامة الاسرائيلية الرد الامريكي السلبي المحتل جدا على الهجوم الاسرائيلي على المعتقل المتبقية لمنظمة التحرير الفلسطينية في بيروت الغربية . كما أنه أوضح كيف تستفيد اسرائيل من اتفاقية ما . مرة أخرى سواء كان ذلك صحيحا أم خطأ ، فان واشنطنون تشككت فيها اذا كان تقرير آرينز ضروريا لتجنب المزيد من اراقة الدماء .

بالنسبة لآرينز شخصيا ، فان التأثير المباشر لنجاح حبيب كان ايجابيا للغاية . فمن الناحية العملية كانت كافة الابواب الهلابة في واشنطن تفتح له على وجه السرعة . وقد أشار ريجان في مؤتمر اخباري اذيع على الامة الى آرينز بالاسم لدى تناوله نقطة معينة . وكان آرينز واقفيا بدرجة تسمح له بادراك انه لم يغير تفكير امريكا . فلقد أحرز بعض التقاط خصوصا على ثلاثة التلفزيون ، لكنه كان يعلم أن الموقف لا يزال ضعيفا في الوقت الذي بدأت فيه الادارة تضغط من أجل التوصل الى اتفاق أوسع في لبنان وحول المسألة الفلسطينية . غير أنه كان ثمة اجماع على نطاق واسع بأن آرينز ابتعد عن الطريق الصحيح .

ومن الواضح أن آرينز كان في الخدمة في تعامله مع ادارة ريجان ومبادرة السلام الخاصة بالشرق الاوسط ، فبعد أن أراح ريجان القلب من مشروعه أثناء خطبه الذي اذيع على الامة من خلال التلفزيون في أول سبتمبر عام ١٩٨٢ كان آرينز مشغولا للغاية في تقييم تأثير ذلك على العلاقات الامريكية الاسرائيلية برمتها على كل من المدى القصير والمدى الطويل ، وفي مقابلة معي قال :

« أعتقد أن جذور العلاقة بين الولايات المتحدة واسرائيل لم تتأثر بشكل جوهري نتيجة للحصول الشديد في وجهات النظر الذي أدى الى ما يشبه المواجهة في أقمى حالاتها - وهي حقيقة اتخاذ الرئيس الأمريكي - وقتنا مسعيا وصفه بنفسه في خطابه بأنه لا يقبل التغيير » حقيقة رفض الحكومة الاسرائيلية لتلك المواقف ... واني أعتقد أن العلاقة بين البلدين لا تزال علاقة صداقة جذورها متينة جدا ، بل هي في جوهرها لا تخرج عن كذب تحالف ، كما أعتقد أن طبيعة تلك العلاقة لا تسمح بأن يمسك صقوها أي خلافات في الرأي - حتى وإن كانت خلافات شديدة وعلى نطاق واسع - حول الكيفية التي يتم بها تحقيق أهدافنا المشتركة » .

وكان لدى آرينز تفسيره الخاص حول نوقيت خطة ريجان اذ قال : « من الواضح أنهم يعتقدون بأنهم أدركوا وجود ما يسمونه «بالفرصة المتاحة» فإذا كانوا يرون أن الفرصة متاحة ، فإن ذلك ينبغي أن يكون مقرونا في ذهنهم بالحدث الكبير الذي وقع خلال الشهور القليلة الماضية ، وهو ، عملية سلام الجليل في لبنان . كما أعتقد أنه نتيجة لعملية اسرائيل في لبنان ، فإنهم يجدون انفسهم تحت ضغط قوى من جانب العرب ، ومن ثم ، وجدوا أن عليهم أن يثبتوا ، في أقرب وقت ممكن ، أنهم ليسوا دائما موافقين على ما تقوله اسرائيل وكل ما تفعله ، وأنهم مستعدون لاتخاذ مواقف لا تتماشى مع مواقف اسرائيل » .

وقال آرينز ، أنه ناقش موضوع مبادرة السلام الامريكية الجديدة . في مناسبات متعددة مع وزير الخارجية شولتز وأنه بات من الواضح أن لدى الامريكيين شعورا بطابع الانحياز التي تتميز به هذه المسألة . وأضاف ، « أن موقفى وموقف اسرائيل هو أن نعطي الأولوية للمسائل الأولى على الاقل ، فلنستمر الأمور في لبنان ، ولنبدأ بهذا مركزا ومشتركا في سبيل تحقيق أهدافنا المشتركة: هناك ، وأن ربط أحداث لبنان ببعض المبادرات الجديدة اللازمة الى اجراء مفاوضات للحكم لذاتي سوف يزيد المشاكل تعقيدا وقد يلحق الضرر بقدرتنا على تحقيق أهدافنا في لبنان » . وبعد مناقشات قليلة مثل تلك المناقشات ، اتفق شولتز مع آرينز على أنه يقيم أن يبدأ العمل أولا باخراج منظمة التحرير الفلسطينية من بيروت .

وبالإشارة الى القضية الفلسطينية ، قال السفير ، أنه ناقش مع شولتز هذه المسألة « خيلاال الفترة كلها التي كان الجيش الاسرائيلي يقف فيها عند مداخل بيروت » . وجرى مناقشة المسائل المختلفة المتعلقة بمجلاء منظمة التحرير الفلسطينية . وفي بعض الأحيان كان يحدث جدال حولها . وكانت المناقشة تعود بشكل ثابت الى « ما يسمى هنا بالمسألة

الفلسطينية « والحاجة الى تناول هذه المسألة على وجه السرعة على ضوء الدروس المستفادة من عملية لبنان . وبات واضحا في احد المراحل أن هناك احتمالا لطرح مبادرة أمريكية حتى قبل انسهلج منظمة التحرير الفلسطينية من بيروت . وبالرغم من كل تلك المناقشات فان توقيت خطة ريجان للسلام وميضها الحقيقية كان لها وقع الصدمة على آرينز ، الذي كان مقتنذ موجودا في اسرائيل للاعداد لزيارة وزير الدفاع الامريكى كلسمبر واينبرجر لها . وقال : « اننى لم أعلن عن الصيغة كما لم يعلم عنها احد حتى تم بالفعل طرحها علينا » .

وشكا آرينز من أن الولايات المتحدة لم تهد اسرائيل بمعلومات كافية حول خطة ريجان على الرغم من المناقشات التي جرت مع شولتز . وفرق آرينز بين « المناقشات » و « المشاورات » ، فالأخيرة لا غنى عنها في التحالف الضرورى بين اسرائيل والولايات المتحدة وقال « أننا فى نقاش مستمر مع وزير الخارجية — أن لم يكن على أساس يومى فمن المؤكد أنه يجرى كل اسبوع . غير أن ذلك ليس نوع المشاورات التي نتحدث عنها . ان ما نتوقعه كأصدقاء وحلفاء للولايات المتحدة . وما اظن أن لدينا كل حق فى توقعه — أنه قبل القيام بمبادرة يتعين على الولايات المتحدة أن تشاور معنا بصفة خاصة حول تلك المبادرة وأن يتم اجتماع معى هنا ، أو مع رئيس الوزراء فى اسرائيل حيث يعرض المندوب الامريكى تقريره عن الموقف الذى عرض علينا فى نهلية الامر الذى يقول : « أننا نقترح عرض هذه القائمة الخاصة بالمواقف الامريكية . فما هو رأيكم حول المحترى ، وحول التوقيت وحول العرض نفسه ؟ » .

ومضى آرينز قائلا : « اننى لا اقترح ولو للحظة أننا يجب أن نتوقع رفض هذا النوع من المبادرات ، على الرغم من أن هناك بعض الالتزامات الثماتنية التى أخذها فورد على نفسه فى عام ١٩٧٥ حيث أن هناك التزاما امريكيا ، من حيث الجوهر بعدم تقديم مقترحات أمريكية دون التشاور مسبقا مع اسرائيل لكى يتم تجنب المقترحات التى لا تتشى مع موقفها .

وأضاف « اعتقد أنه يتعين علينا باستطاعتنا توقع اجراء مشاورات مسبقة حول هذه الخطوة بالذات وأن تكون لدينا فرصة للتطبيق عليها ، وربما يحدث تغير فى المحتوى أو فى الاجراء . غير أنه لم يحدث شئ من هذا القبيل . ولم يكن لدى أدنى فكرة — ويجب أن اعترف أننى صدمت عندما كنت فى اسرائيل مرافقا للوزير واينبرجر . وتم ابلاغى أن السفير لبويس ذهب لمقابلة رئيس الوزراء بيجين فى نهاريا وقدم اليه هذا التقرير عن الموقف . وبهذا المعنى ، لم يحدث تشاور من أى نوع . وعلى فكرة ، فان التقرير الخالى بالموقف عرض على الملك حسين قبل أن يعرض علينا » .

كما أفصح آرينز عن أن واينبرجر نفسه يبدو أنه قد فوجئ . وقال « انى على يقين من أن الوزير واينبرجر لابد أنه كان يدرك أن ثمة عملية نقاش جارية وأنه ربما كان طرفا في بعض المناقشات . غير أن انطباعى أنه لم يكن يعلم ، شبة وصوله الى اسرائيل ، أنه كان بصدد تقديم هذا التقرير الخاص بالموقف » رئيس الوزراء »

ومن الواضح أن ما أزعج آرينز هو تعمد الادارة تجنب ابلاغ اسرائيل الاستراتيجية الجديدة . اذ قال « فى مناقشتى مع المسؤولين فى الادارة الامريكية هنا ، تستطيع أن تشعر بسعادة معينة حول الطريقة السرية التى يتم بها معالجة هذا الامر وقلة عدد الافراد فى الادارة الذين هم على علم به ونجاحهم الكبير فى الحيلولة دون أى تسرب للمعلومات حول تلك المبادرة . ولذلك بات من الواضح ان قرارا متعمدا قد اتخذ للقيام بطريقة سرية للغاية وعدم اجراء أية مشاورات مسبقة مع اسرائيل حول الموضوع » .

وكان رأى آرينز ان الادارة الامريكية استنتجت انه من « الاجدى ، القيام بالمبادرة الجديدة بتلك الطريقة ، حتى بدون التزام قوى مسبق من جانب الملك حسين بالاشتراك فى المحادثات » .

ان للخلافات بين واشنطن والقدس حول خطة ريجان لم تؤثر على مسائل امريكية اسرائيلية اخرى مثل الامدادات العسكرية والمعونة الاقتصادية والتأييد السياسى . وكان آرينز حازما فيما يتعلق بهذا الامر . وحتى وقتئذ كان آرينز مقتنعا ايضا بأن اسرائيل سوف تشارك الولايات المتحدة مشاركة كاملة للدروس العسكرية التى تعلمتها اثناء القتال فى لبنان ، « لسبب بسيط وهو أن اسرائيل عضو فى مجموعة الدول الديمقراطية وأن الولايات المتحدة هى زعيمة المجموعة » . وقد يستغرق الامر بعض الوقت . وليس من السهل تلخيص ، تصنيف وتبويب واستيعاب كافة المعلومات التى تمخضت عن تلك العملية المعقدة فى لبنان . ولكن ما من شك لدى فى أنه متى تم ذلك ، فان المعلومات سوف تبلغ الى الولايات المتحدة . وقد حدث ذلك بعد تولي آرينز منصب وزير الدفاع فى اوائل عام ١٩٨٣ خلفا لايريل شارون » .

واختلف آرينز بصورة قطعية مع فكرة كانت شائعة وقتئذ فى وسائل الاعلام الامريكية مؤادها أن العلاقات الامريكية الاسرائيلية قد هبطت الى مستوى منخفض طول الوقت . ومن المعترف به أن العلاقات بين الولايات المتحدة واسرائيل مرت بعهالات من الصعود والهبوط عبر السنين ، غير أنه بالنظر الى تلك العلاقات من المنظور التاريخى ، بدأ لايرينز المنحنى فى صعود مستمر . اذ قال « اذا حاولت مقارنة العلاقات الامريكية الاسرائيلية اليوم فى عام ١٩٨٢ بالمعلاقات بين البلدين فى عام ١٩٥٢ ، او فى عام ١٩٦٢ ،

أو حتى في عام ١٩٧٢ ، فأننى أعتقد أنه ربما تقرر أنها كانت أفضل في عام ١٩٦٢ منها في عام ١٩٥٢ ، وأفضل في عام ١٩٨٢ منها في عام ١٩٧٢ .

« من المؤكد وجود تقدير أكبر في الوقت الحاضر للقيمة الاستراتيجية الاسرائيلية داخل التحالف عما كان الأمر عليه من قبل . إذ كنا قد بدأنا بعلاقة قائمة أساسا على القيم والتقاليد المشتركة - الأمر الذى يعد اعترافا بقدرة اسرائيل على المساهمة في حملة تلك المصالح . ويعد ذلك أساسا راسخا للغاية . وآننى أعتقد أنه من المحتمل ألا تجد دولا كثيرة في العالم تستطيع القول بأن لديها أساسا أكثر رسوخا فى علاقاتها مع الولايات المتحدة » .

ازدادت حياة آرينز مشقة فى الشهر انتى تلت تلك الايام ، فعلى سبيل المثال ، كان آرينز يسعى يوم الاثنين الموافق ٦ ديسمبر ١٩٨٢ لكسب الاصدقاء لاسرائيل - وهى مهمة ليست سهلة دائما . فقد سافر جوا الى نيويورك من وينفر ، حيثلقى خطابا أمام اتحاد الطوائف العبرية الأمريكية وربما كان هذا الخطاب غير مرضى لانه فى بداية المؤتمر أبعد رئيس اتحاد الطوائف العبرية اليهودية الحاخام اليكسندر شندلر نفسه أكثر من ذى قبل خطرا على الهوية اليهودية للدولة ووحدة الشعب اليهودى ، وقال شندلر لزعماء الإصلاح اليهودى ، مع أننى أفهم وأقدر مطالب اسرائيل التاريخية فى يهوديا والسامرة الا أننى أعتقد ، أنه من الضرورى من أجل السلام والعدل ، السعى من أجل الحد من تلك المطالب » . وفى نفس الصباح ، عقد آرينز اجتماعا خاصا مع الرئيس السابق ريتشارد نيكسون ، حيث عن رئيس الوزراء بيجين بأعلانه ان ضم الضفة الغربية لاسرائيل يشكل ناقضا للموقف بالشرق الاوسط والمسائل المالية الأخرى التى تواجه أمريكا واسرائيل . وكان نيكسون هو الذى طلب عقد هذا الاجتماع ، غير العادى . (فى الشهر الاخيرة ، كان قد ازداد انتقاده للحكومة الاسرائيلية ، وبيجين بصفة خاصة) . ومن نيويورك طار آرينز الى واشنطن للاجتماع بنائب وزير الخارجية كينيث دام ، وهو الرجل رقم ٢ بالوزارة من أجل مناقشة مسألة المعارضة الحادة البادية من جانب الادارة لمبادرات الكونجرس بزيادة المعونة المالية لاسرائيل .

اذ لم يكن هذا الجدول كافيا . فقد واجهت آرينز كذلك التعقيدات غير المعتادة الناجمة عن تعامله فى اليوم ذاته مع سفارة اسرائيلية مضربة عن العمل . اذ كان موظفو وزارة الخارجية الاسرائيلية فى القدس الذين يبلغ عددهم قرابة ١٠٠٠ موظف قد دعوا الى اضراب فى كافة مكاتبهم بالعالم وذلك احتجاجا على التمييزات وظروف العمل الخاصة بهم (وهى أقل من أقرانهم فى وزارتى الدفاع والمالية) . وكان آرينز ، وهو شخصية سياسية صريحا فى اعلانه للجميع مارضته للاضراب . ولم يكن لديه النية تماما

للتعاون مع المضربين . وقد قال أحدهم ، « أنه يأتي من وسط مختلف عنا فانا قد نشأت الحركة الاشتراكية : الصهيونية العمالية . وقد تعلمنا ألا نمارض الاضرابات . أما هو فقد نشأ بمقلية مختلفة » .

كان ذلك بالطبع حقيقيا . فمن عدة أوجه ، لم يكن موشيه آرينز اسراياليا نمطيا . أحد هذه الأوجه انه لم يكن يبدو مثل أى أحد منهم . وعلى سبيل المثال ، لم تكن ملابسه مثل ملابس بحظم الاسرائيليين . كتب لارس ايريك نيلسون رئيس مكتب جريدة ديلي نيوز النيويوركية في واشنطن قبل وصول السفير الى واشنطن يقول « أن آرينز يفضل ارتداء . الجياكت التويد » كما يحب القمصان المفتوحة الزرقاء اللون وهو الطراز الذى يفضله تلاميذ المدارس . ويقول نيلسون أن المبعوث « دخل الى إحدى الغرف وهو يتحدث باللهجة الأمريكية بسرعة فائقة ... ومن الصعب ملاحظة انه ليس امريكي . اذ هو أحد الصقور الاسرائيليين » .

كان تحليل نيلسون صادقا بالتأكيد حين كتابته ذلك . ولكن فيها بعد تأثر اسلوب آرينز السياسى بتغييرات جوهرية . وهى تغييرات اثارَت التساللات حول السمعة التى اكتسبها فى الماضى بوصفه أحد الزعماء المتشددين الاسرائيليين وكان قد اقترح ضد أطر اتفاقيات كامب ديفيد لمعارضته الانسحاب من سيناء . ولكن يعتقد أن الثمن الذى اجبرت اسرائيل على دفعه كان باهظا للغاية . كما رفض عرضا لبيجين لاختباره وزيرا للدفاع بعد استقالة عزرا فايتسمان . اذ لم يرغب آرينز في أن يصبح مسئولا عن تنفيذ ذلك الانسحاب الاليم . ولذلك يستطيع ايريل شارون ، الذى اقترح في صالح كامب ديفيد ثم وافق على اختيار بيجين له وزيرا للدفاع (بعد أن ظل المنصب شاغرا طوال عام كامل ، تولى انفاه بيجين بنفسه مهام وزير الدفاع) ، يستطيع أن يسدى الشكر لآرينز الذى كان يشغل في ذلك الحين منصب رئيس لجنة الشؤون الخارجية والدفاع في الكنيست ، لتوليته هذا المنصب . وبعد عدة أشهر استطاع بيجين أن يقنع آرينز بخلافة ايفرون كسفير لاسرائيل في واشنطنون .

كيف يستطيع المرء إذن تفسر التغير الذى حدث في نوفمبر ١٩٨٢ ، حينما انداع راديو اسرائيل ، أن آرينز الصقر المزعوم قد أرسل الى القدس بترقية ينصح فيها بأن تفرض اسرائيل تجميدا لبناء المستوطنات في الضفة الغربية لمدة ثلاثة أشهر . لقد كان الأمر بمثابة القنبلة . وقد رفض آرينز فيها بعد التعليق على التقارير الاخبارية . وقال ببساطة ، أن وجهات نظره بصدد المستوطنات معروفة جيدا ، وانها لم تتغير منذ وصوله الى واشنطن . ومع ذلك لم يرغب في الجرد مباشرة على التقارير وقال « انتنى لا أستطيع التعليق على اتصالتنا » ، ولقد عدد من المسؤولين الاسرائيليين أن آرينز أرسل بالفعل تلك البرقية وان بيجين رفضها على الفور . وذكرت ميدل ايست بوليسى سيري أن آرينز قدم اقتراحه بقاء على الامتناع بأن الملك حسين ملك الاردن سوف يدخل في

محادثات مباشرة مع اسرائيل . وذكر آشر وولفيش مندوب جريدة الجيروزايم بوست في الحكومة الاسرائيلية ان آرينز قدم في الواقع عددا من الاقتراحات في شهر سبتمبر لنحسين العلاقات بين اسرائيل والولايات المتحدة ، ومنها اقتراح بتجميد بناء المستوطنات لمدة ثلاثة اشهر .

ويقرر وولفيش ان المسؤولين الاسرائيليين قالوا ان توصيات آرينز تعد « تكتيكية محضة حيث ان السفير معروف بأنه غير مرن بصدد المطالب الاسرائيلية المتعلقة بيهودا والسامرة ، مثل اى صقر في الحكومة — اذا لم يكن اكثر منهم تشددا » . وأشار احد المسؤولين الاسرائيليين الى ان تسريب الخبر لاذاعة اسرائيل كان جزءا من محاولات المنافسين في حزب حيروت لتلطخ سمعة آرينز . ومهما كانت محتويات البرقية ، فستظل الحقيقة قائمة وهى انه سرعان ما وقع آرينز تحت وطأة الانتقادات الحادة داخل الوطن من بعض هؤلاء السياسيين انفسهم ، الذين كانوا في وقت ما اقرب اصداقائه السياسيين والايديولوجيين . وقال يوسف بورج وزير الخارجية ، انه أصيب بصدمة . وقال يوفال نجمان وزير العلوم والبنية الاساسية انه ليس من مهم عمل السفير اقتراح سياسة الحكومة . كما قال سييها ايرلينج — نائب رئيس الوزراء ان السفير يجب ان يقتصر عمله على ارسال التقارير المتعلقة بالحالة والتغيرات السائدة بالهولة المقيمة ، كما أرسل مجلس المستوطنات اليهودية وسامريا وغزة ببرقية الى آرينز يعربون فيها عن غضبهم ازاء الاقتراح المذكور .

وسال شموئيل كاتز ، الذى عمل من قبل مستشارا لبيجين لشنئون المعلومات الخارجية ، والذى اختلف مع رئيس الوزراء بصدد كاليب ديفيد « الا يدرك آرينز تصنيفات مثل ذلك التجديد ؟ وأنه بالموافقة على الاقتراح ستكون اسرائيل قد تبنت المبدأ المقلل بان توطين اليهود في آرينز اسرائيل (ارض اسرائيل) هو شيء سييء ، كما أنه في الواقع يشكل « عقبة في سبيل السلام » ؟ كما سيؤخذ به كدليل يخدم الاتهام العربى الرهيب ، بأن اقتصاد السلام يرجع لوجود اليهود في يهودا وسامرا وغزة ، وليس بسبب الاعتداءات العربية المتتالية ؟ » ومضى كاتز يقول : « ان قائمة الاسئلة لا نهاية لها . والحقيقة هى ان آرينز يعلم جميع الاجابات ، بالاضافة الى انه كان دائماً (ومازال ، وكما أكد منذ عدة ايام) مثابرا على الدعوة للاستيطان اليهودى في كل جزء من ارض اسرائيل — كعنصر حيوى لامن اسرائيل وتأكيدا لصقى الشعب اليهودى في وطنه . وهذه الفكرة المغايرة لآرائه ، وتطبيع هذا جاء نتيجة للخوف ، الخوف من ان يؤدى « العنف » (الصفة التى اضافها رجال الدعاية بوزارة الخارجية الامريكية لاسرائيل طوال العشرين سنة الاخيرة ازاء اى رفض اسرائيلى للاذعان) الى فرض « العقوبات الاقتصادية والعسكرية » — وذلك يعنى ايقاف المعونة الاقتصادية » .

وبينها كان كاتز وآخرون يدعون صراحة أن مواقف آرينز المبدئية تد ضعفت في مواجهة ضغوط واشنطن ، سرعان ما توصلت الجيوزاليم بوس ، في احدى المقالات ، الى استنتاج مضاد . « واحد من افضل قرارات حكومة بيجين الثانية ، التي اتت الى الحكم في صيف عام ١٩٨١ ، كان تعيين موشى آرينز سفيرا في واشنطن » كان ذلك ما كتبه في اليوم الاول من نوفمبر . وبالرغم من خلفية آرينز المتشددة ، قالت الجريدة انه كان « واحدا من اقدر زمة الرجال التي تسلمت مقاليد الحكم مع مجيء الليكود الى السلطة قبل ذلك بخمس سنوات ، وقد وضع تعيينه في منصب السفير نهاية لتخطب مبعوث اسرائيل في واشنطن — وهو منصب أكثر أهمية من معظم الوزارات — بعد أن أصبح بيجين لا يصفى له أو يثق به ، مثلما كان الحال خلال السنوات الاربع لحكومة بيجين الاولى .

وقال المقال مشيرا الى الدعوة المذكورة للتجميد المؤقت لبناء المستوطنات ، ان آرينز لم يعد « متساهلا » بصد نية الحفاظ على الارض بصفة دائمة ، أكثر من مستر بيجين . وعلى أية حال ، يبدو انه صغر ذكى . يدرك القوى الحقيقية التي تعمل في ذلك العالم الكبير ، هناك بالخارج ، والتي يجب أن تضمها اسرائيل في حسابها ، تكتيكيا على الاقل ، حتى اذا كانت استراتيجيها تقوم على اتباع سياسة تسعى للضم .. ووجود آرينز في واشنطن ، له منفعة خاصة لاسرائيل في ظل ميول حكومة بيجين وسياساتها الرئيسية . ولكن يتهدد تلك المنفعة خطر الزوال ، في حال تجاهل مشورته المتطلعة ، فقد ازداد بصورة كبيرة اعتقاد اسرائيل عسكريا واقتصاديا وسياسيا على الولايات المتحدة ، ويصبح من الطيش الشديد ، ارسال احدى الشخصيات القيادية في الحزب الحاكم ، لجس نبض أمريكا السياسي . ثم تجاهل المتعمد بعد ذلك لاستنتاجاته في هذا الصدد .

لا يمكن انكار تعديل آرينز لنفغة ، ان لم يكن لجوهر سياساته منذ وصوله الى واشنطن . ولكن ذلك لا يجب أن يعد ك مفاجأة كبرى . فهو مثل جميع المبعوثين الاسرائيليين السابقين الذين عينوا في عاصمة الولايات المتحدة — الياهو ايلات ، أبا ايلان ، ابراهام هارمان ، اسحق رابين ، سيمحا وينيتز وانرايم ايفرون — كان يتأثر بها رآه وسمعه في واشنطن ، ومن خلال رحلاته في أرجاء البلاد . وتوجد حدود لما يجب أن يفعله أى سفير اسرائيلى في واشنطن ، اذا كان السفير ينفى ان يكون مؤثرا في تلك البلاد .

وبالطبع كان ما يسمعه آرينز وأسلاته من كبار المسؤولين في وزارة الخارجية ، والبيت الابيض ، والبيتلجون (وزارة الدفاع) وإى موقع آخر ، مابلا هاما مؤثرا في وجهات نظرهم . ولكن تلك التصريحات الرسمية التي تسودها التكهنت ، لم تكن ذات اثر في تشكيل وتعديل الأوضاع السابقة

كالتعليقات التى صدرت عن أفضل اصدقاء اسرائيل فى واشنطن . وقد تأثر آرينز كثيرا ازاء التصريحات التى سمعها من اخلص واوفى اصدقاء اسرائيل ومؤيديها فى كونجرس الولايات المتحدة واوساط القيادة اليهودية ، اذ كان يراهم طوال الوقت وكان يعلم ان ما يقولونه كان يصدر من القلب والمقل . وكان يعلم انهم يمثلون نسب المساعدة الامريكية الشائلة لاسرائيل ، يؤكد ذلك سجلهم الحافل . اذ بدون مساعدتهم ، تصبح اسرائيل فى صعب هائلة .

لذلك كانوا حين يتحدثون ، ينصت لهم السفراء . ومن اكثرهم تمعلا بعض النواب مثل هنرى جاكسون ، النائب الديمقراطى عن ولاية واشنطن ، والنائب الجمهورى عن مينيسوتا ، روى بوشفيتروقد طلبا ايضا من اسرائيل . لاسباب تكتيكية ، ان تقوم بتجديد مؤقت لبناء المستوطنات . وقد اقترحا كذلك ان تتخذ اسرائيل موقفا اقل عداء تجاه مبادرة ريجان للسلام ، مثلما فعل عديد من المنظمات والقيادات اليهودية المرموقة . وكى يحصل آرينز على النبض الحقيقى للولايات المتحدة كان يتصل أحيانا بعدد من الاشخاص فى واشنطن الذين ظلوا طويلا مواليين لاسرائيل ، مثل المحامين ليونارد جارمنت ، وماكس كهلبلان . ومن الصحفيين ويليام شافير وجورج ويل . وأصبح يحترم وجهات نظرهم . وكان من الواضح تأثيرهم فى افكاره فيما يتعلق بالتكتيك .

ولا يوهى ذلك ، بان آرينز أصبح اثر وصوله الى واشنطن من الحنام الحقيقية . فما زال يشارك بيجين فى بغيته بعيدة المدى — وهى ضرورة سيطرة اسرائيل على الضفة الغربية وغزة الى الابد . الا ان كلا من الرجلين اتبع تكتيكات مختلفة وصولا لهذا الغرض . وكان من الواضح اهتمام آرينز بصورة اكبر ، بالرأى العام الامريكى . فى حين كان جل اهتمام بيجين ، بنقاده من الجناح اليمينى ، وقبضتهم على حكومته .

وقد اكتسب آرينز بصورة جليلة ، الشهرة لشخصه بالولايات المتحدة خلال عام واحد من تقلده منصبه كسفير لاسرائيل ، ومع انه كان رئيسا للجنة الشؤون الخارجية والدفاع بالكنيست وشخصية مرموقة فى اسرائيل قبل وصوله الى عاصمة الولايات المتحدة ، الا انه لم يكن معروفا بالمرء فى أمريكا ، حتى فى الاوساط اليهودية . وسرعان ما تبغل كل ذلك . فقد أصبح آرينز شخصية معروفة تماما فى الولايات المتحدة .

وسواء فى برنامج ايه . بى سى « بلبت لاين » او ان بى سى : « اجتمع بالصحافة » ، او سى بى اس « واجه الامة » او البرنامج الاذاعى ملكيل ليربر نيوز أور ، فقد كان دائم الظهور فى البرامج الاخبارية التليفزيونية القومية بدافعا عن قضية اسرائيل ، كما كان مواظبا على الوجود للاستماع للمحاضرات .

ونتيجة لذلك ، عاد الى القدس لخلافة شارون كوزير للدفاع في شهر فبراير ١٩٨٢ تنابحه اهتمامات ملحوظة من المعجبين الامريكيين ، ومنهم كثير من كبار المسؤولين في ادارة ريجان الذين تأثروا بقدرته على البرود في خضم النيران .

وكان آرينز دائما على علاقات طيبة مع وزير الخارجية السابق الكسندر هيج ، المعروف بميله الموالية لاسرائيل داخل الادارة الامريكية . ويبدو أن جورج شولتز لم يشارك هيج في آرائه العامة تجاه العالم وخلصه فيما يتعلق باسرائيل ، ولكن ذلك لم يمنع آرينز من اقامة علاقة شخصية طيبة مع وزير الخارجية الجديد، ولذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، دعوة مستر ومستر شولتز ، المستر آرينز وحرمه الى كنيدي للفنون المسرحية قبل عودة آرينز الى اسرائيل مباشرة ، بالرغم من توتر العلاقات الامريكية الاسرائيلية في ذلك الحين ، وقد قال آرينز فيما بعد ، « انها كانت ليلة ممتعة » . وقد ذكر المسؤولون بوزارة الخارجية أن من النادر دعوة الوزير لاحتفاء بواشنطن لمثل تلك المناسبة الاجتماعية الخاصة. تأثر بآرينز أيضا ويليام كلارك مستشار الامن القومي، وهو واحد من غير المؤيدين لاسرائيل داخل الادارة ، وذلك بالرغم من اختلافهما في القضايا الهامة . ولم يكن من المتوقع اجتماع كلارك بالمبعوثين الاجانب ، وفقا لقواعد ادارة ريجان، ومع ذلك أراد كلارك الاجتماع بآرينز أعد السناتور بول لاسكالت نائب نيفادا ، ورئيس اللجنة الوطنية للجمهوريين واحد اصداق ريجان المقربين ، لعقد اجتماع بين آرينز وكلارك في مكتبه الخاص في كابيتول هيل . كما عمل دام نقيب وزير الخارجية ، ومساعد وزير الخارجية للشئون السياسة ايجل بيرجر سويا وبصورة موسعة ، مع آرينز بصدد المسائل المتعلقة باسرائيل . ومثل الكثير من الامريكيين، قدرا ذكاء آرينز وصراحته، وكانا يعرئان أن لآرينز صوتا متمعلا في الاوساط الداخلية للحكومة الاسرائيلية ، الامر الذي تاكد اثر قرار بيجين اللاحق ، بترشيح آرينز لمنصب وزير الدفاع .

وقد تعلم آرينز كثيرا في اثناء اقامته في واشنطن . وعرف كيفية صنع القرار الامريكي وكذلك المزاج السائد في امريكا ، مما اضاف بعدا جديدا هاما ، لمناقشات الحكومة في القدس ، كما حصل أيضا على رؤية صادقة للمجتمع اليهودي الامريكي . وقد أدرك النفوذ السياسي اليهودي ، وخاصة في المساعدة على استئصال الكونجرس كتنكض لمضاد للادارة . ومع انه ظل طوال حياته من انصار حزب حيروت ، الا انه كان عضوا نشيطا في حركة شلبي بيتار بالولايات المتحدة قبل هجرته الى اسرائيل وأدرك آرينز حقيقة أن الحركات السياسية الاخرى الموالية لاسرائيل يمكنها أن تؤدي أيضا الى تأييد اسرائيل . وقد تاكد له ذلك من المقالات المتعمدة المؤيدة لاسرائيل التي تصدرت صفحات مجلة « ذي نيو ريبابليك » وحررها مارتين بيريتز المنتسب لفكر حزب العمل الصهيوني .

ادارت الولايات المتحدة واسرائيل علاقاتها طوال السنين ، مثل جميع الدول ، من خلال القنوات الدبلوماسية المعتادة ، وفي الوقت ذاته ، على أية

حال ، كانت توجد بعض القنوات الخلفية غير الرسمية ، التي نشأت من أجل الالتفاف حول بيروقراطية السياسة الخارجية الرسمية المعوقة في كل من البلدين . ففى واشنطن على سبيل المثال ، كان ينتلب بعض الرؤساء ومعاونيهم المسيحيين ، الشكوك إزاء النزعة المالية للعرب بين بعض إخصائى الشرق الأوسط في وزارة الخارجية ، وفى القدس ، أدار بعض رؤساء الوزارة ، سياسة إسرائيل الخارجية بشكل مباشر من فوق رؤوس الخبراء بوزارة الخارجية .

وتوجد طرق متعددة لصناع السياسة الأمريكية والإسرائيليين ، لتفصل الرسائل فيما بينهم . وبالطبع كانت أكثرها مباشرة هي الاتصالات الرسمية من خلال القنوات الدبلوماسية ، فمن الممكن دعوة السفير الإسرائيلى في واشنطن إلى اجتماع بوزارة الخارجية مع الوزير . ولكن أحيانا يكون من الأفضل إجراء اتصال غير مباشر . ويمكن أن تطرح الولايات المتحدة آراءها على المسؤولين بالقدس ، من خلال تسريب بعض المعلومات المنقاة الى وسائل الاعلام ، أو بواسطة بعض أعضاء الكونجرس ، أو الزعماء اليهود الأمريكيين والجماعات الأخرى ، للتعبير عن بعض أفكارها . وبالطبع يتم الأمر ذاته ، حينما تغضل إحدى الحكومات الإسرائيلية طريقة أكثر رقة في الحديث مع واشنطن . وللولايات المتحدة وإسرائيل علاقات مماثلة مع دول أخرى كذلك ، من الإصقاع والخصوم على السواء .

وطوال سنوات ، لعبت الطائفة اليهودية الأمريكية دورا فريدا ، كوصول بين واشنطن وإسرائيل . « نحن نعمل ما نستطيع لمساعدة الأمريكيين على ادراك لماذا وكيف أصبحت الولايات المتحدة وإسرائيل ، تسيب كل منهما الأخرى » . ذلك مقال له بوكايندر هليمان مندوب واشنطن باللجنة الأمريكية اليهودية في نادى الكومنولث بسان فرانسيسكو يوم ٢٥ مارس ١٩٨٢ . « نحن نحاول الرد على المزاعم والأدعاءات الزائفة ، ونحن ندافع عن القضية الأخلاقية من أجل إسرائيل » .

كان الدور الذى لعبه زعماء الطائفة اليهودية الأمريكية المرموقين . طوال السنوات من وراء الستار ، أقل علانية ، ولكن مماثلا في الأهمية : وذلك بليضاح إبعاد السياسة الأمريكية المتعددة للمسؤولين في القدس ، وذلك من أجل الهدف المنشود ذاته وهو زيادة تجانس العلاقات الأمريكية الإسرائيلية . وفى بعض الأحيان ، كان يتم ذلك في شكل لقاء بين واحد من الزعماء اليهود الكبار والسفير الإسرائيلى بواشنطن ، أو الذهاب إلى القدس لتوضيح إحدى النقاط الهامة مباشرة أمام وزير الخارجية أو رئيس الوزراء .

وكانت وجهات نظر ونصائح هؤلاء اليهود الأمريكيين تتم أحيانا وليست دائما . وكانت تلقى ترحيبا طيبا في كل من المعامتين الأمريكية والإسرائيلية . وبوصفهم أمريكيين ويهودا ، كانت لهم صفة خاصة ولهم القدرة على تحسين الروابط العميقة بين الدولتين .

وقد أكد الرئيس السابق جيمى كارتر علنا أن أحد اليهود الأمريكين لعب دورا هاما وحيويا في مساعدته على الاتصال بالحكومة الاسرائيلية طوال فترة الستة عشر شهرا فيما بين زيارة السادات التاريخية للقدس في نوفمبر ١٩٧٧ وتوقيع معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية بواشنطن في مارس ١٩٧٩ . كان ذلك الرجل ليون هـ . شارنى وهو محام من نيويورك وصديق لكل من مستشار البيت الأبيض روبرت ليشوتز ووزير الدفاع عزرا نايتسمان . ولذلك أتيت لشارنى فرصة فريدة للاتصال بقم السلطة في الحكومتين الامريكية والاسرائيلية .

بعد توقيع المعاهدة ، كتب كارتر الى شارنى يشكره على جهوده « كموطن ابريكي » ، « اذ كنت معاوننا حيويا لى ولحكومتى خلال جهودنا لتحقيق هذا الهدف » .

ويذكر كارتر فيما بعد : « منذ أول لقاء لى مع ليون في نهاية عام ١٩٧٧ — على ما أذكر — وجدت أنه مصدر للمشورة ، ربما يكون غالبا بعض الشيء . والحقيقة أننى نظرت اليه في البداية ببعض الريبة ، حيث لم أكن امره جيدا . ومنذ ذلك الحين أخذت في التعرف اليه بصورة افضل ، من خلال بوب ليشوتز . فوجدته عليا بموقف اسرائيل في مسائل لم تخبرنى بها وزارة الخارجية والمصادر الرسمية الأخرى . مما أتاح لى مشورة خاصة ، مشورة عزرا ومشورته » .

قال ليشوتز — مرة — إن شارنى « كان أحد الأبطال المصورين في عملية السلام » . وأجاب كارتر حين سؤاله بصدد هذا التعليق قائلا : « أتنى لا أريد أن أبالغ فيما قاله بوب ليشوتز . ولكن كان يوجد عدد محدود للغاية من الأشخاص ، لعبوا أدوارا حيوية ، ولم يسمع بهم أحد . وعلى الجانب الآخر وجد عدد كبير من الأبطال ذائعى الصيت ، وأنا أوافق تماما مع بوب » .

وينظر شارنى باعجاب الى دوره في تلك الأيام حينما كان يقتل مينا بين واشنطن والقدس ، يحمل رسائل خاصة بين كبار الزعماء الأمريكين والاسرائيليين . وبالمطبع لم تظهر تلك في السجلات الدبلوماسية الرسمية ، إلا أن شارنى وليشوتز احتفظا بذكرات تفصيلية لذلك . وحينما كان كارتر بالقدس في أوائل مارس ١٩٧٩ ، لمحاول اتمام التفاوض النهائية لمعاهدة السلام ، شهود شارنى وهو يسرع بسيارة ليموزين محاطة بالحراسة فيما بين فندق الملك داود ، حيث أقام كارتر ، وبين فندق القدس حيث كان يقيم نايتسمان .

في مقابلة لى مع شارنى ذكر لى انه حضر كارتر مرتين على الأقل بصدد اتخاذ بعض خطوات معينة ظن شارنى انها ستثير غضب ييجين .

وبذلك تعوق عملية السلام . « كنت قادرا في بعض اللحظات على تأييد موقف إسرائيل في البيت الأبيض ، ولكن مروى الى الرئيس بالطبع من خلال بوب ليبشوتز الذي كان على صلة مباشرة بالرئيس ، ولكنهم طلبوا منى ان اتصل بالرئيس مباشرة عند الضرورة . وكنا نعمل أنا وبوب ككريق للتخلص من البيروقراطية ، ولتكوين الافكار المصرية في ذلك الحين وذلك بسبب وطبيعة العملية وكان الرئيس يرغب في عمل تلك القناة» . وكذلك فيقسمن والحكومة الاسرائيلية .

وحدثت احدى الوقائع المشهودة التي لم يتم اعلانها طوال تاريخ القوات الخلفية والدبلوماسية الاسرائيلية ، حدثت في عام ١٩٧٢ . اذ تقابلت رئيسة الوزراء جولدا مائير ومها بنحاس سليم وزير المالية سرا مع أحد كبار رجال المينرول الامريكيين أرماند هابر ، الذي يعرف عنه ان له اتصالات مباشرة بالقيادة السوفيتية العليا . وطلبا من هابر الوساطة بالنيابة عن اليهود السوفييت الراغبين في الهجرة ، وكان الاتحاد السوفيتي في أزمة مالية حينئذ ، وكان الاقتراح اليهودي الذي نظمه هابر الى موسكو - تحويل ٥٠٠ مليون دولار مقابل السماح بذهاب مليون يهودى الى اسرائيل ، على أن يتم تهجيرهم خلال عدة سنوات ، وسوف يتم جمع المال من اليهودية المالية ، ولكن هابر لم يستطع اقناع الكرملين بالاستمرار في المخطط مما يذكر الناس بالمخطط الاولى التي عملت خلال الثلاثينيات لشراء حرية اليهود الاسمان ، وفي نهاية عام ١٩٨٤ سافر اسحق شامير الى لوس انجلوس لتكريم هابر اثناء مأدبة عشاء اقيمت لجميع التبرعات لاسرائيل .

كان السفير الاسرائيلي ، مائير روزين طوال حياته الدبلوماسية ، يحاول أن يجعل مهمته تتخذ بعض المنظور التاريخي ، بوصفه يهوديا واسرائيليا ، وقد قال لى « يجب أن نتذكر دائما من الذى تمثله . فانت تمثل دولة صغيرة ، وانت لا تمثل اليهود فقط ، اليهود الذين يعيشون في اسرائيل اليوم ولكنك تمثل جميع الاجيال التى لم تتح لها ميزة مشاهدة دولة يهودية ، والأمر فى غاية البساطة ، فانت تمثل الذين قاتلوا فى انجيتو بوارسو ، والذين ماتوا فى معسكرات الاعتقال . كما أنك تمثل الجندى الذى يقتل الآن فى الجولان ... وتمثل اعضاء الكيبوتزات وعمل المصانع وامادة الجامعات . كما أن مهمتك تقتضى أن تكون واثقا عندما تترك منصبك ، ان اسرائيل صارت أقوى مما كنت حينما أصبحت سفيرا » .

وفهم روزين فى الولايات المتحدة بجهد كبير ليكون على صلة وثيقة بالثلاثة اليهودية « حيث أنه فوق كل شيء ، يمد الشعب اليهودى كله من حبله اسهم ما نسميه اسرائيل . ولا يستطيع المرء أن ينسى ذلك ، ذلك ما اعتقده وأنا مقتنع تماما بما اقله » .

الفصل الثالث

القانون الاستراتيجي

هوجت إسرائيل في يوم كيبور ١٩٧٣ بالضربة المشتركة السورية المصرية على مرتفعات الجولان وقناة السويس . وكثت أجهزة المخابرات الإسرائيلية ، تراقب الأنشطة العسكرية المكثفة على الحدود . في الأيام السابقة لتلك الحرب . ولكن المظليين السيلبيين استنتجوا أن المصريين والسوريين كانوا يؤنون تدريبات مشتركة وكثت احتمالات الحرب بعيدة .

كانت إسرائيل قد استدعت احتياطها في يونيو الماضي حينما رأت مناورات مماثلة تجرى على الحدود المصرية والإسرائيلية وكان الأمر مظاهرا قررت لجنة أجهزتها فيها بعد ، خطأ فادحا وأدى الهجوم المفاجيء الى إثارة الفوضى بين العدد المحدود من القوات بالخطوط الأمامية . ووقعت خسائر فادحة للغاية في الأيام القليلة الأولى ، الى أن استطاع الجيش الإسرائيلي التجمع والتعبئة العامة ، وكان الموقف يبدو كئيبا . وقتل خلال ثلاثة أسابيع من القتال أكثر من ٢٥٠٠ جندي إسرائيلي ، كما أصيب عدة آلاف من الجنود ، بعضهم بأصابات بالغة .

وقد شهدت الأيام القليلة الأولى أيضا بعض النكسات الفادحة لإسرائيل في الحرب الجوية ، إحدى مجالات التفوق الإسرائيلي المعتادة ، واسقط المصريون ما يقرب من ١٠٠ طائرة ، معظمها بواسطة أنظمة الصواريخ أرض - جو السوفيتية الصنع ، والمقايمة على طول قناة السويس وعلى مرتفعات الجولان . وقتل كثير من الطيارين الإسرائيليين ، كما أن بعض الذين استطاعوا الفرار من طائراتهم ، أصيبوا بأصابات بالغة أو وقعوا في الأسر .

ومازالت آثار الإضرار على الاقتصاد الإسرائيلي ، خلال تجربة الأسابيع الثلاثة تلك ، ماثورة في إسرائيل .

ويعد ما يقرب من عشر سفن ، أصبحت إسرائيل تعد أقسى عسكريا ، بعد أن تعلقت الدروس المتعلقة بحماية الطائرات من الصواريخ . واتضح ذلك بصورة سريعة خلال صيف ١٩٨٢ . حينما استعملت إسرائيل أساليب جديدة متطورة لتدمير نظام الدفاع الجوي السوري في لبنان . مما أدى الى اذلال السلاح الجوي السوري وعدم الاستعانة بالصواريخ السورية في مواجهة الطيارين الإسرائيليين ، ولذلك تم إسقاط ١٠٠ طائرة تقريبا .

لكن بعد ثلاثة أعوام من تلك الحرب ساد موقف جشيد آخر ، إذ تأثرت كل من إسرائيل وسوريا بالنكسات التي أصابتهما في عامي ١٩٧٣ و ١٩٨٢ . ويتقضى الحكمة الصائبة ، ألا ترغب أية من الدولتين في خوض حرب فيما بينهما . ففسدت سمات إسرائيل من جانبها كثيرا خلال حربها في لبنان . أما من جانب السوريين ، فكان يعترهم القلق ازاء استمرار التفوق الجوي الإسرائيلي . بالرغم من أن الاتحاد السوفيتي قام بإعادة تسليح القوات السورية أكثر من اللازم بنظم تسليح أكثر تطورا .

ومازال المخططون العسكريون الإسرائيليون متأثرين بمفاجأة عام ١٩٧٣ . وذلك استمروا في التخطيط ، على أساس توقع الظروف الأسوأ . إذ كلن الرأي الأرجح قبيل حرب ١٩٧٣ أيضا ، يستبعد حرب أخرى واسعة المدى . وأدت هزيمة العرب خلال حرب الأيام الستة في عام ١٩٦٧ إلى ازدياد ثقة إسرائيل واعتراضها أنهم لن يشنوا حربا أخرى . ونحولت تلك الثقة إلى كارثة في يوم كيبور ١٩٧٣ .

ويتفق المخططون الأمريكيون والإسرائيليون والعرب وكذلك المحاييدون بشكل عام ، على أن إسرائيل تستطيع حاليا الانتصار في أية جولة جديدة من الحرب ضد السوريين . ولكن كما ذكر مسئولو وزارة الدفاع الإسرائيليون ذلك الانتصار لا ترغبه إسرائيل . غاية حرب إسرائيلية سورية واسعة المدى سوف تصغر من مزيد من الجنود الإسرائيليين القتلى والمصابين ، وضارة مؤثرة في المعدات الحربية ، والنفقات المالية الباهظة ، مما يجعل علاج الاقتصاد الإسرائيلي أكثر صعوبة . وبالتأكيد ستكون الأضرار التي تلحق بالجيش السوري أكثر ضراوة ، والاتحاد السوفيتي يعلم ذلك . فقد استنهر الكرملين الكثير في سوريا ولا يمكنه تحمل رؤية طفلاته ، الذين يستعملون المصدات السوفيتية المخصصة لردع خصومهم المحتلين ، وقد أصابهم المهانة مرة أخرى . ولذلك لا يمكن تجاهل احتمال انتشار حرب محلية إسرائيلية سورية ، كى تشمل القوى العظمى .

وقد دومت الفكيكات السياسية الأمريكية والإسرائيلية في لبنان الرئيس حافظ الأسد . بنفسوذه جائل في تلك السدولة التي مزقتها الحرب . ويؤكد ذلك الخاؤه بالقوة اتفاق الأمن الإسرائيلي اللبناني الموضع في السليح عشر من شهر مايو ١٩٨٣ . وكان صريحا بصورة غير عادية ، في الإعلان عن نواياه ، أثناء لقاء مع بيتر جينينجز مراسل شبكة تليفزيون آيه بى سى في نهاية عيلم ١٩٨٤ . إذ قال ، أن سوريا يجب أن تتوصل إلى توازن استراتيجي مع إسرائيل ، قبل أن تسعى إلى أى مفاوضات للسلام . ثم مضى يقول : « فلك هو ما تسعى إليه ، فنحن جسادون في

السمي تجاه السلام كما أننا جادون في جهودنا للتوصل الى التفاهة العسكرية .

وتعتبر واشنطنون أن تحالف الاسد مع الاتحاد السوفيتي وسعيه الى الزعامة العربية ، تهديدا ليس فقط لاسرائيل ولكن أيضا للولايات المتحدة وأصدقائها في الشرق الأوسط . وتؤكد ذلك في خطاب أنقاه أحد كبار مسئولى البنتاجون يوم ٢٩ ابريل ١٩٨٤ ، أمام جمع من اليهود في واشنطن . وكان الذي ألقى الخطاب المصاغ بعناية وسحت بنشره وزارة الدفاع ، مساعد وزير الدفاع للسياسة والموارد دوف زاخايم .

تحدث زاخايم في خطابه عن الاخطار الناجمة عن المحلف السوفيتي السوري قائلا : « منذ توقيع معاهدة الصداقة السوفيتية السورية في علم ١٩٨٠ ، ازداد الوجود السوفيتي في سوريا من ٢٠٠٠ فرد الى ربما حوالي ٧٠٠٠ ثم الى ٩٠٠٠ فرد حاليا . وتوجد لأول مرة وحدات دفاع جوي نظامية سوفيتية في سوريا .

» يقوم السوفييت علنا ببناء وجود عسكري جاد في سوريا . كما طوروا شبكة متكاملة ومتشعبة للدفاع الجوي يكادون يسيطرون عليها بالكامل » .

وذكر زاخايم ، وهو أحد خبراء الدفاع السابقين للجنة الميزانية بمجلس الشيوخ ، أن ذلك هو ما فعله السوفييت تباعا في مصر قبل طردهم منها في أوائل السبعينيات . وقال (يغطي مدى صواريخ سام ه السورية جزءا من المجال الجوي الاسرائيلي ، وذلك جزء فقط من تلك الشبكة التي تضم أيضا بعض أنواع صواريخ سام الاخرى ، وأفضل المعدات والتكنولوجيا التي لم يتم اتاحتها لاحد من قبل خُرج الكتلة السوفيتية) .

واستمر قائلا ، أنه بالإضافة الى معدات الدفاع الجوي المتطورة والالكترونيات ، يقوم الاتحاد السوفيتي بتزويد السوريين بصواريخ أرض - أرض البافسة القذيفة وهي بلا شك مفيدة في أمين السوريين ، لضرب القواعد الجوية ومستودعات الاسلحة الاسرائيلية بشمال اسرائيل ، وكل ذلك يعني ، كما استنتج مسئول البنتاجون ، أن السوفييت « يعتبرون سوريا مفتاحا لمكتنهم ومصلحهم في الشرق الأوسط . وينظر السوريون من جانبهم الى لبنان بوصفها أداة لسيط نفوذهم في أرجاء المنطقة » .

وقال زاخايم « ربما لا يكون الاسد دمية في أيدي السوفييت ، ولكنه يعلم جيدا أن أهدافه الخاصة تتلام مع المصالح السوفيتية الراهية للحظ من شأن النظم العربية المعتدلة والنفوذ الامريكي في المنطقة » ويرى السوفييت

بسورة متزايدة أن تنمية النفوذ السوري بالمنطقة يخلّم تلك الاهداف ، وما لا يثير الدهشة قيام السوفييت بفعل كل ما يستطيعونه لامداد سوريا بمظلة من الحماية . ولذلك فنحن نتشاور أحيانا مع الاسرائيليين بصدد التهديد السوفييتي السوري » .

ذلك أيضا سبب سعى أمريكا الجاد في السنوات الاخيرة لتوطيد تعاونها الاستراتيجي مع اسرائيل ، وقد تطلعت الخطوات الاولى باجراء تسيّرات طيبة مشتركة في اسرائيل ، باستعمال التسهيلات الاسرائيلية المتاحة وتشمل مركز هاداسا الطبي بالقدس ، وفيما عدا ذلك تسيّر المحادثات قدما في ميادين التخطيط المشترك ، والتدريبات الجوية والبحرية . ونقاط الاقتراب ، ومتطلبات تشوين المعدات الحربية الامريكية في اسرائيل . وفي عام ١٩٨٤ زارت الموانئ الاسرائيلية السفينة الحربية الامريكية نيو جيرسي وحاملة طائرات الهليكوبتر البرمائية جولم وسفن أمريكية عديدة أخرى ، وذلك بالإضافة الى زيارة الجنرال ب . اكس . كيلى قائد القوات البحرية الامريكية لاسرائيل - وكانت أول زيارة يقوم بها قائد للبحرية الامريكية الى اسرائيل طوال تاريخها . كما جاء الى اسرائيل الجنرال دونالد كيث قائد الاستعداد العسكري والتطوير بالجيش الامريكي لمناقشة التدريبات العسكرية المشتركة المتبادلة ، كما جاء الجنرال موسى ليفي رئيس الاركان الاسرائيلي الى الولايات المتحدة في زيارة استغرقت أسبوعين في سبتمبر ١٩٨٤ .

وبالطبع يتضح تناقض كل ذلك التعاون العسكري المتزايد والطنى ، مع ابتعاد الولايات المتحدة المتعمد عن العسكرية الاسرائيلية قبل عامين ، الذي جسّدته واقعة بشعة ، وهي قفز أحد ضباط البحرية الى برج دبابة اسرائيلية لمنعها من دخول أحد المناطق المتنازع عليها خارج بيروت .

لماذا تهتم اسرائيل باقامة روابط استراتيجية أقوى مع واشنطن ؟ ما يثير قلق المخططين العسكريين الاسرائيليين هو احتمال وجود استراتيجية سوفيتية سورية تحاول استنزاف اسرائيل بشن حرب محدودة ومستمرة ضدها .

ويدرك المسؤولون الاسرائيليون أنهم لا يستطيعون الحفاظ على كيان الدولة لمدة طويلة في مواجهة تلك الاستراتيجية ، وسوف يكسبون الثمن باهظا .

ومما يشغل بال المسؤولين الاسرائيليين أيضا ، الكميات الهائلة من المعدات الحربية التي تواجه اسرائيل على جبهتها الشرقية . وتزيد الآن أعداد الدبابات المتاحة لموريا والاردن والمراق على عدد الدبابات في القيادة المركزية لحلف شمال الاطلنطي في أوروبا الغربية . ويوجد احتمال واضح

بشن هجوم عربي عظيم حينما يأتي الوقت الذي تبدو فيه اسرائيل منهكة بما فيه الكفاية .

ويستطيع العرب ، حتى بدون القوات المصرية ، تعبئة قوات أكثر مما تستطيع اسرائيل ، وذلك وفقا لتقديرات رسمية أجريت . وفي قدرة اسرائيل تعبئة ٥٠٠.٠٠٠ مقاتل ، في حين يبلغ عدد أفراد الجيش السوري النظامي في الوقت الحالي ٤٢٥.٠٠٠ ووفقا لما قاله وزير الدفاع السوري مصطفى طلاس تستطيع سوريا حشد ٧٥٠.٠٠٠ في حالة التعبئة الكاملة وللحراق حاليا مليون رجل مسلح .

وقد شهد توم داين المدير التنفيذي للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة امام لجنة المخصصات بمجلس الشيوخ في الحادي والعشرين من شهر مارس ١٩٨٤ ، مؤيدا لزيادة المساعدات العسكرية الامريكية لاسرائيل وقال « تتيح موارد دول المواجهة العربية لها الحصول على ميزانية عسكرية مشتركة أكثر من ضعف حجم الانتاج الوطني الاجمالي لاسرائيل مما يتيح لدول المواجهة العربية اتفاق ما يزيد على ١٠.٠٠٠ دولار لكل مواطن اسرائيلي في حالة الاستعداد للحرب بينما تنفق اسرائيل أقل من ١٤٠ دولارا مقابل كل مواطن في الدول الغربية المتعادية .

واوضح داين أن مجموعة كبيرة من الدول العربية تؤكد علنا ، أنها سوف ترسل الطائرات والقوات ، مثلما حدث في الماضي ، للانضمام الى المعركة في حالة نشوب حرب في المستقبل ضد اسرائيل . وكثير من تلك الدول ، مثل ليبيا ، تتسلح باكثر مما تتطلبه دواعي الدفاع . وبعضها مثل السعودية اتضاعف مشكلتها اسرائيل باضافة أحدث الاسلحة الاوروبية والامريكية الى ساحة المعركة . وذلك بمعنى أن اسرائيل لن يتحتم عليها مواجهة أفضل ما تتيحه العلوم والصناعات السوفيتية فقط ، ولكن أيضا منازل أحدث التكنولوجيات لدول أوروبا الغربية .

وانهى داين حديثه قائلا : « بالرغم من أن اسرائيل دولة صغيرة تعدادها اربعة ملايين نسمة ، الا أنه يجب أن تكون لديها القدرة القتالية على هزيمة جيوش مشتركة تقارن في مجموعها بكل ما لدى حلف شمال الاطلسي على الجبهة الرئيسية » .

والزعراء الاسرائيليون قلقون ايضا ازاء عنصر اضافي آخر . فقد قتل من العرب بأيدى رفاقهم العرب ، أكثر مما قتل الاسرائيليون ، وفي حرب لبنان قتل عشرات الآلاف من العرب في السنوات الاخيرة . كما ذبح الجيش السوري ما بين ١٠.٠٠٠ إلى ٢٠.٠٠٠ من المواطنين السوريين في حمص في فبراير ١٩٨٢ ، اثر بعض المظاهرات والاعمال الفدائية ضد نظام الاسد وما يثير القلق بصفة خاصة داخل اسرائيل حاليا وجود أدلة على استعمال

المراتبين الغسالات السامة ضد التجمعات المدنية الايرانية . ولذلك فان الاسرائيليين قلقون بصدق ما سوف يفعله العرب ضد اسرائيل ، اذا اتبعت لهم الفرصة ، وتساعد تلك المخاوف على تفسير دوافع مسؤولى الدفاع باسرائيل حاليا ، وكما قال لى موسى آرنيوز وزير الدفاع السابق « توجد اسرائيل فى الشرق الاوسط ، وليس فى الغرب الاوسط : فى الولايات المتحدة » وكان المقصود ، انه ليس ضروريا ادارة الحروب فى الشرق الاوسط ، طبقا لقواعد مؤتمر جنيف فى الشرق الاوسط .

وأكثر من اى وقت مضى ، أدرك الامريكيون اخيرا السمة الشخصية للمنطقة . وكانت تجربة أمريكا فى لبنان مريرة ورهيبة . ومنذ ذلك الحين حملت متاعها ورحلت عن لبنان . ولكن كان يجب على اسرائيل ، بالرغم من انسحابها من لبنان ، التواجد بشكل ما فى تلك البقعة الشائكة من العالم .

ولا يستطيع فارنو الصحف الامريكية والاسرائيلية ، ومشـاهـرو التليفزيون الامريكي والاسرائيلي تجاهل الاختلاف الحاد ، فى كيفية عرض وسائل الاعلام فى كلا البلدين ، لحجم الخسائر المتزايدة فى لبنان فى عام ١٩٨٣ . وفى ذلك الوقت كان قد بلغ عدد القتلى ٥٥٠ جنديا اسرائيليا منذ كارثة الغزو فى ٦ يونيو ١٩٨٢ . ومات ما يزيد على ٢٥٠ جنديا بحريا امريكيا . وامتلات الصفحات الاولى لجريدتى يديعوت أحرونوت ومعاريف على سبيل المثال ، بالصور المحاطة بالسواد والسير الذاتية الموجزة لجميع قتلى القوات الاسرائيلية . وفى البرنامج الاخبارى المسائى بالتليفزيون الاسرائيلى كان يتم عرض جنازات الجنود القتلى ولقطات تصور أسرهم وأصدقائهم المنتحبين .

والولايات المتحدة بالطبع دولة أكبر كثيرا . ولذلك لم يكن لعدد العسكريين الامريكيين القتلى فى لبنان الآثار النفسية على ٢٢٠ مليوناً من الامريكيين ، مثلما فعل مقتل ٦٥٠ جنديا اسرائيليا على أربعة ملايين من الاسرائيليين . ونشرت جريدتا التايمز والواشنطن بوست قوائم بأسماء جنود البحرية القتلى فى لبنان ، وكذلك فعلت معظم الصحف الامريكية الاخرى ولكن تلك القوائم كانت بحسروف صغيرة للغاية ، ومستترة بالصفحات الاخيرة .

وقد ساد الغضب الجلبج والحزن — بالطبع — كلفة انتهاء الولايات المتحدة على هؤلاء القتلى . خاصة اذا ركزت احدى الصحف أو الشبكات التليفزيونية ، على حالة فردية بعينها ، لكن المسددة الكلية والقسومية فى اسرائيل ، والاثـر الفعـال على معنويات تلك الدولة ، وهو ما يلقى

يصدده معظم الناس ، كنا أكثر جدية ، وذلك بالإضافة الى أنها دون شك كانت عاملاً كبيراً أدى الى الاعتزال المبكر لمناحيم بيجين .

وحينما كان بيجين رئيساً للموزاء اجتمع عدة مرات بآباء الجنود القتلى . فقد كانت المصيبة فادحة ، وهو يعلم جيداً أن قراراته هي التي أدت الى بدء الزحف على لبنان ، وبالتالي الى الخسائر الفادحة من ذلك ، وأخبر بيجين بعض أقرب معاونيه ، كما فعل رونالد ريجان في الأسابيع التالية ، أن تلك المواجهات مع الآباء المهتاجين ، تمتد من أصعب تجارب حياته . وكان الألم يبدو واضحاً جلياً على وجه بيجين .

وثمة عوامل ألم أخرى كانت ألم بيجين . لاقته طوال المدة التي انقضت منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية ، كان عدد كبير من القتلى الاسرائيليين في لبنان يتحدرون من الآباء الناجين من الإبادة (الهولوكوست) - الذين استطاعوا النجاة من أوشفيتز وممسكرات الموت الأخرى ، كي يستوطنوا اسرائيل ، وينوا حياة جديدة لأنفسهم ، غربوا أولادهم على نظم الحياة في المستوطنات الزراعية (الكيبوتزات) والمستوطنات الحضرية (الموشافيم) وكذلك في المدن والقرى في سائر أنحاء البلاد . ومن الصعب تخيل الأحران الذاتية التي كان هؤلاء الآباء يعانونها حين يأتهم نسا موت أولادهم ، الذين بلغ معظمهم العشرينيات والثلاثينيات من العمر ، على أرض لبنان . وكان ذلك يعني لهم أن الهولوكوست اندلعت مرة أخرى . فقد كان معظمهم قد فقدوا آباءهم بالفعل في إحدى الحروب ، والآن يفقدون أبناءهم الذين أطلقوا على العدد الكبير منهم أسماء الأجداد ، المقتولين أيضاً من قبل . وكان بيجين مثمناً لهؤلاء الناس ، إذ مر بفترة عصيبة من الحياة في أوروبا قبل الحرب العالمية الثانية . وكان قد نوح من بولندا مثل معظمهم . وكان له أيضاً ابن نشأ في اسرائيل بعد الحرب ولا يمكن انكار أن لقاءات بيجين الخاصة مع هؤلاء الآباء في عامي ١٩٨٢ و ١٩٨٣ كانت ضمن العوامل التي أدت الى تدهور حالته الصحية والنفسية . وفي النهاية أصبح هو أيضاً من خسائر الحرب .

وقد عمل الاسرائيليون واتصاهم السياسيون النشطون في واشنطن ، طوال سنوات جاهدين لاقتناع الادارات الامريكية المتعاقبة ، بأن اسرائيل هي أفضل حلفاء امريكا الاستراتيجيين بالشرق الاوسط . ولذلك يجب تدعيم التعاون العسكري الوثيق بين البلدين . وكان الكثير من الامريكيين يخافون من تدهور أوضاعهم في العالم العربي ، حيث أن للولايات المتحدة مصالح اقتصادية وعسكرية وسياسية حيوية ستتأثر اذا تم مثل ذلك التعاون الوثيق علناً . وكثرت تلك العلانية ببرنامجها الاسرائيليون الذين يحصلون على كميات هائلة من المعونات الاقتصادية والعسكرية من الولايات المتحدة كل عام . ومع ذلك يسمون جاهدين ، كي يبدو كأنهم لا يدينون لها الا بالقليل .

في السنوات الأخيرة سمعت زمرة مترابدة من الأمريكيين والاسرائيليين الى تأييد مفهوم التعاون الاستراتيجي الوثيق بين الولايات المتحدة واسرائيل ، وبنت آراؤهم وكنها تتحقق مع نهاية عام ١٩٨٣ حينما أعلن الرئيس ريجان ورئيس الوزراء شلمير قيسام الروابط الاستراتيجية الامريكية الاسرائيلية في عدد من المجالات الحيوية لكل من البلدين .

وتكونت مجموعة سياسية عسكرية مشتركة لتنسيق الأنشطة الاستراتيجية في لبنان وامكن أخرى بالمنطقة . وتقرر ان تجتمع المجموعة مرتين سنويا او عند طلب أى من الطرفين . وكان ييجين اثناء لقائه لى معه واثقا تمام الوثوق من أن الجلسات الاستراتيجية ، سوف تؤدي الى تدريبات عسكرية امريكية اسرائيلية مشتركة ، والى تشوين المعدات الطبية والعسكرية الامريكية في اسرائيل والى التخطيط المشترك في مجالات مختلفة .

وقد أصدر واقر مونديل نائب الرئيس السابق نصريحا ، في نفس الوقت تقريرا ، ايد فيه بشدة قيام تعاون استراتيجي اكبر بين واشنطن والقدس قال فيه : « سعيا لتحقيق السلام ومن أجل منع السوفيت من التغلغل ، فان اسرائيل تعد حليفا هاما . ولا يستطيع احد من الاستراتيجيين السوفيت تخطيط عمل هجومي في شرق البحر المتوسط دون أن يضرع في الحسبان قوة قوات الدفاع الاسرائيلية . ولا يستطيع زعيم سوفيتي القيام بالعدوان دون المخاطرة برد ساحق » ، « كما ايد قيام روابط استراتيجية اقوى المرشحين الآخرين للرئاسة » .

لكن ذلك التقدير الثاقب ، للفائدة المحتملة بغية تقوية اسرائيل عسكريا ، لم يكن واضحا دائما . وفي الحقيقة كان تطورا حديثا نسبيا في درج العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

لذلك ، لم يكن الامر بتلك الجدية منذ فترة طويلة ، حينما كان معظم الأمريكيين يميلون الى ذكر الاسباب الاخلاقية والمعنوية البهائية ، التي دفعتهم الى مؤازرة اسرائيل . كان يوجد الواقع المساوي لولد اسرائيل من بين رماد الحسرة (الهولوكوست) . وكثفت التقاليد والمقيم الديمقراطية المشتركة . واضمرا كان ثمة اعتبار سياسي محلي امريكي - الا وهو وجود طائفة شديدة ، جيدة التنظيم ونشطة سياسيا ، موالية لاسرائيل داخل الولايات المتحدة . وكان رأس حربة اليهود ، مع انها تضم فئة كبيرة من غير اليهود . وانفردوا ما تذكر الاسس الاستراتيجية للحلف الامريكي الاسرائيلي .

لكن قضية التركيز على الجانب الاستراتيجي في القصة ، ازدادت حدة في السنوات الحالية . وقد شجع المسؤولون الاسرائيليون انفسهم ذلك الانجلاء ، خوفا من توقف الشعب الامريكي والكونجرس عن الموافقة على

المساعدات الاقتصادية والعسكرية الأمريكية السنوية المقصورة لإسرائيل ، إلا إذا تم تبريرها بطريقة مهيمنة. وإذا اتضح أن إسرائيل تتيج خدمات عسكرية واستراتيجية مفيدة للولايات المتحدة ، على الجانب الآخر ، فإن المعونات تصبح ولها ما يبررها ، على أساس المنفعة الشخصية وكذلك القيم الوطنية .

كان معظم رواد إثارة المناقشات الاستراتيجية ، من الأكاديميين العسكريين الشباب ، الذين كانت لهم معرفة كثيفة بفكر وزارة الدفاع الأمريكية (البنتاجون) . وقد عاشوا جيلا كاملا من خبراء الدفاع الأمريكيين الذين تجاهلوا تماما العامل الإسرائيلي في تخطيطهم للاستراتيجية الأمريكية في أرجاء العالم وذلك بالرغم من تدعيم الولايات المتحدة وإسرائيل علاقاتهما الشاملة ، وتتضمن زيادة مطردة في مبيعات المعدات العسكرية الأمريكية لإسرائيل ، بصورة سريعة مثيرة ، إلا أن البنتاجون لم يكن يضع في حسبانته ، إلا قليلا ، كيفية انتفاع الولايات المتحدة بقدرات إسرائيل المنحولة . وكان الخوف مرة أخرى يبرره ، أن مثل ذلك التعاون العلني في المجال العسكري يمكن أن يثير العالم العربي .

كان الدكتور ستيفن ج روزين واحدا من انشط دعاة المسألة الاستراتيجية منذ حرب يوم كيور عام ١٩٧٣ . وكان خبيرا سابقا في شئون الدفاع بمؤسسة راند بكاليفورنيا ثم أصبح مديرا للبحوث باللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة AIPAC وكذلك الدكتور ستيفن ل . شيهجل استاذ العلوم السياسية بجامعة كاليفورنيا في لوس انجلوس والدكتور جوزيف شوربا خبير المخابرات السابق لشئون الشرق الاوسط بالقوات الجوية الأمريكية . ويرأس حاليا مهندا خلاصا للبحوث والاستشارة في واشنطن .

وفي الوقت الحالي انضم اليهم عدد كبير من الأكاديميين الآخرين ، الذين أصبحوا يدركون الفوائد المتاحة للعسكرية الأمريكية ذاتها من جراء التعاون الوثيق مع إسرائيل ، وبالطبع إذا دعت المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى تلك الفوائد . وكان المعهد اليهودي لشئون الأمن الوطني (جينسا JINSA) بواشنطن قد أقيم أساسا لتدعيم ذلك المفهوم . (ومعتمته الأخرى كانت تشجع اليهود الأمريكيين الليبراليين على تأييد سياسة دفاعية أمريكية أقوى ، وتشمل تمويلات إضافية للبنتاجون) .

وعلى كابيتول هيل ، كانت تلك الجهود يساندها السيناتور الديمقراطي المراهل هنري جاكسون ، نائب ولاية واشنطن والذي كان يتناول المسائل الدفاعية كثيرا . وكان كثير من الوثائق علنا . وكانت تلك العلانية يرغبها الإسرائيليون الذين يحصلون على السياسية . ولكن جاكسون ، الذي لم يكن معتمد كثيرا على الأصوات اليهودية ، كان أحد الذين اعتقدوا صافقين أن من الأمور الحيوية لأمريكا أقلية تحالف

راسخ مع اسرائيل القوية الديمقراطية والتي خبرت الحرب ويمكن الاعتسكس عليها تملبا . وكان الراحل هيوبرت هـ . هـنرى نائب مينيوتا صديقا مرموقا آخر ، كما كان اكثر تعاطفا في اخلاصه لاسرائيل . بالرغم من انه كان يبخس ختيرا من المزايا العسكرية التي تعود على الولايات المتحدة من جراء تلك العلاقة الخاصة .

وفي الاونة الاخيرة تولى قيادة الدعومة لازدياد الاهمية الاستراتيجية لاسرائيل في خدمة المصالح الامنية الامريكية السيناتور الجمهورى روى بوشفيتز نائب مينيوتا ورئيس اللجنة الفرعية للشئون الخارجية ، اذ ابدى ان اسرائيل تستطيع حشد ٤٠٠.٠٠٠ جندي في خلال اثنتين وسبعين ساعة ، وذلك بفسر جزئيا سبب عدم اضطرار الولايات المتحدة الى حشد حشود برية ضخمة في الشرق الأوسط ، مظهرا كانت تعمل في أوروبا الغربية (٣٠٠.٠٠٠ جندي والشرق الاقصى (١٥٠.٠٠٠ جندي) .

وفي الواقع كان بوشفيتز ، ومعه رجل الكونجرس الجمهورى جاك كيبب نائب نيويورك ، يقول احبا ، انه يود ان يبعد المعونات الخارجية لكافة ارجاء العالم ، ويضمها في ميزانية وزارة الدفاع ، حيث ان جميع المعونات غير المباشرة لاوروبا الغربية والشرق الاقصى ، يحوطها الكتمان ، ولكن هؤلاء المشرعين يؤكدون ان مثل هذا التغيير جد بعيد الاحتمال . فوزارة الخارجية تطه احد الامور ، وهو ان رغب اسرائيل من قائمة المعونات الخارجية سوف يؤكد عمليا انتهاكها للتشريعات . فقد ظلت اسرائيل ، اكبر متلق للمعونات الامريكية وتدخل ضمن قائمة المعونات الخارجية الاجبالية ، طوال اجراءات المخصصات في كل من المجلسين سنويا .

وانيوم ، نضجت العلاقة الامريكية الاسرائيلية بحيث اصبح التمسلون الوثيق بين البلدين امرا مسلما به وقد تاكد ذلك في خطاب هام القاه نائب وزير الخارجية للشئون السياسية ، لورانس ايجلبرجر في الثاني عشر من شهر يونيو ١٩٨٣ . وبعد ان اشار الى المفزى الاخلاقي التقليدى للتأييد الامريكى القوى لاسرائيل تل « هى تقوم ايضا على اساس كبيرة من المصالح المشتركة باعتبارها تنف في سبيل الاطباع التوسمية في الشرق الاوسط . وبعد امن اسرائيل امرا حيويا للمصالح الامريكية . ونحن الامريكيون لن نقف بلا حراك في مواجهة التهديدات السوفيتية لهذا الامن » .

وفي شهر مارس من عام ١٩٨٥ قام كاسبر واينبرجر وزير الدفاع بدعوة اسرائيل والحلفاء حلف شمال الاطلسي واليابان واستراليا ، للمشاركة في المبادرة الاستراتيجية الدفاعية SDI ، وفيها يفسى برنامج بحوث حرب النجوم ، لم يكن سهلا على اسرائيل القيام بدور استراتيجى هام في الشرق الاوسط وشرق البهر المتوسط ، ومن خلال كم هقل من العمل الشاق ، والنضحيات المالية ، والفكر

الخلق ، وكذلك ولسوء الحظ ، بعد خسائر فادحة في الأرواح والأطراف ، أصبحت الآلة الحربية الإسرائيلية هي الأقوى في هذه البقعة من العالم . وكان الإسرائيليون يفضلون أن تسير الأمور بصورة مختلفة . ولم يكونوا يرغبون في رؤية ابنهم وبناتهم ، يخدمون في الجيش لمدة ثلاث أو أربع سنوات ، عندما يبلغون من العمر ثمانية عشر عاماً . ثم يخدمون في الاحتياط ثلاثين يوماً كل عام — أصبحت — بعد — ستة أشهر — إلى أن يبلغوا الخامسة والخمسين من العمر . وكانوا يفضلون أن يعملوا شيئاً أكثر إنتاجاً وأقل خطراً على أرواحهم . ولكن القاعدة السكانية الضئيلة والصراع من أجل البقاء ، كانا يفتنان عظم اتاحة بديل آخر فإن لم يكن يوجد جيش قوى لم تكن إسرائيل توجد اليوم .

خلال ذلك أيضاً ، كان على إسرائيل تخصيص أكثر من خمسة وعشرين بالمائة من الناتج القومي الإجمالي للنفقات العسكرية بالمقارنة بسبعة في المئتي الولايات المتحدة وخمسة في المائة في بريطانيا وثلاثة في المائة بالمانيا الغربية ، وواحد في المائة باليابان . وينفق الاتحاد السوفيتي ثلاثة عشر في المائة من الناتج القومي الإجمالي به على الدفاع .

فإذا استطاعت إسرائيل أن تنفق خمسة بالمائة أو حتى عشرة بالمائة من الناتج القومي الإجمالي GNP . حينئذ لم تكن ستعاني من التضخم المتصاعد ، والمعجز في ميزان المدفوعات . ولم يكن شعبها ليخضع لأعلى نسبة ضريبة على الدخل في العالم ، ولم تكن ديونها الخارجية لتصبح بتلك الضخامة . وكان يمكنها إتاحة المزيد من مصادرها المحدودة لتدعيم بنيتها الأساسية الداخلية غير العسكرية ، وتحسين الأحوال المعيشية اليومية لشعبها في مجالات التعليم والصحة وللصالح العام . ولم تكن لتجأ إلى حكومة الولايات المتحدة والمواطنين الأمريكيين للبارزين من أجل المساعدات الإضافية . لكن ذلك ليس ممكناً بالمرة ، نظراً للمشاكل الأمنية الهائلة التي تواجه زعماء إسرائيل .

وبالإضافة إلى بيزائية دفاع إسرائيل الباهظة انتكست أيضاً بشدة من جراء التكاليف المرهقة للواردات البترولية — حوالي ٢ بليون سنوياً . ولم تكن الحالة لتصبح هكذا ، إذا كانت إسرائيل قد احتفظت بسيئها .

وبينما يشاهد الإسرائيليون علاقاتهم مع مصر تزداد سواء — وصور ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية المقاتل وهويتلتى ترحيباً حاراً من الرئيس المصري حسنى مبارك بالقاهرة — بدأوا يتساقطون عما إذا كانت تفضيهم بإعادة سيئها (وحقول زيتنها الثمينة) كانت تستحق ذلك ، وإذا كانت إسرائيل قد احتفظت بحقول سيئها تلك ، فإن البلاد كان سيصبح لديها الاكتفاء الذاتى من الزيت ومائة في المائة . وكان زيت سيئها سيلبى جميع الإحتياجات اليومية ، ولكن بدلاً من ذلك ، أصبحت البلاد في حاجة إلى الزيت . ١٠٠٪ ، إذ أن لديها

يستودعين صغيرين لا غير ، أحدهما في أشدود على شاطئ البحر المتوسط والآخر بالقرب من البحر الميت . وهما يوفران لإسرائيل ٢ ٪ من احتياجاتها فقط .

كان ذلك تنازلا إسرائيليا لئلا ، ولكن إسرائيل حصلت مقابلته على القليل من الممران في اتجاه المعلم . وحينما قامت إسرائيل بتلك التفضية في عام ١٩٧٨ — ٧٩ ، لم يكن لديها وفرة في الزيت ، بل أزمة سلعة . حتى أن دولا كبرى مثل فرنسا وإيطاليا كانتا على استعداد لاتاحة التكنولوجيا النووية للمرافق مقابل عقد اتفاقيات بقرولية طويلة الاجل .

ومع ذلك ، وبالرغم من أعباء إسرائيل الاقتصادية والعسكرية والثقافية والسياسية ، فقد بدأ الأمريكيون بأعداد كبيرة ، في ادراك ان إسرائيل ما زالت تستطيع أن تعمل كحليف مفيد للولايات المتحدة وكان التأثير المتاح في كثير من التقارير الاخبارية الاعلامية انه في اجتماع القمة بين ريجان وشلمير في نوفمبر ١٩٨٣ أعطت الولايات المتحدة كل شيء في حين اخضعت إسرائيل كل شيء . ولكن تقوية إسرائيل ، وكما كتب البروفيسور شبيجل في مجلة كومنترى في يونيو ١٩٨٣ :

تتحدث الحقائق عن نفسها . فإسرائيل حليفة فريدة ومؤثرة . وهي تؤثر على التطورات السياسية في منطقتها ، وتسبب الحرج والصعاب العسكرية للسوفييت . وتسهل عملية تقييم الاسلحة الأمريكية ، وتتيح الدروس المستفادة من تجارب الحرب ، وكذلك المعلومات المتعلقة بالمقطة ، وتوفر نفقات الدفاع الأمريكية من خلال الابتكارات والتعديلات التي اضافتها الى الاسلحة الأمريكية . وبالرغم من الزعم بأن إسرائيل تعد عبئا على الخزانة الأمريكية ، إلا أن أشكال المساعدة التي تتيجها ، تزيد على تعويضات المعونة الأمريكية .

وحتى وقت قريب ، كان المسؤولون في البنناجون يعتمدون على إسرائيل . فقد كانوا يفترضون أنه في انشاء احدى المواجهات التقليدية ضد أى خصم محاد في تلك المنطقة من المعلم ، تستطيع الولايات المتحدة الاعتماد على مؤازرة إسرائيل . وعلى سبيل المثال ، كتب تيد كوبيل مراسل شبكة اى بى سى APC فى مارس ١٩٨٩ تقريراً يقول فيه ، أن احدى دراسات البحرية الأمريكية استنتجت أن السلاح الجوى الاسرائيلى بمفرده ، يستطيع تدمير الاسطول السوفييتى بأكمله ، شرق البحر المتوسط .

ويرجع الفضل في ازدياد الرغبة للعمل المشترك الوثيق والطنى مع إسرائيل الى خبراء الدفاع الذين يدرسون بدقة مدى ماتستطيع إسرائيل عمله من أجل الولايات المتحدة ، مع أن ذلك لن يلقى ترحيباً في العالم العربى . وأجرى البنناجون جميع الدراسات المتعلقة بتدعيم الروابط الاستراتيجية مع إسرائيل . وكانت النتائج مؤكدة .

كما أشار ستمين ووزين عضو اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العامة AIPAC بأن العرب لم يكونوا سعداء ازاء شواهد الروابط الأمريكية الوثيقة مع

اسرائيل في الماضي . كما حدث في عام ١٩٤٨ حينما اعترف الرئيس ترومان باستقلال اسرائيل بالرغم من توصيات وزارة الخارجية المعارضة . ولكن اثر استقرار العلاقات الامريكية الاسرائيلية ، اضطر العرب الى قبول هذا التطور بوصفه من حقائق الحياة .

وحذر معارضو العلاقات الوثيقة الرئيس جونسون ، بأن بيع الدبابات لاسرائيل سوف يسمم علاقات امريكا بالعرب . كما حذروا الرئيس نيكسون ، بأن بيع القناتلات النفثة فانقوم ف - الى اسرائيل يمكن ان يضر امريكا في العالم العربي . وفيما بعد رددوا نفس الحجة ضد اقامة الروابط الاستراتيجية بين واشنطن والقدس ، ولكن كل تلك المخاوف السابقة لم تكن قائمة نهائيا . فالعرب المعتدلون سوف يلتون مع الولايات المتحدة - بغض النظر عن العلاقة الامريكية الاسرائيلية ، حيث لا يوجد مكان آخر يذهبون اليه . وتكمن المشكلة بالطبع ، في ان كثيرا من المسؤولين في واشنطن ، مازالوا يأخذون كلام العرب مأخذ الجد .

الحير للسخرية ، انه بالرغم من ان الدولتين اتبنا بالفعل تعاونا استراتيجيا صريحا ، الا ان بعض الاسئلة الجادة تطرح نفسها في القدس بصدد الحكمة العملية ، من وجهة النظر الاسرائيلية ، الناتجة عن تلك العملية برمتها .

ووجد شامير نفسه ، حينما كان رئيسا للوزراء في عامي ١٩٨٢ ، ١٩٨٤ ، في موقف الدفاع اثناء تفسيره لما يعنيه التعاون الاستراتيجي بالفعل . لم ينبع النقد من « تحالف العمل » المعارض فقط ، ولكن ايضا من بين صفوف حكومته الائتلاف . واضطر للوقوف امام الكنيست ، لانكار وجود أية اتاتيات سرية مع الولايات المتحدة ، يمكن ان تؤدي الى جر اسرائيل لمواجهة أخرى ضد السوريين ، وقال « ان الاتهات والمزاعم ضدنا ، للإيحاء بأننا نتازلنا عن استقلالنا الوطني واصبحنا تابعين ، لهو أمر مثير للسخرية . لقد توصلت الولايات المتحدة واسرائيل الى نتيجة مفادها انهما لديهما مصلحة مشتركة في لبنان ، والتصدى لسوريا المعتدية . ولذلك يجب عليهما العمل سويا والتشاور معا والسعى للتوصل الى اتاتية متكافئة » .

كان الاسرائيليون قلقين اكثر ، ازاء احتمال تورط اسرائيل في صدامات عسكرية مباشرة لخدمة الدواعي الامنية الامريكية ، وليست الاسرائيلية المحضة . ولذلك كانوا يتساغون عما اذا كان يجب ان يقتل الجنود الاسرائيليون ، للحفاظ على منتج مضايق هرمز لمرور السفن ، أو مساعدة مصاديق الولايات المتحدة في المنطقة . وكانت توجد في اسرائيل صيحات تحذر من ان تصبح « كوبا امريكا » في الشرق الأوسط .

وفي الاعوام الماضية ، خدمت اسرائيل المصالح الامريكية الاوسع مدى بالمنطقة . ولكن تلك الحالات لم تسبب تقائسا كثيرا ولم تحط بالطغية . واحد الامطة في ذلك كان قرار اسرائيل بالمساعدة على اقتطاع نظم الملك حسين في عام

١٩٧٠ ، بناء على الحاج من الرئيس نيكسون ومستشار الامن القومي هنري كيسنجر . وفكر كيسنجر في الجزء الاول من مذكراته ، وكذلك اسحق واين في سيرته الذاتية التي نشرت عام ١٩٧٩ ، في عدة فصول تفاصيل ماجئت خلال تلك الفترة المبكرة من التعامل الاستراتيجي الامريكى الاسرائيلى . وتلقى تلك الاسرار الضوء على المكاسب المحتلة في المستقبل نتيجة التعامل الوثيقي - وكذلك الاخطار .

كان حسين ، حليف واشنطن لسنوات طويلة ، على وشك الضياع في ذلك الوقت ، اذ اعلنت منظمة التحرير الفلسطينية تحديها القاتل لنظامه . ووصلت الى واشنطن تقارير من المخابرات تؤكد ان الامور تسير في غير صالح الملك ، فقد بدأ السوريون في تحريك قواتهم ودياباتهم عبر حدودهم الى الأردن ، لمساعدة منظمة التحرير الفلسطينية . حينئذ ساد الصمت خلفاء حسين من المعتدلين العرب ، وكذلك شعوب اوربا الغربية . وكانت الحكومة الامريكية تعلق من النقد العنيف من جراء دورها في فيتنام . ولذلك لم تستطع ارسال رجال البحرية ، مثلما فعلت في لبنان عام ١٩٥٨ . عندئذ لجأ نيكسون وكيسنجر الى اسرائيل .

وتم استدعاء راينر الصغير في واشنطن الى البيت الابيض وطلبوا منه المساعدة ، فتم اجتماع الحكومة الاسرائيلية بالقدس ، حيث اتخذت الحكومة قرارا بتعبئة الجيش وحشد القوات على الحدود مع سوريا والأردن . وارسلت رسالة دبلوماسية الى دمشق من خلال طرف ثالث ، تحذر من ان استمرار تدخل سوريا في الأردن سوف يؤدي الى حرب ، ليس فقط ضد الفيلق الأردني ، ولكن ايضا ضد قوات الدفاع الاسرائيلية . فما زالت فكريات نصر اسرائيل للسرير في حرب الايام الستة عام ١٩٦٧ ، سارية في افكار الضباط بدمشق . وكان رئيس اركان السلاح الجوي السوري في ذلك الحين الشاب حافظ الأسد الذي نظم انقلابا فيها بعد استولى به على السلطة . ويبدو ان الأسد لم يرغب حينئذ في الاحتكاك باسرائيل وذلك لان التدخل السوري في الأردن توقف . ونتيجة لذلك استطاع حسين القضاء على تحدى منظمة التحرير الفلسطينية الذي انكسر بسبب تغير الموقف السوري . وتم ذبح المئات بل الآلاف من الفلسطينيين بواسطة قوات الجيوش الفرنسية الموالية لحسين . وتم طرد الباقين من البلاد ، حيث انتقل معظمهم الى لبنان المنهكة ونجحوا في اقامة دولة صغيرة خاصة بهم داخل الدولة ، حتى بداية الفنزوا الاسرائيلي في عام ١٩٨٢ . وظل حسين في السلطة ، لان اسرائيل كانت مستعدة للمخاطرة بأرواح جنودها أثناء ما أسمته منظمة التحرير الفلسطينية فيما بعد « ايلول الاسود » ، النازة الى الحدود الشمالية من المقاتلين الفلسطينيين الذين ملأوا .

وبالطبع كان لزاما أن يضع الاتحاد السوفيتي في الاعتبار القفزة القتالية الإسرائيلية - وادى ذلك الى ازدياد التعاون الاستراتيجي بين الولايات المتحدة واسرائيل ، بالرغم من عدم الانصاح عن ذلك .

لكن الآن يوجد احتمال جديد ازاء تغير العلاقة ، بحيث تصبح علنية ، اذ قال الرئيس ريجان يوم ٢٩ نوفمبر ١٩٨٢ بالبيت الابيض حيث كان شامير يقف بجاقبه « يسمدني أن أعلن أننا اتفقا على تشكيل مجموعة سياسية عسكرية مشتركة لدراسة السبل التي تتيح تدعيم التعاون الابريكي الاسرائيلي ، وسوف تعطى تلك المجموعة الأولوية للنظر في الاخطار التي تتهدد مصلحتنا المشتركة ، من جراء ازدياد الدورط السوفيتي في الشرق الأوسط . وضمن المجالات المحددة التي يتم بحثها التخطيط المشترك والتدريبات التنقية ، ومتطلبات تشوين المعدات الأمريكية في اسرائيل » ويادر شامير الذي كان يدرك بالفعل أصوات التحذير السائدة في اسرائيل قائلا بصدد هذا التعاون الاستراتيجي : « الغرض من هذا التعاون هو دعم اسرائيل لمنع التهديدات عن المنطقة » .

وحينما احتج المعلق الاخباري في شبكة ان بي سي NBC التطيويونية جون لسانسلر وبعض النقاد الآخرين ، بأن الولايات المتحدة أعطت اسرائيل كل شيء خلال قسة ريجان وشامير ولم تحصل على شيء في المقابل . كانوا يجادلون الواقع أن الولايات المتحدة حصلت على شيء ملموس للغاية من الاسرائيليين : اسرائيل الاسوى والمطورة ، التي تستطيع خلال الازمات أن تؤدي مساعدات حيوية للدفاع عن مصلح الولايات المتحدة .

ومن المعلن ، استمرار الولايات المتحدة في عدم الافادة من تلك الحقيقة فعندما قامت الطائرات القتالية الأمريكية بالعمل ضد المواقع السورية في شرق لبنان يوم ٤ ديسمبر ١٩٨٢ ، لم يكن في الامكان استخدام سوى طائرات ٦ - ٨ - ٧ - ٤ المختلفة نسبيا . ولم يكن من المستطاع استعمال طائرات ١٦ - F الأكثر تطورا ، لانها لا تستطيع الاقتلاع أو التهورط فوق حاملات الطائرات .

لم تكن الحالة لتصبح هكذا اذا كانت ادارتا كارتر وريجان قد وافقتا على مناشدة اسرائيل لهما بالسيطرة على قاعدتي اتزيون وايتام الجويتين في شرق سيناء بعد الانسحاب الاسرائيلي . وكانت هاتان القاعدتان من افضل القواعد الجوية في العالم ، مكتملتين بعنابر الطائرات المبنية بالخرسانة المسلحة تحت الأرض . ولم تمارس الولايات المتحدة في الحقيقة ضغوطا كبيرة لانسحاب المصريين بالسيماح بوجود عسكري أمريكي في شرق سيناء . اذ خالفت بعض الاوساط في وزارة الخارجية من أن ذلك سوف يضر المصريين سياسيا في العالم العربي حيث لا سيبدو وجود الولايات المتحدة في بعض اجزاء سيناء مناقضا للتشجيع على رحيل الاسرائيليين . واليوم حينما يجد السعوديون ودول الخليج

الصديقة أنفسهم في مقامب . ويلجأون للولايات المتحدة طلبا للمساعدة ،
نهم على الأرجح . وسوف يندمون على القرار غير المصائب ، بالتخلي عن
اتريون وايتنام .

ويتفق المستولون الاسرائيليون والامريكيون ، على اخراز تقدم ملحوظ ،
في توطيد العلاقة العسكرية الثنائية في السنوات الحالية .

وما يبدو متريدا ، بصورة بطيئة لكنها مؤكدة ، هو قيام تحالف جنسدي
راديكالي في مجال الدفاع ، بين الولايات المتحدة واسرائيل يؤدي على الأرجح
الى أن تلعب اسرائيل دورا استراتيجيا متزايد الاهمية للولايات المتحدة .
ويشكل ذلك اختراقا جوهريا وفقا لما يؤكد الخبراء الامريكيون والاسرائيليون .
وقد ذكر أحد الخبراء الامريكيين « أن اسرائيل في سبيلها الى التكامل في النظام
الدفاعي العالي الامريكي مثل ايطاليا وتركيا وكوريا الجنوبية ، مما يتيح
مكسب هاية لكل من الطرفين » .

وفي الواقع سوف يؤدي السماح بالاعلان عن تلك الانجازات في
المجال الاستراتيجي والعسكري الثنائي ، الى تأكيد ذلك الاتجاه في النظام
التكامل اذ ان جميع افراد القوات المسلحة الامريكية واطاسط الخبرات كانت
مشاركة فيه مباشرة . وتم تبادل السلاح الجوي الامريكي ، الذي كان على
الدوام اقرب افرع الاسلحة الامريكية الى اسرائيل ، كذلك المعلومات عظيمة
الحساسية المتعلقة بالحرب الجوية مع نظيرتها الاسرائيلية . وفي الآونة الاخيرة
تمت ، بالطبع ، مراجعة مستفيضة للدروس التي تعلمتها اسرائيل ، خلال
القتال في لبنان في صيف عام ١٩٨٢ . واخيرا سارت باتى اسرع القوات
المسلحة الامريكية ، على نهج السلاح الجوي .

وبالرغم من التوقعات التي كثر الحديث عنها مع رجال البحرية
الامريكيين في بداية مشاركة البحرية في قوة حفظ السلام متعددة الجنسيات
بلبنان ، فقد زار الجنرال ب . اكس . كيلي قائد البحرية ، اسرائيل في عام
١٩٨٢ . وذكر مساعدوه في البنتاجون انه عاد الى واشنطن ، باعتقاده
بأنه في اهمية اسرائيل الاستراتيجية لأمريكا .

ليس من قبيل المصادفة سعى البحرية لتعزيز التعاون مع اسرائيل .
فقد اشترت البحرية من اسرائيل سلاحا قويا مضادا للجبلات ، وطبقا لتقارير
امريكية ، كانت البحرية ترغب في تطوير السلاح كيا يستطيع تدمير التجمعات
المسلحة القوية ، كما قامت اسرائيل بتصميم معبر هجومي تكتيكي جديد
للقوات البحرية ، وهو الذي تنوى اسرائيل انتاجه بالاشتراك مع أحد اصدقائهم
الامريكيين .

وكان الجيش الامريكي معروضا ايضا في التحالف الطارئ مع اسرائيل ،
وكان علمه واحمد من تمت مع القوات البحرية الامريكية في بيروت ، كان

الجيش يقوم بإجراءات تم الإعداد المسبق لها ، في مجال الخدمات الطبية الطارئة . بعد أن أدى الفضل في استخدام التسهيلات الطبية الإسرائيلية ، أثر الناجمة مباشرة إلى إلغاء اللوم على بعض الأوساط السياسية . ولكن منذ ذلك الحين حصل تقدم سريع وحيوي في هذا الصدد . وعلى سبيل المثال ، كان ثمة اتفاق رسمي في ديسمبر عام ١٩٨٢ ، يفرض إتاحة التسهيلات الإسرائيلية المتاحة ، للأفراد العسكريين الأمريكيين . وكما أعلن كلنبر واينبرجر وزير الدفاع الأمريكي في واشنطن فيما بعد ، فإن الأمريكيين ينفون بالفعل من تلك التسهيلات .

وحتى الآن ، تتعلق أعظم التطورات في الروابط العسكرية الأمريكية الإسرائيلية بالبحرية الأمريكية . وكانت في الماضي أقل أنواع الأسلحة الأمريكية صداقة لإسرائيل . وكان ذلك من الناحية التاريخية ، بسبب بحث البحرية من التسهيلات في موانئ العالم العربي القرامى الأطراف . وكانت تسود التخوفات من أن يؤدي التعاون العلني مع إسرائيل ، إلى الإضرار بتلك الجهود .

لكن الدول العربية ، ما فيها الدول المحتلة ، لم تسع إلى مساعدة البحرية الأمريكية ، باستثناء سلطنة عمان لم تكن الدول العربية مستعدة لنح حق إتاحة القواعد البحرية الدائمة للأمريكيين ، حتى مصر أو السعودية .

وكنتيجة لذلك ، سادت واشنطن خيبة أمل كبيرة . ومن ثم أصبحت موانئ إسرائيل ، وخاصة ميناء حيفا أكثر جاذبية . وازداد بشكل سريع استخدام السفن الحربية الأمريكية لميناء حيفا ، ومنها البارجة نيوجيرسي التي كانت قد قصفت بمدافعها الفسلفة من عيار ١٦ بوصة الأهداف المعادية في لبنان . وكان ذلك التجسيد العلني للتعاون في خلية الأهمية .

ويتفق المسؤولون الأمريكيون والإسرائيليون على أن التغير في عقلية البحرية تجاه إسرائيل بدأ بصورة كبيرة مع وصول جون ليتمان وزير البحرية إلى إسرائيل ، خلال الأيام الأولى لإدارة ريغان . ويعد ليتمان ، وهو مستشار سابق بالأمم القومى ، عمل تحت رئاسة كيسنجر ، من المؤيدين الأقوياء لإسرائيل . وكان أيضا من قادة البحرية الذين أدرسوا المواهب الإسرائيلية . وأرعى قواعد أسلوب جديد للصداقة تجاه إسرائيل ، داخل أوساط البحرية .

ولم تكن الزيارات المتزايدة لحيفا هي الحاصل الأوحده . فقد كشف أيضا واينبرجر في خطابه يوم ٢٢ مايو ١٩٨٤ أمام اتحاد الصحافة الأمريكية اليهودية ، عن إجراء الولايات المتحدة وإسرائيل مشروعاً مشتركاً لتطوير قارب داورية هجومى ينفى باحتياجات إسرائيل في التسمينات ، ويستعمل أسلحة

امريكية واسرائيلية معا . وقبل ذلك ، سسارت الادارة قدما في تلبية متطلبات اسرائيل من المساعدات التكنولوجية والمالية لصالح الطائرة المقاتلة الجديدة لاسى .

وخلاف ذلك ، ذكر واينبرجر بصفة محددة ، قرار البحرية الامريكية شراء طائرات الاستطلاع الاسرائيلية المصنع الموجهة آليا من بعد ، دون طيلو R A V . وتشكل تلك السفقة خطوة هلية في سعى اسرائيل الدائم للفوز بشريحة من كمكة معونات وزارة الدفاع . واستأجرت البحرية اثنتى عشرة طائرة كمبر ، لاداء دور طائرات ميج السوفيتية اثناء المناورات التدريبية .

وتعتقد المجموعة السياسية والعسكرية الامريكية الاسرائيلية المشتركة اجتماعات دورية في واشنطن والقدس بالتناوب . ويجرى اعتماد جلسات شاملة موسعة ، كما تجرى مناقشات عسكرية او سياسية منفصلة . وبستعرض الجانبان بعض المسائل الحيوية التى تهم كلا من الدولتين . وعلق اهد المسئولين الاسرائيليين على ذلك كله قائلا : « توجد امور معينة يبعثها الامريكيون معنا لا يستطيعون اثارها مع حلفائهم فى حلف شمال الاطلنطى » . وقد اعلن عن بعض الاجتماعات ، ولكن معظمها لم يتم الاعلان عنه ، وكان هناك اجماع عام فيما بين الوفود الامريكية والاسرائيلية بمسدد الاعلان عن اقل ما يمكن عقده من تلك الاجتماعات .

وان من الخطأ استنتاج أن تلك العلاقة المترايدة سوف تقلب الفكر الأمريكى تجاه اسرائيل رأسا على عقب خلال يوم واحد . وما زال ثمة احتمال ضئيل للغاية بأن تطلب الولايات المتحدة مساعدة اسرائيل أثناء احدى ازمت الخليج الفارسى (١) . والوسيلة الواقعية الوحيدة التى يستطيع بمقتضاها ان يضع الامريكيون اسرائيل فى الصورة ، هى حالة ما يتطلب القورط الأمريتى اتمسكى المكثف فى الخليج تلك المساعدة . وسوف يدعو ذلك بالنتالى الى حماية جوية وقواعد وامدادات لا تستطيع سوى اسرائيل أن تتبها ، ولكن حيث أن عددا قليلا فى واشنطن يمتد بلهكافية حدوث مثل ذلك القورط الأمريكى فى الخليج ، فان اسرائيل تقف بعيدا عن الفكر الاستراتيجى الأمريكى الحالى فيما يتعلق بالحرب العراقية الإيرانية وإكثية انتشارها .

وتوجد بالفاكيد مصالح حيوية لاسرائيل بتوسيع مدى ذلك التحالف المسمى مع الولايات المتحدة . اهد هذه المصالح اهتمام اسرائيل البالغ بمراقبة أى تورط سوفيتى مباشر فى جولة قتالية قادمة . ومن المتلقى ، أنه

(١) العربى .

كلما ازدادت الروابط العسكرية الأمريكية والإسرائيلية ، تضاعفت احتمالات ضرب الاتحاد السوفيتي المباشر لإسرائيل .

ويدرك خبراء الاستراتيجية والدفاع بإسرائيل الضرر الهائل الذي يقع من جراء بحلولة التوصل لبعض التوازن العددي في الأسلحة ، مع الدول العربية . ففي الوقت الحالي ، يتفق العرب ١٤ دولار في شراء الأسلحة مقابل كل دولار تنفقه إسرائيل ، وفقا لدراسة معاصرة أعلنتها وكالة الخد من التسليح ونزع السلاح الأمريكية ، وذلك يتناسب بالمقارنة بنسبة ثلاثة إلى واحد ، أو أربعة إلى واحد خلال الستينيات .

ونظرا للأسعار الباهظة المتزايدة للأسلحة ، فلا يوجد أي أمل في تنافس إسرائيل في مثل ذلك السياق إلى التسليح .

وتتغنى المصالح الأمنية الإسرائيلية بعيدة المدى وفقا لما يقوله مسئولو وزارة الدفاع الأمريكية ، إنشاء ردع استراتيجي أشمل ، ذلك يعني افتحال الولايات المتحدة في المعادلة ، ويجب أن يخلص العرب والسوفييت إلى أن التحالف بين واشنطن والقدس راسخ تماما ، لدرجة أن التفكير في توجيه ضربة ضد القوات المسلحة الإسرائيلية ، سوف يكون بالتالي ضربة موجبة إلى العسكرية الأمريكية ، وبينما توجد عناصر معينة داخل الوطن العربي على استعداد للمخاطرة باستنزاف الولايات المتحدة ، إلا أن الاتحاد السوفيتي أكثر حرصا بصدد القيام بأي عمل يمكن أن يقضي على الجماعات الموالية داخل أوساط السياسة الخارجية الأمريكية ، كما يمكن أن يتصاعد ويشعل المواجهة بين القوى العظمى .

وتدعي المكاسب المتبادلة الناتجة كنتيجة للتعاون العسكري المحدود ، بأن ثمة تحالفا شفاعيا أمريكيا إسرائيليا سائرا في سبيله إلى الوجود . وعلى المستوى الشخصي يقيم العاملون العسكريون الأمريكيون والإسرائيليون علاقات وثيقة ، كما يوجد دائما عدد من كبار الضباط الإسرائيليين في معاهد الجيش والبحرية الأمريكية ، وكذلك المنشآت العسكرية الأخرى في أنحاء البلاد ، وتشمل فورت نوكس وفورت هود . كما يوجد أيضا العدد الوفير من الجنود الأمريكيين الذين يزورون إسرائيل أو يعملون بها ، كما توجد كذلك زيارات دورية متبادلة ، أدت إلى تطوير التفاهم المشترك ، والأكثر أهمية من الاحترام المتبادل .

ويبدو كل ذلك غريبا أمام هؤلاء الذين يتذكرون أن الولايات المتحدة كانت قد منعت شحنات ضخمة من الأسلحة المرسلة إلى إسرائيل حتى أوائل الستينيات .

وقد أخبرني حليم هيرتزوج الرئيس الإسرائيلي أنه في أوائل الخمسينات ، حينما كان يعمل ملحقا عسكريا بالسفارة الإسرائيلية في

واشنطن وكان يشقّى عدة شهور كى يتم السماح لجندى اسرائيلى واحد بحضور احدى الدورات الخاصة بالبعثات العسكرية الاجنبية بالولايات المتحدة ليتعلم قيادة احدى السيارات للجيب . وفى النهاية تم السماح لاسرائيل بارسال الجندى ، بشرط عدم اعلان الامر .

وبإيجاز ، أنها أوقات مثيرة فى مسار العلاقة العسكرية الامريكية الاسرائيلية ، وأنه لمن المستبعد تماما عودة عقارب الساعة إلى الوراء ، بغض النظر عن الحزب الحاكم فى واشنطن ، وسواء يحكم فى القدس ائتلاف العمل أو الليكود .

وثمة دواع جديدة تميز العلاقة العسكرية الامريكية الاسرائيلية الجديدة وتبدأ عهدا جديدا من التعاون بين واشنطن والقدس .

التوصل الرابع

وكالة المخابرات المركزية والموساد

ما مدى التقارب بين جهازى المخابرات الامريكية والاسرائيلية ؟ هل تعمل وكالة المخابرات المركزية ونظيرتها الاسرائيلية معا عن قرب ؟ وماذا يصعد أجهزة مخابرات وزارة الدفاع الامريكية الأخرى وعلاقتها مع « أمان » جهاز مخابرات وزارة الدفاع الاسرائيلية ؟

أنه ليصعب على المرء الاجابة على تلك الاسئلة لاسباب شتى ، أحدها أن العاملين في مجال المخابرات لا يميلون الى الثثرة . وحينما يقدمون المعلومات خلف الستار فلا يعرف المرء اذا كان يمكنه الثقة في صحتها ، أو انها مجرد جزء من حيلة مضللة أوسع مدى ، وتوجد أسباب سياسية تؤدي الى صعوبة التوصل الى الصورة الصحيحة .

ومن وجهة النظر التقليدية الامريكية ، فإن أى منظور مكبر لعلاقة امريكية اسرائيلية وثيقة تتعلق بأمور المخابرات أو الاستراتيجية الأخرى ، من المتوقع أن تثير العرب ، ولذلك يعلن المسئولون الأمريكيون نادرا ، عن روابطهم الوثيقة المعتادة مع اسرائيل ، فهم يخافون أن تؤدي تلك العلانية الى الاضرار بالمصالح الامريكية في العالم العربى .

ومن الطبعي أن يكون في اسرائيل عكس ذلك . حيث يحاول المسئولون أحيانا أن يجعلوا الصورة تبدو في شكل تعاون امريكي اسرائيلي وفريد في مجالات متعددة ، تشمل المخابرات وهم يأملون بذلك ، أن يقنعوا الدول العربية بعدم جدوى رفضها المستمر للتعامل مباشرة مع اسرائيل . وأن تلك الدول التى تنتظر حدوث انفصال حقيقى بين واشنطن والقُدس ، تسمح في أحلام اليقظة . وكلما ازداد ادراك العرب للتحالف العميق الجذور بين الولايات المتحدة واسرائيل ازداد استعدادهم للتخلي عن عدائهم لحق اسرائيل في الوجود .

وكان واضحا . أن أحد دوافع الرئيس المصرى الراحل أنور السادات ، للقيام برحلته التاريخية للقُدس في نوفمبر ١٩٧٧ ، هو ادراكه قوة العلاقات الامريكية الاسرائيلية وأن ذلك لن يتغير بصورة جوهرية طوال حياته . وأدرك أن الرفض المستمر للتعامل المباشر مع اسرائيل ، لن يؤدي الا الى ازدياد الاحباط في مصر . ولا يوجد أمل في احراز نصر عسكري حاسم على اسرائيل نظرا للمشاركة الوطنية القائمة بين اسرائيل وواشنطن .

كذلك ، وبالرغم من الصعوبات المتعلقة بتقويم أوضاع التعاون الامريكي الاسرائيلي في مجال المخابرات ، فثمة وسائل لكشف الغموض .

فقد آكثت اللقاءات مع المصادر الطليعة والمسئولة الاميركية والاسرائيلية ، ان العلاقات السائدة حاليا في هذا المجال تعد علاقة طيبة . ومع ذلك ، فان الاكثر اهمية في الواقع هو وجود أنشطة فرعية في مجالات شديدة للحساسية تتعلق بالمخابرات .

خذ على سبيل المثال ، انتشار الارهاب العالمي . لاسرائيل اهتماماتها مفهومة في تلك المسألة . وكان خبراءها في الطليعة لعدة سنوات أثناء مواجهة الارهاب . ولذلك فان المشاركة في المعلومات يمكن ان تكون مفيدة فائدة تامة للولايات المتحدة . وكثيرا ما لجأ مكتب التحقيقات الفيدرالي $F R I$ الى نظيره الاسرائيلي « شين بيت » طلبا للمساعدة في هذا الميدان . ومن الامور غير المحلنة تعيين مكتب التحقيقات الفيدرالي $F B I$ واحدا او اثنين من عملائه الدائمين في سفارة الولايات المتحدة في تل ابيب ، للعمل كضباط اتصال بسلطات الشرطة الاسرائيلية . وفي الوقت ذاته كان يوجد للشرطة الاسرائيلية مندوب ملحق بالقنصلية في نيويورك .

وقال سجان كلارين رئيس قسم مكافحة الارهاب بمكتب التحقيقات الفيدرالي : « نحن نتبادل الآراء معهم بصدد تقويم الاخطار ، ونحن نجري حوارا حسنا للغاية معهم » ومدح فاعلية اسرائيل في محاربة الارهاب ، واعترف بأن مكتب التحقيقات الفيدرالي نفسه تعلم من بعض أساليب اسرائيل .

وقد لجأت اسرائيل الى طلب المساعدة من الولايات المتحدة في مسائل أخرى . وخاصة في المجالات ذات القدرات الاسرائيلية المحدودة وتتمثل بشكل رئيسي بالتكنولوجيا المتقدمة ، مثل التصنيت الالكتروني ، والاستشعار عن بعد بالاقمار الصناعية والتصوير ، وكانت اسرائيل منذ القدم هي الاقوى في مجالات جمع المعلومات « البشرية » ، مثل زرع العملاء الكفاء في الدول الاجنبية ، بحيث يستطيعون الحصول على المعلومات المفيدة .

وتعد اسرائيل مهية بصورة فريدة بوسائل اقامة تلك الشبكات الخاصة بالتجسس ، حيث ان الموساد تستطيع تجنيد ذوى المواهب من المهجرين الذين يندون من معظم دول العالم .

ويحكى أحد رؤساء خلايا الموساد في واشنطن ، كيف انه في احدى المرات أثناء عمله ذهب الى سوريا بوصفه من رجال الاعمال الالمان . وكان بالطبع يتحدث الالمانية بطلاقة ، كما كان اشقر الشعر وذا سمات اوروبية . ومرتجىة مروعة أثناء سيره بأحد شوارع دمشق . فقد سمع أحد الأشخاص يصيح بفسه العبري الحقيقي . وكان الذي يناديه أحد الدبلوماسيين الاميركيين الذي تعرف على الاسرائيلي في واشنطن . وأمسك الاسرائيلي باصابعه ولم يلتفت اليه واستمر في طريقه . ولحسن الحظ ، أدرك الاميركي سريعا حقيقة الموقف وبدأ

يتحرك في الطريق المضاد . واستطاع عميل الموساد انهاء مهمته في دمشق بنجاح قبل مغادرته البلاد .

وفي سنتي ١٩٨٢ و ١٩٨٣ . مرت العلاقات السياسية الامريكية الاسرائيلية ببعض التغيرات . فقد أسفرت حرب لبنان بصورة حادة عن تآزم العلاقات بين ادارة ريغان وحكومة بيجين . ولكن بينما ساءت العلاقات السياسية ، كانت العلاقات بين المخابرات تسير سيرا حسنا . ويبدو ان كلتا الدولتين كانتا على نفس الموجة في مسائل المخابرات . فقد كان مندوب الموساد بالسفارة الاسرائيلية في واشنطن على اتصال وثيق بوكالة المخابرات المركزية CIA وكذلك كان رئيس مكتب وكالة المخابرات المركزية بالسفارة الامريكية في تل ابيب على اتصال وثيق برجال الموساد في اسرائيل ولعملاء الموساد بوكالة المخابرات المركزية العاملين بسفارتي بلادها في مناصب شكلية بالرغم من ان هويته الحقيقية معروفة جيدا للحكومات المضيفة لهم . ويجب ان يكون الوضع هكذا حيث انه يتعاملون معا في مسائل المخابرات الحساسة طوال الوقت .

وقد تذكر ذلك في حفل عشاء اقيم في عام ١٩٧٦ بالسفارة الاسرائيلية في واشنطن تحت رعاية السفير سبها دينيتز . وكان اسحق رابين رئيس الوزراء في ذلك الحين في زيارة لواشنطن لاجراء بعض المحادثات بالبيت الابيض . وكنت اتحدث مع وزير الخارجية هنري كيسنجر ، حينما تم تقديم مندوب الموساد بالسفارة الى كيسنجر الذي سأل « ما عليك بالسفارة ؟ » فاجاب الاسرائيلي بصراحة « انا ضابط الاتصال بوكالة المخابرات المركزية CIA » .

ولاول وهلة ، من المحتمل ان يبدو غريبا ، نظرا للانتماء الواضح للسرية . ولكن ذلك المسئول الاسرائيلي ، غوى كل شيء ، كان يتعامل يوميا مع رئاسة وكالة المخابرات المركزية في تبادل المعلومات الخاصة بجميع الافراد به للمصلحة القومية . وكان كيسنجر الذي كان يشغل منصب وزير الخارجية حينئذ في غاية القلق ازاء العلاقات الوثيقة بين جهازى المخابرات . كما تبين لمندوب الموساد اننى قد تعرفت على هويته .

وبالطبع بعد تبادل المعلومات طريقا ذا اتجاهين . ففى المحادثات الامريكية الاسرائيلية من الحرب في الخليج بين العراق وايران ، كان الموضوع الرئيسى ينصب على المشاركة في المعلومات ، ولكن فى تلك الحالة قام الامريكيون بنظم الحديث لاطلاع زملائهم الاسرائيليين على ما يحدث حقيقة في ميدان المعركة . وقال المسئولون الامريكيون ان لدى اسرائيل مصادر ممتازة للمعلومات عن الكثير مما يحدث في العالم العربى ، ولكن لم يكن الامر هكذا في شبه الجزيرة العربية .

قال أحد المصادر الحكومية الامريكية « فيما يتعلق بلبنان ومصر وسوريا والاردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ، تعرف اسرائيل في الواقع ما يحدث فيها .

ولكن الامر ليس كذلك في المملكة العربية السعودية وبقاى دول الخليج .
وتال المصدر ان اسرائيل تعتمد بصورة كبيرة على واشنطنون فيما تعرفه عن
الاضاع الداخلية في تلك الدول . وللسفارة الاسرائيلية في واشنطنون موظف
دبلوماسى ، مهمته الاساسية جمع مثل تلك المعلومات من الخبراء الامريكيين في
وزارة الخارجية ومجلس الامن القومى كذلك وزارة الدفاع (البنتاجون) ووكالة
المخابرات المركزية . وهو ينضل قضاء معظم وقته في الحصول على تكهنت
الولايات المتحدة عن المعلم العربى ، ثم ارسالها الى القدس .

ويسلم المسئولون الاسرائيليون في واشنطنون بأنهم يحصلون علو كنم
هائل من المعلومات من الامريكيين . ومع ذلك يدعون ان اسرائيل لديها مصادر
اخرى للمعلومات المتعلقة بالعربية السعودية والخليج ، وخلال الستين ، وجد
البعض — ولكن ليس الكثير — من الاتصالات السرية بين بعض الاسرائيليين
المرموقين وبين المسئولين السعوديين في الولايات المتحدة واوروبا الغربية
ودول اخرى من العالم الثالث .

واصبح فشل المخابرات الاسرائيلية في التنبؤ بالهجوم المصرى السورى في
اكتوبر ١٩٧٣ ، شبحا يطارد اسرائيل والولايات المتحدة خلال الاضطرابات
المتصاعدة في ايران في عام ١٩٧٨ . وفي تلك المرة على اية حل ، كانت
التقديرات الاسرائيلية صائبة تماما . واكدت لأول مرة أن الشاه كان يعتاى
من المقاعب الجنسية التى احبقت به . ولكن اوساط المخابرات الامريكية
تجاهلت عبدا التحذيرات الاسرائيلية المتتالية ، وحينما لجأت الولايات المتحدة
الى قبول التقويم الاسرائيلى بشأن عدم استقرار نظام الشاه ، كان الوقت قد
اصبح متأخرا تماما .

ويرجع تجاهل وكالة المخابرات المركزية للتكهنت الاسرائيلية الى فشل
المخابرات الاسرائيلية في عام ١٩٧٣ ، فحتى حرب يوم كيפור كانت الولايات
تعتمد بجدية على مصادر المخابرات الاسرائيلية من أجل توافر المعلومات الجديدة
والتحليلات المحككة ، خاصة فيما يتعلق بالشرق الاوسط . وفي الواقع فشل
الرئيس نيكسون ذات مرة أنه لم يمش كثيرا عندما اكتشف أن وكالة المخابرات
المركزية فشلت في التنبؤ باتداع الملك ، ولكنه دهش لعدم ادراك مسئولى
المخابرات الاسرائيلية المرموقين بوادر الاحداث .

وكان مسئولو المخابرات الامريكيون متنوعين ، وفقسا لتعليقات من
واشنطنون، من التوغل في المنظمات المعارضة للشاه . وذلك طبقا للبدء الامريكى
المعتاد في عدم زرع الصلاء السريين بالدول الصديقة دون علم الدولة المضيفة
ونتيجة لذلك اعتمدت الولايات المتحدة بشكل اسلمى على الشرطة السريية
الايرانية « ساهك » بشأن المعلومات المتعلقة بقوة المعارضة ، ويلجأ كانت
تعويكت « ساهك » غير دقيقة .

وكان واضحا أن اسرائيل تقع تحت ضغوط أقل . فقد كلن عملاؤها في إيران أكثر رغبة في معاملة القوصل الى حقائق الموقف ، وذلك بالرغم من المخاطرة باغضب الشاه .

والاكثر أهمية من الإدراك الاسرائيلي السليم لانشطة القوى الدينية الاسلامية في إيران ، كانت معلومات اسرائيل هي مما يجري خلف الستار من انوار تقوم بها ليبيا وعدد من المنظمات الفلسطينية ، الذين كانوا يتيحون المساعدات المكتنة لخصوم الشاه . وكانت اسرائيل تستطيع معرفة التطورات الداخلية في اوساط المعارضة الايرانية من خلال مصادرها الخارجية ، من لهم صلة وثيقة بالفلسطينيين والليبيين والفلسطينيين وبين خصوم الشاه قد تداولتها الصحافة . وكان معروفا تهلها ، على سبيل المثال ، أن الجاهات الراديكالية الفلسطينية ، ومعظمها يؤيده الاتحاد السوفيتي سياسيا وماليا ، كانوا يتورطون تهايا في اشغال الاضطرابات في شوارع إيران .

لذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، لجوء النظام التالي في إيران ، الريطع العلاقات مع اسرائيل ومنع تصدير النفط الى الدولة اليهودية . وكان خلع الشاه بمثابة نصر استراتيجي هائل في صالح المراع الفلسطيني ضد اسرائيل . ومن المؤكد أنه يعد كذلك بمثابة هزيمة كبرى للولايات المتحدة ، لكونها اعمدت على إيران في حماية المصالح الامريكية في ذلك الجزء في العالم . لذلك لم يكن مما يثير الدهشة ، القلق الشديد الذي أصعب الرئيس كلتر ازاء فشل مخابرات الولايات المتحدة في هذه المسألة .

وهيما وصلت اول رسالة — تنيد حدوث متاعب جادة للشاه — الى القدس قبل عام من الاحداث ، كان من الطبيعي أن يتشكك المسؤولون الاسرائيليون في الامر ، مثلما حدث لنظائهم الامريكيين . واصبحوا يعتقدون بأن الاداة العسكرية الهائلة للشاه سوف تؤمن الاستقرار بشكل قوري ، ولكن المبعوث الاسرائيلي اوري لويراني كان يد اوم في تقاريره باصرار ، وبحلول شهر مايو كتبت اسرائيل قد حذرت الامريكيين بالفعل من وقوع كارثة مرتقبة . ومع ذلك تجاهلنها اوساط المخابرات الامريكية ، المبنية على الآمال السياسية بدلا من الحقائق .

وكان يسود قليل من الشك ازاء قدرة الولايات المتحدة على القيام بعمل ايجابي في إيران فيها لو كانت تصرفت بحزم عندما وصلتها التقارير الاسرائيلية الاولى ، وكان من الممكن التسمي ، على سبيل المثال لاقناع الشاه ببعض الفتايلات على الاقل مؤقتا ، وأن يحل ابنه مكانه . وكان من الممكن تشكيل حكومة جديدة وسوف يحتمل بقاء تلك الحكومة موالية للامريكيين . وكانت امدادات النفط ستستمر في التدفق على اسرائيل . ويظل العسكريون موالين بسلامة للامريكيين . ولكن حتى اواخر سبتمبر كانت وكالة المخابرات المركزية مثرالت

تكتب التقارير الوردية من ايران . وتبعاً لذلك الظروف ، لم يسترح المسئولون الاسرائيليون كثيراً عندما أدركوا أن الأمريكين يتشككون مرة أخرى في أنشطة مخابراتهم .

وكانت تقديرات المخابرات الأمريكية عن الشرق الأوسط — في الواقع — غير صحيحة في كثير من الأحيان وذلك طوال السنوات المنصرمة . ولم تتنبأ الولايات المتحدة ، وكذلك إسرائيل ، بتدلاع حرب يوم كيپور ١٩٧٣ ، وبالرغم من الشحنات الهائلة من الأسلحة التي كانت تصل إلى موانئ بحر وسوريا ، بدءاً من فبراير ١٩٧٣ حتى حرب أكتوبر إلا أن أوساط المخابرات أكدت عدم احتمال قيام حرب شاملة ، وحتى بعد أن بدأت الحرب ، كانت وكالة مخابرات وزارة الدفاع DIA — وهي تابعة للبنتلجون ، ومنفصلة عن وكالة المخابرات المركزية CIA — تستبعد احتمالات وقوع نزاعات كبرى . وقد استمرت تقديرات وكالة مخابرات وزارة الدفاع DIA لمدة ساعات بعد أن شنت مصر وسوريا هجومهما المفاجئ .

وعلى مدى سنوات كان وزراء الدفاع الاسرائيليون يجتمعون بصورة معتادة مع مديري وكالة المخابرات المركزية خلال زيارتهم لواشنطن ، ولم تكن تلك الجلسات تتضمن جداول زيارتهم ، ولكنها كانت تعقد بصورة منتظمة ، فعلى سبيل المثال ، تقابل موشي أرينز وزير الدفاع مع ويليام كيسي مدير وكالة المخابرات المركزية يوم ٢٩ يوليو ١٩٨٣ عند انتهاء زيارته لواشنطن . وكان اسحق شامير وزير الخارجية قد عاد إلى إسرائيل في الليلة السابقة . ولكن أرينز بقي في واشنطن ، ليتبادل بعض الآراء مع كيسي وبعض خبراء وكالة المخابرات المركزية الآخرين .

وكتب يوب وود وارد الكاتب بجريدة واشنطن بوست يوم ١٩ مايو ١٩٨٤ أن كيسي أثناء شغله منصبه في وكالة المخابرات المركزية ، أتاح للمخابرات الإسرائيلية معلومات قيمة بإطلاعها على صور الأتجار الصناعية ووسائل الاستكشاف الأخرى التي ، كانت لا تتاح للإسرائيليين في أواخر السبعينيات ، وقال وود وارد « أن مدى التعاون الأمريكي الإسرائيلي في مجال المخابرات هي مسألة تهم وكالة المخابرات المركزية ، ويمتد بعض المسئولين أن كيسي تبادل كثيراً ، غير أن آخرين يقولون ، أن الولايات المتحدة كانت تحصل على معلومات حيوية في المقابل من أجهزة المخابرات الإسرائيلية المربوطة » .

ونكر وود وارد أن رئيس المخابرات الإسرائيلية المتقاعد قد تسلل أن الولايات المتحدة تعطي إسرائيل المعلومات المتاحه من خلال الاتجار الصناعية . « ليست المعلومات فقط ولكن أيضاً الصور الفوتوغرافية ذاتها » .
والآن يقول كيسي « نعم » طوال الوقت .

وكان من زوار واشنطن الدائم رئيس جهاز الموساد ، بالرغم من عدم الاعلان عن تلك الزيارات ومن النادر رؤيته . وكان اسحاق حوني رئيسا للموساد حتى عام ١٩٨٢ ورافق بيجين رئيس الوزراء الى واشنطن لتوقيع معاهدة السلام الاسرائيلية المصرية في مارس ١٩٧٩ . وقد رايته يجلس في هدوء بالحدى الموائد تحت الغيمة في ساوث لون بالبيت الابيض ، خلال حفل الضياء الذي اقيم بمناسبة الاحتفال بمعاهدة السلام ، وبالتأكيد لم يذكر بقائمة المدعوين الرسميين الى الحفل ، بوصفه رئيسا للموساد . وتعد شخصيته في اسرائيل ، بخلاف ما يحدث في الولايات المتحدة من الامور غالية السرية ، بالرغم من ان معظم الاوساط الداخلية يعلمون بأمره ، وبالطبع هو معروف لدى حكومة الولايات المتحدة ، حيث انه كان يقضي جزءا كبيرا من الوقت في الاتصال بزملائه الامريكيين .

وكانت علاقة اسرائيل بوكالة المخابرات المركزية وثيقة لسنوات عدة وتمت رعايتها بفاعلية حيثما كان جيمس انجلتون يعمل رئيسا لقسم مكافحة الجاسوسية في وكالة المخابرات المركزية ، وكبير ضابط الاتصال بالاسرائيليين .

وقد ذكر تاد زولك كاتب اتشئون الخارجية الامريكي البارز عن بعض المصادر الوثيقة الصلة بانجلتون انسه ساعد اسرائيل سرا ، بامدادها بمعلومات نووية تكنولوجية خلال اواخر الخمسينيات ، وكتب سيجورم . هيرشى المراسل السابق بجريدة نيويورك تايمز والذي نشر كتابا شديدا للبهجة عن كيسنجر ، يقول في مجلة نيويورك تايمز في ٢٥ يونيو ١٩٧٨ ان ما كتبه زولك يتفق مع بعض ما سمعه من أحد مسؤولي وكالة المخابرات المركزية الكبار - بان انجلتون الذي كان في ذلك الحين مستولا عن اتصال وكالة المخابرات المركزية بالمخابرات الاسرائيلية قد اعطى للاسرائيليين معلومات غنية مماثلة في اواسط الستينيات . « وقد رفض انجلتون ، الذي تم طرده من وكالة المخابرات المركزية خلال ادارة فورد . ويؤكد البعض ان ذلك الطرد تم بالحضاح من كيسنجر ، رفض انجلتون ان يرد على تلك الادعاءات طووال سنوات . بالرغم من ان الجميع يتفقون على انه كان مؤيدا قويا لاسرائيل طوال عمله بوكالة المخابرات المركزية .

وفي الواقع ذكرت شبكة سي بي اس في علم ١٩٧٥ ان انجلتون فقد وظيفته في ديسمبر ١٩٧٤ بسبب خلافات سياسية تتعلق باسرائيل وليس بسبب الاتهامات المتعلقة بالجاسوسية المحلية لوكالة المخابرات المركزية ، كما ذكرت فيها قبل ، كما اوردت الشبكة ان انجلتون وجد ان سيلة كيسنجر الخاصة بالوافق مع الاتحاد السوفيتي « متساهلة للغاية » . وقيل ان انجلتون تناقش مع ويليام كولبي مدير وكالة المخابرات المركزية

بصدد بعض مسائل السياسة تجاه الشرق الأوسط كذلك . وفكر ان كولى ، على سبيل المثال ، أصدر أوامره الى أنجلتون بمنع زيارة القدس الشرقية ، أثناء إحدى زيارته الى اسرائيل لانها ، « أرض عربية محتلة » وقالت شبكة سى بى اس C B S انه قبل اسبوع من نشر جريدة نيويورك تيمز قصتها المتعلقة باتهام وكالة المخابرات المركزية بالتجسس المطلق ، أخبر كولى أنجلتون بالا يتولى الشؤون الاسرائيلية بوكالة المخابرات المركزية بعد ذلك ، وعرض على أنجلتون خيارين : التقاعد المبكر او تأليف كتاب خاص بمكافحة الجاسوسية ، حينئذ استقال أنجلتون . وفقا لما تقوله شبكة سى بى اس C B S المذكورة .

ولم يكن أنجلتون بمفرده الذى يعمل فى أوساط المخابرات الامريكية ، ففى سنوات كثيرة ، كان يوجد عدد من الخبراء الامريكيين الذين أدركوا أن اسرائيل هى حليف الولايات المتحدة الاستراتيجية الكبرى فى المنطقة ، وكان تقديرهم مبنيا على أساس مساعدات اسرائيل للمخابرات الامريكية ، وعلى سبيل المثال ، قال رئيس مخابرات السلاح الجوى الامريكى السابق المajor جنرال (متقاعد) جورج ف . كيجان فى ندوة عقدت فى واشنطن فى مايو ١٩٧٨ بشأن التوازن الاستراتيجى فى الشرق الأوسط : « اليوم تدين القوات الجوية بصفة خاصة والجيش بصفة عامة ، فى قدرتها على الدفاع عن كل ما لديها فى حلف شمال الاطلسي ، بالكثير لما اتاحته المخابرات الاسرائيلية ، أكثر مما تدين به لاي مصدر آخر للمخابرات . سواء كان قهرا صناعيا أو اعانة تكنولوجية أو أى شيء آخر » .

وانصح كيجان أيضا عن اعانة المخابرات الاسرائيلية لحصوله تيلام انقلاب راديكالى فى المملكة العربية السعودية ، وانتقاد السلدات من محاولة لاغتياله من جراء المعلومات التى اتاحتها اسرائيل للولايات المتحدة .

وقال كيجان « كانت توجد ثلاث محاولات على الأقل خلال الخمس عشرة سنة الماضية لقيام انقلابات فى السعودية وذلك باغتيال الملك . ونحن نعرف أن محاولتين من تلك المحاولات كان للمخابرات الاسرائيلية الفضل فى منع حدوثها واحباطها . كما كان للمخابرات الاسرائيلية الفضل أيضا فى احباط محاولة أو اثنتين لعملاء المخابرات السوفيتية لاغتيال السلدات

ورفض رئيس المخابرات الامريكية السابق الخوض فى التفاصيل ولكنه قال ان قدرة المخابرات الاسرائيلية « حفظت على ابعاد السوفيت عن الشرق الأوسط ، وبذلك منعت النظم الراديكالية العربية من الاستيلاء والسطرة على المملكة السعودية » .

واتاح كيجان أيضا أو أكد وقوع ضربة جوية إسرائيلية ضد طائرات النقل السوفيتية التي حملت الأسلحة إلى سوريا في عام ١٩٧٣ قال : « حينها بدأ السوفييت سنة ١٩٧٣ في استعمال طائرات النقل الثقيلة من طراز انتينوف - ٢٢ عن طريق حلب ، أثقلت طائرات السلاح الجوي الإسرائيلي ، وطارت مسافة ٧٥٠ ميلا ، واستطعت إحدى تلك الطائرات ، وقد تلقى السوفييت الرسالة » .

واتفق أعضاء القيادات الآخرون بواشنطن - الاميرال الموزومالت الرئيس السابق المتقاعد للعمليات البحرية ، والجنرال المتقاعد آرثر كولنسن : النائب السابق للقائد العام للقوات الأمريكية في أوروبا والجنرال المتقاعد بنيامين ديفيز النائب السابق للقائد العام للقوات الأمريكية الضاربة - مع كيجان في تقييمه للأهمية الاستراتيجية الإسرائيلية . وقال كيجان ان الولايات المتحدة كانت تؤيد إسرائيل طوال السنوات الماضية ، لان ذلك التأييد يخدم المصالح الأمنية الأمريكية الكبرى . وليس له شأن بالسياسات الداخلية الأمريكية ، وذئوب الإبادة ، والاخلاقيات أو أي شيء آخر ، وذلك وفقا لما يقوله كيجان .

وأوجز الدكتور ويليام كينتز السفير الأمريكي المتقاعد ، الذي اطفئ المناقشات بالقيادة ، الامر بذلك الشكل : « اعتقد ان النتيجة الهامة ، تخلصنا من تلك المناقشات ، هي القيمة الاستراتيجية التي تتيحها دائما إسرائيل القوية ، ليس فقط من أجلها ولكن من أجل ابن العالم الغربي ، وخامسة الولايات المتحدة . كما اعتقد ان ذلك درس يجب تعميمه من خلال جميع وسائل المعلومات في الولايات المتحدة » .

وإن كيجان أثناء مقابلة لي معه في الماضي الكثير من المديح « للمخابرات الإسرائيلية التي لا مثيل لها » ، والتي أعادت الولايات المتحدة منها كثيرا : « لم أكن أستطيع الحصول على المعلومات الخاصة بالقوات الجوية السوفيتية وقدراتها القتالية وأسلحتها الحديثة وأجهزتها الإلكترونية وصواريخها من طراز سلم ، بجهود خمس وكالات للمخابرات المركزية » .

ويصف الاميرال زوموالت الاهداف السوفيتية ، بالسمى الى اتصاف الحصار حول الصين والى اضعاف الغرب تقلا : « ترجع أهمية الحليف المستقر في الشرق الأوسط الى العمل مع الولايات المتحدة لاستعادة الاستقرار بظك الاهمية » . وأشار زوموالت الى أزمة الأردن في عام ١٩٧٠ حينما هددت سوريا بالتدخل ضد نظام الملك حسين الموالي للغرب إذ قال : « لم يكن كافيا ان تقف الولايات المتحدة على أهمية الاستعداد وتدعم أسطولها السادس ، فقد حصلت كذلك على ما يقود رغبة وعزم الحكومة الإسرائيلية ارسال قواتها لتأييد الأردن واتلحة الأوضاع المؤدية لجمع لقوى الضرورية لانقاذ السوفييت بالضغط

على سوريا كى تسحب ، وأضاف قائلا ، ولهذا السبب كانت الاستعدادات العسكرية الأمريكية لإسرائيل تدعم من أمن الولايات المتحدة .

ولا يعنى ذلك أن جميع مسئولى المخابرات الأمريكية يشتركون ، بالضرورة ، في وجهة النظر الإيجابية تجاه إسرائيل ، فالكثيرون كانوا يعنون بصورة أكبر بوضع الولايات المتحدة في العالم العربى ، وانحاز تقييمهم للمصلحة القومية الأمريكية ، الى وجهة النظر الموالية للعرب في وزارة الخارجية وليس الى جانب مناهيم انجلتون وكيجن .

وفي عام ١٩٧٥ ، على سبيل المثال ، كان ثمة اهتمام متزايد في اوساط المخابرات الاسرائيلية كما بدا كأنه تحول موال للعرب من جانب عدد من كبار خبراء وكالة المخابرات المركزية . وكانت شهادة الراحل ويليام كولبى مدير وكالة المخابرات المركزية أثناء جلسة سرية خاصة بتوازن القوى في الشرق الاوسط في نوفمبر سنة ١٩٧٥ ، من أوليات دلائل ذلك الاتجاه ، اذ قال كولبى في شهادته ، وذلك بعد أن أعفاه الرئيس فورد من منصبه وطلب منه البقاء حتى عودة خلفه المرشح السفير جورج بوشى من الصين ، قال ان ميزان القوى في الشرق الاوسط يميل لصالح إسرائيل . وادت شهادته المختصة للرقلم المقدمة من إسرائيل الى الاضرار بالمطلب الملح من الإدارة للكونجرس بشأن اعتماد ٥٠١ بليون دولار قيمة معونات عسكرية لإسرائيل لتلك السنة المالية .

ومنبت القضية الاسرائيلية بنكسة حادة من جراء بيروقراطية وكالة المخابرات المركزية في بداية ذلك العام حينما فصل كولبى انجلتون المتشدد المعلن للشيوعية ، والذي عارض بقسوة سياسة كيسنجر للوفاق مع الاتحاد السوفيتى ، وأعلن عن آرائه صراحة في الاوساط السياسية العليا . وأدى موافقه المتشدد ضد السوفيت الى اعتقاده بأن المصالح الأمريكية تقتضى أن تكون إسرائيل قوية في الشرق الاوسط ، لمقاومة الإنجازات السوفيتية المتزايدة ، وكان انجلتون يقول شئون إسرائيل في وكالة المخابرات المركزية لعدة سنوات ، كما كان يرفض التخلي عن واجباته لضباط المخابرات الآخرين ، والكثير منهم اتل ولاء لإسرائيل ، وكانت شهادة كولبى للمرة للجدل ضد إسرائيل ، دليلا آخر على وجهات النظر ذاتها التى أصبحت انجلتون من وكالة المخابرات المركزية .

وعشر هاليليل سكور مراسل شبكة سى بى اس الإذاعية فى واشنطن وفى عام ١٩٧٥ ، انه يوجد قطاع قوى موال للعرب داخل وكالة المخابرات المركزية وقطاع صغير فقط يؤيد إسرائيل ، وقال ، ان تلك المجموعة الموالية للعرب هي التى تؤثر كثيرا فى اتخاذ القرارات ، ووفقا لما يقوله سكور ، حتى قبل حرب ١٩٧٣ ، أكد العديد من الخبراء أن السادات لن يبادر بالاعتراف بالحدود العربية . وقال « تمه تلك التقارير لوكالة المخابرات المركزية خلطت بصورة

بأسوية فادحة » . واستغل كيسنجر فيما بعد ذلك التتويم الخاطيء قبل الحرب في محاولته الصلح من آراء كولبي الخاصة بميزان التسليح بالشرق الاوسط . وأخبر كيسنجر صراحة لجان الكونجرس أنهم يجب ألا ينظروا الى تقويم وكالة المخابرات المركزية بوصفه دون اخطاء وأشار الى حقيقة عدم ادراك الوكالة بعض المواقف في الماضي .

وظلت تتفهم العلاقات بين أجهزة مخابرات الحليفتين حتى ٢٨ سبتمبر ١٩٧٩ حينما طلبت جريدة واشنطن ستار من وزارة العدل أن تبدأ فسورا في بحث عمليات التجسس الاسرائيلية المزعومة في الولايات المتحدة : وقالت الجريدة بعد أن أشارت الى قول المدعي العام بنيامين سيفيلتي : أنه لم يتلق أى طلب من الكونجرس أو أى من لجانه لبحث أنشطة التجسس الاسرائيلية ، « حسنا، نحن نأمل أن يتحقق هذا الطلب » . ومضت المقالة تؤكد : « مما يدهشنا أن التقارير الخاصة بالتجسس الاسرائيلي بها ما يكفي لاثارة اهتمام المستر سيفيلتي ، الذى لديه السلطة الوظيفية التي تتيح له كشف من يفعل ماذا - لن ؟ » .

وخلال عطلة نهاية الاسبوع اصدر سيفيلتي بيانا يقول فيه أنه لم يتلق معلومات أو أدلة ، تفيد أن اجتماع السفير السابق أندرو يانج مع ممثلى منظمة التحرير الفلسطينية زهدى ليبب الطرزي ، قد تم تسجيله أو مراقبته .

واشتكى أحد المصادر الاسرائيلية من مسئولية المخابرات الاسرائيلية ذاتها بصورة ما لزاء موجة الاعلام السلبي لاتجاهها في المضي الى تعجيد انجازاتها . ولذلك كما قال المصدر تبدو العناوين معقولة بينما هي في الحقيقة ليست سوى مجموعة من الاكاذيب الباطلة .

كذلك كان المسئولون الاسرائيليون قلقين ازاء ما وصفوه « بالتقصص الخيالية » التي تروجها الصحافة الامريكية عن الموساد . وكانوا يظنون أن الموضوعات والمقالات المثيرة للجدل مثل التي نشرتها جريدة « الواشنطن ستار » تحجب بعض المسئولين الامريكيين « المعادين لاسرائيل » وبعض المسئولين الامريكيين السابقين وابتدت الشك في أن ادارة كارتر باكملها اتخذت قرارا جماعيا بتشجيع نشر مثل تلك القصص .

بالطبع احتلت الاتهامات الخاصة بأنشطة المخابرات الاسرائيلية غير الشرعية المزعومة صدر الصفحات اثر اكراه السفير يانج على الاستقالة من منصبه لعقد اجتماعا سرا غير رسمي مع ممثل منظمة التحرير الفلسطينية .

وبدأت القصص في الظهور بعد أن انتشرت مسألة يانج . وكان أولها في تقرير جاء في « اتلانثا كونستيتيوشن » زعم أن عملاء المخابرات الاسرائيلية من الممكن أن يكونوا قد اختصتوا على اجتماع مع الطرزي ممثل منظمة التحرير الفلسطينية في منزل سفير الكويت في الامم المتحدة عبد الله يقوب بشارة .

وقد كُتبت إسرائيل التقرير وصرحت وزارة الخارجية الأمريكية مزورا بأن الولايات المتحدة ليس لديها دليل يؤكد اطلاع عملاء المخابرات الإسرائيلية على الاجتماع . وطلب سبيغليتي إجراء تحقيق رسمي بصدف تلك الادعاءات ثم صرح بأن التحريات أكدت عدم وجود ما يؤيدها . ومع ذلك استمرت القصص في الظهور . واعتقد المسؤولون الإسرائيليون وكذلك الموالون لإسرائيل أن شكل إسرائيل العام أصبح جديا نتيجة لذلك .

وظهرت هذه القصة الخاصة بالموساد في مجلة نيوزويك تحت عنوان « جواسيس إسرائيل في الولايات المتحدة » وادعت المجلة أن الإسرائيليين يتجسسون بصورة روتينية على حلفائهم الأمريكيين . كما ذكرت أن أحد خبراء المخابرات الأمريكيين دون أن تذكر اسمه قد قال أن إسرائيل « توغلت داخل جميع أوساط الحكومة الأمريكية وأنهم يعملون أفضل من المخابرات التسوفيتية » . وقالت المجلة أنه بمساعدة اليهود الأمريكيين سواء داخل أو خارج الحكومة تقوم الموساد ب مراقبة أي تراخ في التأييد وتسمى للحصول على المعلومات التكنولوجية التي لا ترغب الحكومة في إتاحتها لإسرائيل .

وذكرت المجلة أن أحد رجال وكالة المخابرات المركزية السابقين أيضا دون ذكر اسمه قد قال : « تستطيع الموساد اللجوء إلى أي يهودي أمريكي بارز طلبا للمساعدة » . وقالت المقالة : « أن الدعوة بسيطة تماما فحينما تعالت الصيحات ولم يسكتها أحد نتجت الإبادة (الهولوكوست) ووفقا لمسا قتلته نيوزويك فلان إسرائيل « لن تلجأ إلى استعمال المعلومات ضد الولايات المتحدة ومع ذلك يمتدح مسئولو وكالة المخابرات المركزية أن عمليات الموساد في الولايات المتحدة تهدد الأمن الأمريكي كما يقول أحد مصادر المخابرات أن المعلومات التي لا يستطيع السوفيت الحصول عليها فهي الولايات المتحدة يستطيعون أن يسرقوها من الإسرائيليين » . وأشار المسؤولون الإسرائيليون إزاء هذا الاتهام خاصة ، بادعاء أن شبكة المخابرات الإسرائيلية أكثر أمنا من المخابرات الأمريكية والطفاء الآخرين نظرا بريطانيا ، وفرنسا ، وإيطاليا ، وألمانيا الغربية ، واليابان » .

وردت معظم حكايات الموساد شيئا واحدا : قنرات المخابرات الإسرائيلية الدبلوماسية بقدرات جيمس بوند وقالت النيوزويك « ربما تعد الموساد الأكثر دهاء في العالم » . وطبقا لما تقوله المجلة فإن الولايات المتحدة تتسامح إزاء أنشطته الموساد خوفا من غضاب الطائفة اليهودية الأمريكية ولأن الولايات المتحدة مصدر كثير بصورة ما فقد أتاحت إسرائيل للبنتاجون الآلاف بحالة المصدرة العسكرية السوفيتية التي استولت عليها من المصريين والسوريين كما أن عملاء الموساد من اليهود في الاتحاد السوفيتي وأوروبا الشرقية يعملون من اثنين مصادر المعلومات لوكالة المخابرات المركزية وعلى سبيل المثال حصل أحد عملاء الموساد على نسخة من خطاب غروتشوف الشهير الذي ينتقد فيه سياسة ستالين^٨ .

« وقالت بيوزويك ان كل تلك الامور حدثت بجهود ١٠٠٠ فقط من عملاء الموساد في جميع أنحاء العالم وهو عدد أقل كثيرا مما لدى وكالة المخابرات المركزية أو المخابرات السوفيتية K G B » .

وأثار مقال يبعد ديسمبر ١٩٨٢ من مجلة في واشنطنون مسألة حساسية وهي « مسألة اليهود الأميركيين العاملين في وظائف بالامن القومي الامريكي تتعلق بإسرائيل والشرق الأوسط » وهي هل لا يزال هناك شك متزايد اذا- الولاء المزدوج يؤدي الى ابعاد اليهود عن تلك المناصب وخاصة في وكالة المخابرات المركزية ؟ .

يقول كاتب المقال ديل فان انا ، وهو كاتب محقق يعمل لحساب الكاتب الوطنى الشهير جاك أندرسون : « نعم » ، ردا على هذا السؤال وذلك في مقاله المعنون « الرب والفرد في وكالة المخابرات المركزية » . وطوال سنوات تخصص فان انا في قضايا الامن القومي ، وقد ذكر ان اليهود حققوا الكثير من التقدم خلال السنوات الحالية ولكن ما زالت توجد مشاكل .

وقال فان انا : « حيث انه من الطبعي انهم يعتبرون من الموالين لاسرائيل فلذلك تحبطهم الظنون . فان اليهود لم يتم تعيينهم بصورة فعالة » ، وأشار الى ما قاله مسئول سابق كبير في وكالة المخابرات المركزية : « كان من القواعد غير المكتوبة ، عدم رغبتنا في تشغيل اليهود في أمور تتعلق بالشرق الأوسط . ولذلك كان معظم الباحثين هم من المستعربين — الذين درسوا في مصر وسوريا والدول المماثلة ، أو كقوا من أبناء رجال الاعمال ، أو الذين عاشوا بالمنطقة » .

وفكر فان انا انه طوال عقدين من الزمن كان القسم الاسرائيلي في وكالة المخابرات المركزية « تابعاً لمجموعة مكافحة التجسس لان رئيسها جيمس جيزامس اتجلبتون كان كبير ضباط الاتصال بالمخابرات الاسرائيلية ... ثم انتقل القسم من تلك الآونة خارج مكافحة التجسس وتولى عدد من اليهود مناصب مرموقة داخل الوكالة » .

لكن فان انا اضاف : « تلك الظنون المتخلفة » وهو يشير الى الظروف التي احاطت باستقالة مكسى هوجل من رئاسة « الاعمال السرية » تبيل اصابع من ترشيح ويليام كيسى مدير وكالة المخابرات المركزية له في هذا المنصب في عام ١٩٨١ ، وهكذا كتب فان انا : « لذلك ايد بنجاح وفد الشبكة المجوز طرد هوجل لامبا على وتر عدم الثقة في اليهود » .

ومن الطبعي ان يحتفظ هوجل ، وهو من رجال الاعمال الاثرياء في نيويورك بحسر الذين عملوا مع كيسى عن قرب أثناء حملة ريجان الانتخابية الاولى في عام ١٩٨٠ ، بسبب الادعاء الذي جاء في ذلك المقال . ونشرت « الواشنطنون

بوست « على صفحاتها الاولى بعد فترة قصيرة من ترشيح هوجل لهذا المنصب
الجلسي ، اتهامات موجهة من اثنين من زملاء هوجل السابقين في العمل ،
بأنه كان متورطا في بعض الصفقات المريبة منذ عدة سنوات . واتكر هوجل
بشدة الاتهامات الموجهة اليه ، لكنه استقال كي يجنب كيسي والرئيس أي
احراج سياسي ، ومنذ ذلك الحين عمل جاهدا في محاولة لتوضيح مسيرته ،
واقام دعوى قضائية ناجحة ضد الشخصين اللذين اتهماء وهما توم وسلم
ماكثيل اللذان سرعان ما قوربا بصورة غلضة .

وقد وجد بالطبع اعتراض على تعيين هوجل ، من كبار العاملين في
وكالة المخابرات المركزية ، كما كان واضحا انهم لا يفضلون شغل أحد الغرماء
لهذا المنصب . خاصة اذ كان شخصا ليس لديه خبرة بأعمال المخابرات .

كما كانوا غير سعداء بتعيين الرئيس ريجان لكيسي نفسه على رأس
الوكالة . وأخرج لورد ماير أحد رجال وكالة المخابرات المركزية السابق ،
وحاليا يكتب عمودا في الصحافة ، الى النور الاستياء من تعيين هوجل ، وذلك
في مقالة افتتاحية تدعى التعمين . وتبعه آخرون على الفور ، مما ولد القسوة
الدائمة ضد هوجل ، وكان في ذلك الحين أن نشرت « الواشنغتون بوست »
اتهامات لمكتيل . واستبعد بوب وودوارد الذي اشترك في تأليف القصة الجزم
بان معاداة السامية لعبت دورا في مسألة هوجل .

وفي مقابلة لي مع وودوارد قال لي أنه لم يجد أي دليل يؤيد هذا الحدال
خلال تحرياته بشأن اتهامات لمكتيل والأحداث التي أدت الى قرار هوجل ترك
وكالة المخابرات المركزية .

وأخبرني هوجل أيضا أنه لا يعتقد بان معاداة السامية لها دور في ذلك ،
ولكنه دعا وكالة المخابرات المركزية وكذلك مجلة « واشنغتونيان » للنظر حاليا
في الامر لايضاحه بشكل نهائي . وبعد أن نشرت الواشنغتون بوست الاتهامات
الموجهة لهوجل ، تناقضت عن تناول المسألة بما في ذلك اغتداء الاخوين لمكتيل .

وكتب بول ل . بيريتو مخابي هوجل الى جيمس إي . تيلد الملتقى العام
موكالة المخابرات المركزية يقترح إجراء تحقيق . واتكر هوجل من خلال ذلك
الخطاب تبريره المعلومات الى الموساد . وكتب بيريتو يقول : « محاولة على
ذلك أن موكل يسميه بالطبع ، أن يقرأ الزعم بان استقالته كانت نتيجة
المادة للسامية داخل الوكالة — وهو زعم يعتمد أنه يفقد تهابا
الموضوعية » .

« على أية حال ، أن ما يشغل المستر هوجل غلنية تلك الاتهامات ، وأنها
سوف تضر بالثقة والشفافية الشمية بالنسبة له في وكالة المخابرات المركزية ،
بالاضافة الى أن مستر هوجل يهوله أضرار تلك الآراء بسمعته وقسمه .

ولذلك الاسباب يطلب منكم بكل تقدير ، ان تبصروا بإجراء تحقيق في تلك في تلك الاتهامات لتجديد حقيقتها ومدى دقتها . ويثق المستر هوجل في ان التحقيق الكامل في جميع الوقائع سوف يؤكد بصورة قاطعة ان تلك الاتهامات ليس لها اساس من الصحة ولا الموضوعية » .

وعلق هوجل زدا من المفتش العام بقى قيلم المادة للسلبية باى دور في الامر . وكتب تيلز في رده : « لا توجد شبكة معادية للسلمية في الوكالة . ولا توجد مكيده ادت الى رحيل مستر هوجل . كما لا يوجد اى دليل او اشارة تؤكد اى تأييد خاطيء لإسرائيل من جانب السيد هوجل وقال الرد : « نحن لسنا اقل منك اهتماما بالإضرار وكالة المخابرات المركزية او بنقد آلفه الشعبية . ونحن ندرك ، على أية حال ، انه توجد من وقت لآخر تعليقات سلبية تتناول الوكالة والمعالين بها ، ولا يستطيع مكتبى التورط في كل مرة نقرأ فيها بعض التاكيدات الجوفاء غير المضخوبة بأى دليل دامغ » .

هلا يزال يوجد معاداة للسلمية متبقية في الاوساط البيروقراطية بالحكومة الأمريكية ؟ يجوز ، ولكن تظل الحقيقة ، قائمة . وهى ان العدد الوفير من اليهود الامريكيين يعملون حاليا بالفعل في مراكز شديدة الحساسية للامن القومى تتعلق باسرائيل والشرق الاوسط ، ورغم كل شيء كان هنرى كيسنجر يعمل وزيرا للخارجية ، وكان سول لينوفيتز . وروبرت شتراوس مبعوثين خاصين الى الشرق الاوسط .

هل يوجد خوف من تسريب اليهود الامريكيين المعلومات الى الموساد ؟ ليس ذلك حقيقيا ، لان مسؤولى المخابرات الامريكية المخبكين اعترفوا فعلا بان درجة التماون بين وكالة المخابرات المركزية والموساد أصبحت وثيقة بالفعل الى حد ان ايا من الجهتين لم يكن في حاجة الى التجسس على الآخر .

ورغم وجود بعض المخالفات في كلا الجانبين ، فلن جهاز المخابرات الاسرائيلى والامريكى ، قد توصلا الى اتفاق متحفظ منذ الخمسينيات ، يحظر مشاركة للمرية لأحدهما ضد الآخر ، وتؤكد ذلك اثر نشر الواشنطن بوست تقرير عن وكالة المخابرات المركزية عن أنشطة مخابرات اسرائيل الخارجية . ويجوز ان الامم المتحدة استيلاء الأيرانيين على تقسيم وقنع في سبع وأربعين صفحة أعدته وكالة المخابرات المركزية ، وذلك عندما احتل العسكريين الايرانيون سفارة الولايات المتحدة الأمريكية في طهران في نوفمبر ١٩٧٩ . وكانت قد أصدرته وكالة المخابرات المركزية في مارس من ذلك العام ، وأكدت بمصادر المخابرات الأمريكية صحته ، بالرغم من رفض وزارة الخارجية الأمريكية ، ووكالة المخابرات المركزية والسفارة الإسرائيلية في واشنطن الادلاء بأى تعليقات مثبتة .

ونشر القوار الإسرائيليون وثائق وكالة المخابرات المركزية في شكل كتب ورقية الغلاف . حصنت عليها الواشنطن بوست بعمزة ثلاثة من الصحفيين المستقلين الذين عللوا بمعذ من ايران ، وكشفت الوثائق عن قيام أجهزة المخابرات الاسرائيلية ، على الاخص خلال الخمسينيات بابتزاز المسؤولين في الحكومة الامريكية والتصنت عليهم وتسجيل احاديثهم ورشوتهم من أجل الحصول على المعلومات الفنية الحساسة .

وقال المسؤولون الامريكيون والاسرائيليون انه ملزم يعلن عنه في تقرير وكالة المخابرات المركزية انها كان عددا من الاحداث والمحاولات الفاشلة المتعلقة بجهود الولايات المتحدة للتسلل الى مصادر المخابرات الاسرائيلية في الخمسينيات . وشرح أحد المسؤولين الامريكيين محاولة أمريكية للاستعانة باليهود الامريكيين للحصول على معلومات حساسة خاصة بإسرائيل . وقد تعلقت محاولات الولايات المتحدة التجسس على إسرائيل في أوائل الخمسينيات بعمليات التصنت الالكتروني المقدم داخل إسرائيل خاصة ، وضد المؤسسات الاسرائيلية في الخارج ، وكشفت إسرائيل العديد من تلك العمليات . وقال المسؤولون الامريكيون ان ذلك تم بالإضافة الى عدد من المحاولات الفاشلة لتجنيد ضباط الجيش الاسرائيلي الموفدين الى الولايات المتحدة في بداية الخمسينيات للتسلل الى نشاط الموساد في فيينا ، وفقا لما ككن يقوله المسؤولون الامريكيون في هذا الصدد .

ونتيجة لتلك الاحداث المرحجة وغيرها توصلت انولايات المتحدة واسرائيل ، أثناء ادارة ايزنهاور ودالاس ، الى اتفاق بشأن انتهاء الانشطة السرية لكل منهما ضد الاخرى . وقيل ان انجلتون رئيس شئون اسرائيل في وكالة المخابرات المركزية كان مسؤولا بصورة كبيرة عن اتمام الصفقة .

وأثناء إحدى الفترات المعصية التي مرت في العلاقات الامريكية الاسرائيلية ، حينما كان هنري كيسنجر وزيرا للخارجية ، كانت توجد بعض المبررات الكبرى للبادرة بالاعمال السرية ضد اسرائيل . ولكن تم رفض هذا الاقتراح خاصة بسبب الاحراج السياسي الذي ستسفر عنه افتضاحها . وعموما ، توصلت أجهزة المخابرات الامريكية والاسرائيلية خلال السنوات العشرين الماضية ، الى علاقة عمل وثيقة للغاية وذلك بالرغم من أن كلا من الجانبين مازال مشككا ازاء « تطفل كل منهما على الآخر » في بعض الاحوال ، كما يقول أحد الخبراء في واشنطن .

واتاح زيمجنو بيرزينسكى مستشار الرئيس كلتر للامن القومي أثناء السنوات الاربع التي قضاها بالبيت الابيض ، في مذكراته بعض الحكليات المتعلقة بتلك الشكوك ، وذلك في مذكراته المعنونة « السلطة والمبادئ » . فقد كتب بيرزينسكى يقول ، انه طُلب التصنت على الوفد الاسرائيلي في كالمب دينيد ولكن كلتر منعه ، « لقد اقترحت هذه الخطوة على الرئيس ولكنه رفض ، وذلك كما اعتقد لانراطة في قيئه النبيلة ونتيجة

لذلك ، لم يتمكن من الحصول على المعلومات الكافية عما يدور فيما بين
الوحدات المصرية والإسرائيلية - مع أن جميعهم كانوا حذرين ، بإجراء
أعمالهم في شرفات كبشهم وليس داخلها . وكان بيرزيفنسكى كثير الظنون
أزاء قيام المسئولين الأمريكيين الموالين لإسرائيل بتسريب المعلومات لإسرائيل .
وقال في مذكرته كتيهما في علم ١٩٧٨ « أن الإدارة تم اختراقها بواسطة
هؤلاء الذين يرغبون فقط مشاركة للمعلومات مع الاسرائيليين » .

وكانت تتقلب الظنون دائما أزاء محاولة إسرائيل التجسس على
الولايات المتحدة . وبما لا يصدق ، أن بيرزيفنسكى أثار احتمال استطلاع
إسرائيل التصنت على اجتماع كلتر مع الرئيس السوري حافظ الأسد في
جنيف في عام ١٩٧٧ . كتب بيرزيفنسكى يقول : « كان شاغلي الوحيد إساءة
فهم بعض تعليقات كلتر ، واستغلالها ضده ، إذا كان أحد سجل
الاجتماع . خاصة إذا كان الاسرائيليون » .

وافترض بيرزيفنسكى ببساطة ، تصنت الاسرائيليون على محادثات
كلتر الخاصة ، أثناء إقامته في جناحه بفندق الملك داود في مارس
١٩٧٩ ، حينما كان الرئيس يحاول حل المسئل الأخيرة المتعلقة بمعاودة
السلام المصرية الإسرائيلية وكان كارتر قلقا ذات ليلة في وصفه بفلاح
بيجين لمساعدته بالبيت الأبيض هاملتون جوردان بقوله : « حينما سأله
هاملتون مداعبا عما إذا كان يجب تسجيل ملاحظاته ضحكت وقلت :
« انها سجلت بالفعل » مشيرا الى السقف » . ولم يكن لدى شك في أنهم
يسجلون أحاديثنا » .

وكانت تساور السفراء الاسرائيليين في واشنطن أيضا الشكوك أزاء
التصنت عليهم . ولم يكن مما يثير من الدهشة ، على سبيل المثال ، رؤية
قيام أحد المبعوثين بتشغيل أحد أجهزة الراديو وضبطه على بعض
الموسيقى الصاخبة أثناء إجراء إحدى المحادثات الصلصة .

الفصل الخامس

الكونجرس واسرائيل

كان يتم اجراء ما يزيد على اثني عشر اقتراعا في اللجان الفرعية واللجان العامة وقاعات الكونجرس ومجلس الشيوخ ، بشأن الجوانب المتعددة الخاصة باعتماد وتخصيص وتشريع المعونات الخارجية الضرورية . وكانت خسارة اى اقتراع منها ، بجوز أن تقضى على آمال اسرائيل في زيادة المعونات .

وقد تلاشى الصراع الطويل والمزير بتوقيع الرئيس ريجان لقرار خاص بتمويل اضافي في ديسمبر ١٩٨٢ ، ولكن لم تحظ اسرائيل ومؤيديها الامريكيون بوقت طويل للتمتع بانتصارهم . وعلم المسؤولون الاسرائيليون والموالون لاسرائيل واعضاء الكونجرس ان ادارة ريجان في سبيلها لطرح قرار آخر يحدد المعونات الخارجية امام الكونجرس ، للسنة المالية ١٩٨٤ . مما يعنى ان الاجراءات بأكملها التي تستغرق عدة شهور يجب ان تبدأ من جديد ، اى جلسات استماع اخرى يلعبها مناورات - مؤيدة ومعارضة - وكما سوف تكون مكثفة بالضرورة .

تلك اذن هي قصة الكونجرس واسرائيل . والقصة التي تدور معظم الوقت حول النقود . فوفقا للقانون الامريكي يجب أن يقر الكونجرس ويحدد جميع المعونات الخارجية ، واصبحت اسرائيل التي تزايد اعتمادها في السنوات الاخيرة على المعونات الاقتصادية والعسكرية الامريكية ، تعتمد بالتالى على أصداقتها في الكونجرس لتأييد القرارات الضرورية . ولا يعنى ذلك القول بأن الكونجرس ضرورى لاسرائيل فقط ، لانه يسيطر على اجراءات المصونة الخارجية ، حيث توجد أدوار حيوية اخرى اعتمد الكونجرس القيام بها تأييدا لاسرائيل . وفي كثير من الاحيان ، أنحاز القاييد السياسى الضرورى للغاية ، في مواجهة احد مواقف الادارة الصعبة المعتادة وفي بعض الاوقات ، صد او على الأقل ، الحد من مبيعات الاسلحة الى اصداة اسرائيل من العرب .

وطوال السنوات ، وسواء تولى الديمقراطيون أو الجمهوريون امور للبيت الابيض . استطاعت اسرائيل دائما الاعتماد على أصداقتها في مجلس الشيوخ ومجلس النواب للوقوف الى جانبها خلال سنوات الشقاق مع الادارة الامريكية .

وفي كثير من الاحيان ، حينما تتضمن مشروعات قوانين المعونات الخارجية ، القليل من المساعدات لاسرائيل او التي لا تحظى بالشروط الميسرة ، يقوم الاعضاء القدييون في الكونجرس ومجلس الشيوخ بتعديل الاقتراحات خلال مناقشتهم المنفردة للقوانين . وفي معظم الاحوال ، لم يكن امام الحكومة اية فرصة للاختيل ، بل لم يكن امامها سوى التسرع قدما مع مبادرات الكونجرس الموالية لاسرائيل . وكان الكونجرس ايضا محتج بصوت عال حينما كان يشعر ان الادارة التي تتولى السلطة ، لم تكن تتيسر المساعدات اللازمة لاسرائيل او انها توعى باعطاء الاسلحة المطلوبة الحديثة لجيران اسرائيل العرب . وعلى سبيل المثال ، حينما اجلت ادارة نيكسون في سنة ١٩٦٩ طلب اسرائيل مقاتلات الفانتوم من طراز ف - ٤ اصدر الكونجرس ومجلس الشيوخ قرارات حاسمة تتحدى قرارات الادارة بتأجيل واثر ذلك بوقت قصير بدأت الطائرات تصل الى اسرائيل . وعلى النقيض حينما اقترحت الادارة عقد صفقات كبيرة من الاسلحة مع الدول العربية مثل صفقة بيع طائرات ف - ١٥ حاول اعضاء الكونجرس الموالون لاسرائيل منع الصفقة . كما حصلت الازدح في عام ١٩٧٥ على صواريخ هوك المضادة للطائرات على شرط أن تقام في مواقع بالجانب الشرقي من البلاد وبعيدا عن الحدود الاسرائيلية . وفي عام ١٩٧٨ تأكد الكونجرس من أن طائرات ف - ١٥ للسعودية لا تحتوي على حوامل صواريخ وخزانات وقود اضافية ومع ذلك اتاحت ادارة ريغان في سنة ١٩٨١ خزانات الوقود ضمن صفقة طائرات اواكس .

وكان اكبر دليل يؤكد تأييد الكونجرس لاسرائيل خلال احدى المواجهات مع الادارة جرت وقائمه أثناء الشهور الستة التي أعاد فيها فورد وكيسنجر تلويح العلاقات مع اسرائيل حينئذ لم يتم توقيع عقود جديدة للأسلحة الأمريكية

وقبل حرب يوم كيبور احتلت اسرائيل المركز الرابع والمشرين بين المتلقين للمعونات الخارجية الأمريكية منذ الحرب العالمية الثانية . وذلك يعني أنه منذ عام ١٩٤٥ حتى عام ١٩٧٣ تلقت ثلاث وعشرون دولة من الولايات المتحدة مساعدات مالية اجمالية تزيد عما حصلت عليه اسرائيل . وفي عام ١٩٧٩ على اية حال صنعت اسرائيل الى المرتبة الثانية في القائمة المستديرة . وكانت فيتنام الجنوبية هي الوحيدة التي حصلت على معونات اقتصادية وعسكرية من امريكا اكثر من اسرائيل منذ الحرب العالمية الثانية . واصبحت اسرائيل تتقدم كوريا الجنوبية واليابان وجميع دول اوروا الغربية التي تلقت معونات خارجية مباشرة في ظل مشروع مارشال . وبعد قطع المعونات عن فيتنام الجنوبية اثر ابرام معاهدة باريس للسلام في عام ١٩٧٣ أصبحت اسرائيل اكبر دولة تتلقى للمعونات الخارجية .

وبعد اسبوع من الهجوم المصري السوري المفاجيء في ٦ أكتوبر ١٩٧٣ واثر الخسائر الفادحة المتتالية في المعدات والافراد الاسرائيليين اعلنت الولايات المتحدة جسرا جويا لنقل الابدادات العسكرية الضخمة الى اسرائيل من مخزون الولايات المتحدة في اوروبا . واعلن الرئيس نيكسون اثناء الايام الاخيرة من المعارك برنامجا لقروض عسكرية قيمتها ٢٢ بليون دولار لدفع قيمة دبابات وطائرات وصواريخ واسلحة اخرى تم ارسالها الى اسرائيل . وكانت اسرائيل حتى اتاحة تلك القروض تحصل على كمية متواضعة نسبيا من المعونات الاقتصادية والعسكرية وفقا لقوانين المعونات الخارجية الامريكية السنوية . ولم تحصل على الماضي على أية منح عسكرية - فيما عدا القروض العسكرية ذات الفوائد .

واصبحت واشنطن بصورة واضحة المصدر الاكبر الوحيد للمعونات الخارجية لاسرائيل . وخلال السنوات العشر التالية لحرب أكتوبر اصبح الاقتصاد الاسرائيلي الذي مزقته المصروفات العسكرية الهائلة والتضخم المتضاعف والمجز في ميزان المدفوعات يعتمد تماما (البعض يقول يرتكز) على المساعدات المالية الامريكية .

ومع أن اسرائيل تمثل حالة تستحق تلقي المساعدات السنوية المتزايدة لانها افضل حليف تستطيع الولايات المتحدة الاعتماد عليه في هذه البقعة من العالم الا أن المساعدات الخارجية لا تأتي من واشنطن بسهولة . اذ يجب أن تقدم جميع توصيات الاجهزة الامريكية المختصة الى البيت الابيض ثم الى الرئيس الذي يوصى للكونجرس بما يختاره ثم يتم طرح ميزانية فيدرالية جديدة في بداية فبراير .

ويسدرك المسؤولون الاسرائيليون جيدا أن سياسات اسرائيل المتطرفة بالمفاوضات الدبلوماسية الحساسة والقضايا الاخرى المثيرة للجدل مثل قضية المستوطنات بالضفة الغربية لها تأثيرها المباشر على وجهات النظر الامريكية لذلك تضع اسرائيل في حساباتها تفاذي احرار صناع السياسة الامريكية واصبح ذلك من سمات العلاقة بين واشنطن والقدس ولكن نظرا لمؤثرات السياسات الداخلية الامريكية خاصة التي يعكسها الكونجرس وكذلك اژه حقائق القوة العسكرية الاسرائيلية الذاتية واهميتها الاستراتيجية فان استياء صناع السياسة الامريكية نادرا ما يؤدي الى الضغط على اسرائيل بالقسوة التي كان البعض يرغبونها ~

وعند بدأت اسرائيل في الحصول على الجانب الاكبر من المعونات الخارجية اصبحت صورتها وشعبيتها في كابيتول هيل عطيفة الاهمية بالنسبة

للمستوطنين في القدس وكان القادة الاسرائيليون الزوار يقومون دائما بجهود مكثفة للتأثير في رجال الكونجرس أثناء لقاءاتهم المعتادة بهم .

ولكن بعد حرب ١٩٧٣ ضاعفت اسرائيل تلك الجهود فقد ذكر الشيوخ والنواب الذين زاروا اسرائيل أنهم عوملوا بمعاملة « الملوك » بالرغم من ان المسلم به كان سعي حثيث من خصوم اسرائيل في الكونجرس الى خفض كمية المعونات المقررة لاسرائيل . وقد حارب مؤيدو اسرائيل المديدون . وجماعات الضغط LOBBIES الموالون لاسرائيل في الادارة ووزارة الخارجية تلك المحاولة بقوة وكان أن أكد كيسنجر ومستولو وزارة الخارجية الآخرون في نهاية عام ١٩٧٥ على سبيل المثال ان توصيتهم للكونجرس باعتماد ما قيمته ٢٣ بليون دولار لاسرائيل انما كان الحد الأدنى الضروري للدولة اليهودية .

وذكر الوزير ان اسرائيل في الواقع طلبت من الولايات المتحدة ٢٦ بليون دولار وذلك في يناير السابق ، حينما أخبرت واشنطنون باحتياجها المالية ، وقال الوزير ان ذلك كان قبل عدة شهور من اتجار اتفاقية سسيناء التي وضعت اعباء مالية اضافية على كاهل دافعي الضرائب الامريائيين ، وصرح كيسنجر قائلًا نحن نعتقد ان في غلبة الاهمية ادراك انتمسب الامريكي ان ليست الاتفاقية هي التي تثير الحاجة الى مساعدة الاطراف ، ولكنها المصالح القومية بعيدة المدى للولايات المتحدة . « وباعت الحكومة برنامج المعونات الامريكية للشرق الاوسط باكملة للكونجرس كاستثمار في السلام — وهو مرض ياهظ ، ولكنه اقل تكلفة لأمريكا من حرب مريبة اسرائيلية أخرى » .

وقد بدأت AIPAC اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة حملتها مبكرا في ذلك العام ، وأرسلت مذكرة تفصيلية لجميع اعضاء الكونجرس موضحة الاسباب التي تجعل من المعونة الامريكية لاسرائيل ذات نفع كبير للمصالح القومية الامريكية وجاء في المذكرة : « ان الدول العربية لن تعتمد السلام أبدا مع اسرائيل الضعيفة التي يشتمرون بانهم يستطيعون هزيمتها عسكريا ، كما لا تستطيع اسرائيل اجراء أي تنازلات أخرى ، طالما تعرض أمنها القومي للخطر » . وتم ارسال تلك المذكرة ايضا الى جميع اعضاء اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة في اتحساء الولايات المتحدة . وأشارت المذكرة ايضا الى ان اسرائيل أصبحت نفقت الدفاع تستهلك بالفعل ٣٠٪ من اجمالي الناتج القومي للبلاد ، ويدفع الاسرائيليون اعلى نسبة ضرائب في المسالم . « وهذا لجأت جماعات الضغط باللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة الى ترويض المصالح الى جانب

الحجج الاخرى التى ساقها الشيوع والنواب الاصحقاء ومعاونوهم ، كذلك المسؤولون الاسرائيليون والمتعاطفون الآخرون مع اسرائيل . وذلك سميا لتصديق الكونجرس النهائى بالموافقة على كمية المعونات .

وكما ذكرنا اعتاد الكونجرس زيادة المعونات الامريكية التى تقترحها الادارة لاسرائيل . وذلك منذ تطلعت اسرائيل قرضها الاقتصادى الاول فى بداية الخمسينيات ، وقدره خمسون مليون دولار ، وانشاء تلك الحقبة لم تكن تسعى الادارة لمنح المساعدات لاسرائيل ، خوفا من رد الفعل السلمى فى العالم العربى . وكان الكونجرس هو الذى يادر بالمعونات ، وفى بعض الاحيان كانت تزداد المعونات لاسرائيل ، بالرغم من تخفيضها بشكل كبير بالنسبة الى الدول الاخرى . وكانت لاسرائيل شعبية لدى كثير من اعضاء الكونجرس حتى انهم كانوا يعطون اصواتهم لتبرير برنامج المعونات الخارجية للعالم اجمع ، فقط من اجل الحصص المتاحة لاسرائيل ، وبالرغم من الظنون الجادة المحيطة بالحصص المخصصة للدول الاخرى ، وكان ذلك حقيقيا بصورة خلصة بالنسبة لبعض النواب المحافظين مثل جاك كيب العضو الجمهورى من نيويورك .

ونتيجة لاحضار الفنيين الامريكيين الى سيناء فى عام ١٩٧٥ . اصبح من المعتاد قيام عدد من المشرعين الامريكيين ، خاصة اليهود الذين عرفوا بعدم تأييد اسرائيل فى المقام الاول ، باثارة التساؤلات عن العلاقة الامريكية الاسرائيلية ومدى الالتزام الامريكى نحو اسرائيل وغطت المناقشات فى الكونجرس ومجلس الشيوخ والتى سبقت الموافقة على اقتراح الادارة بارسال الفنيين الى سيناء ، فطعت على ما حدث فى الكونجرس اثناء استعراض قانون المعونات الخارجية ، والتطورات الاخرى التى حدثت منذ ذلك الحين . وكان يسود التنمر من اجراء اضطراب دافعى الضرائب الامريكيين الى تبذير اموالهم فى هذا الكم الهائل من المساعدات الخارجية على جماعات الشرق الاوسط ، وبالرغم من ان تلك الشكاوى العلنية صدرت من حفة من اعضاء الكونجرس ،

واعلن السيناتور جيس الين العضو الديمقراطى عن الاباما ، انه كان مشغولا للغاية بسبب تورط الولايات المتحدة المتصاعد فى الشرق الاوسط بسبب ضايتها للسلام ودعونا نواجه الحقيقة — لان الولايات المتحدة فى الواقع ، انها تشتري السلام بدولارات دافعى الضرائب الامريكيين « واحتجج بان الولايات المتحدة سوف تدفع لاسرائيل ٩ بلايين دولار فى السنوات الثلاث القادمة . كما ابدى السيناتور الجمهورى عن كانساس روبرت دول قلقه بشأن صفقة المعونات الضخمة المقررة لاسرائيل . ودعا الدول الاخرى الى المساهمة

في تحمل الاعباء المالية قائلا : « توجد دول كثيرة ، تستفيد مثلنا بل أكثر منا ، من السلام في الشرق الأوسط ، ويبدو من الإنصاف ، أن يتحملوا جزءا من التكاليف » .

ومن وقت لآخر استغلت الإدارات الأمريكية المتعاقبة المعونات الخارجية للتأثير على السياسات الإسرائيلية لكنه في معظم الأحيان كلفت الضغوط تمارس بصورة غير مباشرة وأكثر رقة ، إذ يمكن توجيه الإنذارات من خلال طرف ثالث ، وعلى سبيل المثال ، في ديسمبر ١٩٧٨ ، حينما كانت العلاقات الأمريكية الإسرائيلية شديدة التوتر ، بسبب فرض المفاوضات وبالتالي فرض معاهدة السلام الإسرائيلية المصرية ، حذر زعيم الأغلبية في مجلس الشيوخ والمضو الديمقراطي عن ولاية ويست فرجينيا السناتور روبرت بيرد ، بأن الكونجرس سيرتد عن مضاعفة المساعدات المالية لإسرائيل ، طالما استمرت في اقلية المستوطنات في الضفة الغربية وقطاع غزة ، وصرح المتحدث الرسمي باسم وزارة الخارجية الأمريكية هودنج كارتر الثالث يوم ١٣ ديسمبر ١٩٧٨ بأنه يعتقد أن السناتور كان يتحدث عن نفسه ، حينما سئل عما إذا كان السناتور بيرد يمثل الإدارة . وقال المتحدث ، أنه « ليس تلقا » اراء الربط في المستقبل بين المعونات الأمريكية لإسرائيل واقلية المستوطنات الجديدة التي قالت عنها إدارة كارتر أنها غير شرعية وفقا للقانون الدولي كما أنها تشكل « عائقا » أمام عملية السلام .

وقال المتحدث الرسمي الأمريكي : « لقد قلنا دائما أن احباطات إسرائيل الأمنية تعد مسألة لها وضعها المميز ، وأضاف المتحدث أن امريكا أوفت بالتزاماتها لإسرائيل طوال ثلاثة عقود من الزمان ... ولن نخفى عن هذا الالتزام الشامل » .

قبل ذلك ، قال بيرد الذي كان حينئذ عاددا من رحلة الى الشرق الأوسط ، في مؤتمر صحفي ، أن إسرائيل يجب أن تقدم « دليلا يؤكد نواياها الطيبة » بتجميد عملية اقلية المستوطنات تملها . لكنه بالرغم من انكار وزارة الخارجية الرسمي كان يوجد اعتقاد كبير في واشنطن بأن تحذير زعيم الأغلبية الشديد لإسرائيل . كان يوحى من البيت الأبيض وإن لم يتم الاعلان عن ذلك رسميا . وتلك بالتأكيد كلفت وجهة النظر الإسرائيلية ، وبالإضافة الى أن بيرد في الواقع كان قد اجتمع مع كارتر قبل اعلان بيانه ، ففسا كان ثمة دلائل أخرى تؤكد هذا الاعتقاد ، ففي المؤتمر الصحفي كرر بيرد أنه سائر الى الخارج بوعفه بمصووث كارتر الخاص ، وقال أنه أطلق وزير الخارجية فانس في لندن على محادثاته قبل أن يسافر فانس الى

القاهرة ، وصيغت تصريحاته ضد اقامة المستوطنات اليهودية ، في بيان تم اعداده بعناية ، وقد تراه في بداية مؤتمره الصحفي . ولم يكن يبدو أن بيرد سيتخذ مبادرة محسدة بمسد الشرق الاوسط ، وبالتأكيد في مثل تلك اللحظة النخبة من المفاوضات الا اذا كان مفوضا من الرئيس كلتر .

واخيرا جاءت تصريحات بيرد في الوقت الذي كان الرئيس يعبر يسه عن اعتيابه العميق بسياسة الاستيطان الاسرائيلية . وقد عبر زمعه مسئولون امريكيون آخرون عن غضبهم حينما قرأوا التقارير الصحفية التي تصرح بأن اسرائيل تنوى محاولة الحد لها من جدية مشروع الحكم الذاتي الفلسطيني المقترح .

وابدى المسئولون الاسرائيليون استيائهم البالغ من تصريحات السناتور . ولكن ، واثناء اللقاء بيان وزارة الخارجية ، حاول هودنج كارتر أن يؤكد أن بيرد كان يتحدث عن وجهة نظره هو وقال : « ان السناتور من أعضاء مجلس الشيوخ المبرزين ، وهو يعبر عن آرائه بصدد العديد من المسائل » واستمر قائلا أن الحكومة حاليا بصدد عملية تقدير للمعونات الخارجية المخصصة لاسرائيل للسنة المالية القادمة . كما قال ان الولايات المتحدة مارالت تجرى مشاوراتها الداخلية بشأن طلب اسرائيل المعونة من أجل اعادة بناء خطوط دفاعها في النقب . وانه « لا يستطيع اضافة شيء أكثر من ذلك » . وكانت اسرائيل حينئذ تسعى للحصول على ٣ بلايين دولار اضافي كجزء من المعونة الخاصة لتغطية نفقات انسحابها من سيناء .

وقد حكى دكتور ويليام كوانت ، وكان من خبراء الشرق الاوسط في مجلس الامن القومي في عهد ادارة كارتر ، حكى قصة مثيرة عن الضغوط الامريكية العسكرية المبثثة على اسرائيل وكان ذلك أثناء جلسة استماع للجنة الشؤون الخارجية بالكونجرس في الرابع من شهر اغسطس سنة ١٩٨٢ ، وقد ذكر كوانست ، وكان في ذلك الحين يعمل في معهد بروكينجز بواشنطن ، ان الولايات المتحدة علنت في عام ١٩٧٧ أن بعض المعدات العسكرية الامريكية الثقيلة كانت ما تزال في مواقعها بجنوب لبنان ، تحت سيطرة نرائد سعد حداد القائد المسيحي الماروني اللبناني الموالي لاسرائيل . ويحظر القانون الامريكي تحويل مثل تلك المعدات لاطراف ثالثة دون موافقة الولايات المتحدة المسبقة . واحتجت ادارة كارتر ، من خلال القنوات الدبلوماسية الخاصة ، على اسرائيل . وردت اسرائيل باتكار الاتهامات ، وأكدت أن جميع المعدات الامريكية تم نقلها من جنوب لبنان . وقال كوانت حينئذ انه تم تكليف المخابرات الامريكية بتحرى الموقف على الطبيعة ، وقد اكتتحت ان المعدات الثقيلة ما زالت في مواقعها ، بالرغم من الإنكار الاسرائيلي . وأخلف كوانت أنه لذلك أرسل الرئيس كلتر رسالة جدية

خلصة الى رئيس الوزراء بيجين ، يهزله فيها من أن عدم تحريك المعدات على الفور ، سوف يؤدي الى اعلان الحكومة للكونجرس بانتهاك اسرائيل شروط عقود الاسلحة مع الولايات المتحدة . ووفقا للقانون الامريكى يمكن أن يؤدي ذلك الى ايقاف جميع الابدادات العسكرية الامريكية الى اسرائيل . وقال كوانت « لا ضرورة للقول ، بأن اسرائيل قامت حينئذ بنقل المعدات خلال ثمان وأربعين ساعة » . ولم يخبر كارتر الكونجرس بصراحة كافية بانتهاك اسرائيل للالتزامات عقود اسلحتها مع الولايات المتحدة » .

وحكى كوانت تلك القصة كى يؤكد اعتقاده بأن ضغوط الولايات المتحدة على اسرائيل حين تطبيقها بصورة صحيحة يمكن أن تكون مؤثرة وصائبة ، ومضى مسئول ادارة كارتر يعبر عن الشك فى أن العقوبات ضد اسرائيل سوف تكون مفيدة وضرورية من أجل تخفيف الازمة فى بيروت الغربية ، تلك الازمة التى كانت قائمة فى ذلك الحين ، وقال ان من المؤكد أن الحرب أصبحت أكبر من تلك الاعمال . واقترح بدلا عن ذلك ، أن تحتفظ الولايات المتحدة بمثل تلك الخيارات العنيفة ، لمرحلة أخرى أكثر أهمية ، تتعلق بالمفاوضات الخاصة بالفلسطينيين وبمستقبل الضفة الغربية وغزة .

واتخذ هارولد سوندرز الذى كان أكبر خبراء وزارة الخارجية أثناء ادارة كارتر والذي انضم الى AMERICAN ENTERPRISE INSTITUTE لمركان انتربرايز انستيتوت « بعد تركه منصبه ، وهو أحد كبار المفكرين فى واشنطن ، اتخذ موقفا مختلفا بشكل ما ، فقد قال امام الكونجرس أيضا ، أنه خلال العامين الاولين من ادارة ريجان ، فقدت الولايات المتحدة مصداقيتها مع اسرائيل والعالم العربى على السواء . ومضى يقول ، أنه لا أحد أصبح يتخذ تهديدات الولايات المتحدة لاسرائيل موضع الجد ، وكان عربيا بالرئيس ريجان أن يضع حدودا للسلوك الاسرائيلى المقبول ، أثناء اجتماعه الاول مع بيجين فى سبتمبر ١٩٨١ ، وأضاف سوندرز قائلا انه لو كان فعل ذلك ، غريبا أصبحت اسرائيل أقل رغبة فى السير بفردها ثم : « ان الوقت أصبح متأخرا للحديث فى مسألة العقوبات » .

جرى حوار كوانت ، سوندر ، حينما كانت تدور الهبسات فى الاوساط الرسمية بواشنطن ، بصدد احتمال فرض ادارة ريجان العقوبات على اسرائيل بعد ضرب اسرائيل بقايا المواقع الفلسطينية القوية بفرض بيروت ، رغبا من طلب ريجان المباشر من وزير خارجية اسرائيل اسحق شامير قبل ذلك بأسبوع ، أن يوقفوا الضرب . حينئذ كان المسئولون الامريكيون يرددون فى احاديثهم الخاصة احتمال أن تبدأ الولايات المتحدة استعمال القوة مع القدس . كان خطاب ريجان الى بيجين يعد الاعمال العسكرية الاسرائيلية ضد منظمة التحرير الفلسطينية يوم ٤ اغسطس نظا وتضمن على الاطلاق تهديدين مبهمين ، وقال المسئولون الامريكيون أن خطابات ريجان الى بيجين

في الماضي كانت ودية ورقيقة ، وكان يبدؤها بعبارة « عزيزي بيجين » ويوقعها بكتيبته « رون » ولكن هذا الخطب ، كما قالوا ، كان رسميا للغاية وجديا .

اشار الخطب ، الذي ما زال محفوظا ، الى احتمال حظر ارسال المعدات العسكرية لاسرائيل . وجاء به أن استمرار ضرب اسرائيل بيروت الغربية بالقنابل اثار مسألة التزام اسرائيل باستعمال الاسلحة الامريكية فقط من أجل الدفاع الشرعي عن نفسها ، وفقا لبنود الاتفاقية الامريكية الاسرائيلية عام ١٩٥٢ ، وحذر الخطب ايضا من الآثار المترتبة على العلاقات الامريكية الاسرائيلية في المستقبل ، اذا اقتضت اسرائيل بيروت الغربية . وكان ريجان قد وجه التحذير نفسه الى شامير قبل ذلك ببومين . وقال المسئولون الامريكيون أن من الممكن أن يشمل ذلك احتمال لجوء الولايات المتحدة الى تأييد القرارات المضادة لاسرائيل في الأمم المتحدة . ورضي الخطب يؤكد أنه حتى آخر جولة من القذف الاسرائيلي كان غيليب حبيب المبعوث الخاص للشرق الاوسط على وشك التوصل الى اتفاقية مع منظمة التحرير الفلسطينية تترك بمقتضاها بيروت الغربية . وطلب ريجان بايقاف ضرب النار فوراً ، مؤكدا أن رد الفعل الاسرائيلي تجاه استنزافات منظمة التحرير الفلسطينية « غير متناسب بتاتا » .

والى جانب تصريحات المسئولين الامريكيين لوسائل الاعلام ، كانت توجد ضغوط أخرى غير مباشرة ضد اسرائيل ، اتساء تلك الايام المعنية من الحرب . فقد خرج زعيم الجمهوريين بالكونجرس من اجتماع مع الرئيس بلبيت الابيض كي يخبر الصحفيين بأن أفضل اسرائيل العسكرية الاخرة لا تساعد « بالتأكيد » على التوصل الى حلول بتلك المنطقة . وقال ان ريجان نفسه كان مستاء للغاية ، وقال الزعيم الجمهوري بمجلس الشيوخ هوارد بيكر نائب تينيسى « اعتقد ان الاسرائيليين يرغبون في السلام ، كما اعتقد أنهم يريدون الحد من تهديدات منظمة التحرير الفلسطينية ، ومع ذلك اعتقد أنهم يجعلون مهمة السفير حبيب والولايات المتحدة ، للوسط من أجل الوصول الى حل سلمى ، أمر بالغ الصعوبة » . وكان المناقور الجمهوري من ولاية ميريلاند ، تشارلس ماك ماتييس في غاية القسوة في هجومه على اسرائيل ، اذ قال « يجب أن ندرك حقيقة أن ذلك تم بواسطة الاسلحة الامريكية » والى حد ما بالنقود الامريكية . واذا استمر ذلك بالرغم من طلب رئيس الولايات المتحدة الامريكية العاجل (طلب الرئيس ريجان ذلك من وزير الخارجية الاسرائيلي) فأننى اعتقد أننا سوف ننظر في بفسود القانون الامريكي الذى تنص على أن تلك الاسلحة اتاحت للدفاع عن اسرائيل ، ثم نحكم فيما اذا كان ضرب بيروت بالقنابل يعد عملا دفاعيا عن اسرائيل .

وأدرك الجميع أن تلك الضغوط تزايدت على ريجان لايمام واشنطنون عن المقدس ، وقبل ذلك بعلم ، كان قد غرض عقوبات تاديبية ضد اسرائيل بعد

ضربها المساعل الذوى العراقى بالقنابل ، ثم بعد الضربة الجوية ضد منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت . يتلجلج تسليم اسرائيل طائرات - ف ١٦ المقاتلة لمدة اسابيع ، ولكن ريجان بشكل عام ، كان في غاية الحرص قبل عرضه عقوبات اضافية ضد اسرائيل . وذكر كثير من المراقبين الامريكيين انها تؤكد عجز الولايات المتحدة عن التأثير في السياسات الاسرائيلية . وكشال على تجنب الولايات المتحدة اى تفكير في الضغط على اسرائيل ، أكد جورج بوش نائب الرئيس لوفد من الزعماء اليهود الامريكيين في الخامس من شهر اغسطس ١٩٨٢ ان العقوبات ضد اسرائيل ليست موضع دراسة .

وظهر في نفس الليلة ببرنامج نايت لاين الذى تنيعه شبكه A.B.C. التليفزيونية السفير موشى ارينز حيث قال ان الامدقاء والطفله مثل الولايات المتحدة واسرائيل يجب الا يلجأوا الى الضغوط اثناء تعاملهم معاً . وعلى كل حال ، كما قال ارينز ، لن تنجح ضغوط الولايات المتحدة على اسرائيل ، خاصة حينما تكون مصالح اسرائيل القومية الحيوية معرضة للخطر ، وذكر ارينز ان اسرائيل ابنت الرغبة في التضحية بأمر ما تلك - يعنى ابناءها - لتدافع عن حدودها الشمالية مع لبنان ، ولذلك ستكون على استعداد للتضحية بالمساعدات الاقتصادية الامريكية اذا تعرض أمنها للخطر ، ويبدو أن جورج شولتز ، في اجلبته على الاسئلة المطروحة من لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ اثناء تأكيد ترشيحه ، كمن يرفض حظر الاسلحة عن اسرائيل كوسيلة للضغط . وقال : « ربما يبدو ان لها فائدة قصيرة المدى ، الا أن الضغوط والتهديدات ليست في اعتبادى هي افضل السبل للتوصل الى حل نهائى ودائم للمسائل طويلة المدى » .

واثار ملكس فرانكل - كاتب المقالات الانتقادية الشهيرة في جريدة نيويورك تايمز - عاصفة من الاحتجاج في اسرائيل ، حينما كتب في علم ١٩٨٢ يقول ان زعماء المعارضة الاسرائيليين يرغبون في أن تمنح الولايات المتحدة معونتها الاقتصادية عن اسرائيل للمساعدة في اسقاط حكومة رئيس الوزراء بيجين ، فقد كتب فرانكل اثر زيارة قام بها لاسرائيل يقول « وبذلك انقضت المعارضة على رجاء امريكا بمقاطعة حكومة بيجين ، والان أصبحت تتبع وسائل لم تكن تخطر على بال أحد منذ أسابيع قليلة فقط ، » « ووصف بيفض التفصيل » الحجج المروعة التى يسوقها عدد من الزعماء الامرائيليين كى تخفض الولايات المتحدة معونتها الاقتصادية لوطنهم » .

واوضح فرانكل خلال مقابلة لى معه أنه كان يشير الى زعماء « تكال العمل » المعارض (الا أنه رفض ذكر الاسماء) الذين يسبب اليأس من الفوز بالتغلب كانوا يلجأون الى الولايات المتحدة لتبيل تاييدها للمساعدة في اسقاط

حكومة بيجن . ويكتب يقول : « ومن أجل هذا الهدف ، يخطر زعماء المعارضة البارزون بالذهن ، السيلبي ينصحهم لأمريكا بإجراء تخفيض كبير في معوناتها الاقتصادية غير العسكرية التي تبلغ ٨٠٠ مليون دولار » . وأكثر زعماء العمل ومنهم شيمون بيريز تلك الإغراءات بشدة .

وفيما استطاع لم تكن فكرة تخفيض المعونات جديدة تمام الجدة ، فقد تم بحثها بعض الوقت خاصة أثناء زحف إسرائيل إلى لبنان ومن جراء سياستها المستمرة الخاصة ببناء المستوطنات ، على أية حال ، فإن الأمر الذي كان مختلفاً هذه المرة ، أن الفكرة في الماضي كانت مرتبطة بأكبر معارضي إسرائيل في الماضي جورج بول مساعد وزير الخارجية السابق . فقد كتب بول في أغسطس ١٩٨٢ في الصفحة الأولى من جريدة نيويورك تايمز يطرح هذه التوصية « باسم الإنسانية والقيم يجب علينا أن نقدم المساعدة الوفيرة للشعب اللبناني ، وباسم المطلق والصمد يجب أن نتطلع ثمن ذلك من معوناتنا السنوية لإسرائيل » . ومضى بول يقول أن مجلة المعونات الأمريكية الخارجية لإسرائيل بلغت في السنوات الأربع السابقة ربع إجمالي معوناتنا الخارجية — مما يشير إلى بعض الخلط في القيم ، لأنها تمنح لدولة يبلغ تعداد سكانها أقل من تعداد ديترويت ، أو ١/١٠ من واحد بالمائة من تعداد سكان العالم .

وداخل الأوساط البيروقراطية بإدارة ريجان ، اقترح البعض أن تخفيض الولايات المتحدة مساعداتها الاقتصادية لإسرائيل بما يماثل تكاليف إقامة وتدعيم المستوطنات اليهودية ومشروعات الإسكان في ضواحي الضفة الغربية ، وقدترت الحكومة الأمريكية الحد الأدنى للأنشطة الاستيطانية في عام ١٩٨٢ بجمالي ١٠٠ مليون دولار ، وكان الحد الأقصى ٢٠٠ مليون دولار . ولكن رفض كل من الرئيس ريجان ووزير الخارجية شولتز الأخذ بالنصيحة . وأعلن ريجان في مؤتمر صحفي بالبيت الأبيض في الحادي عشر من شهر نوفمبر ١٩٨٢ « أن العقوبات الاقتصادية ضد إسرائيل لن تساعد في الموقف الذي نحن فيه اليوم ، ولا اعتقد أن الحديث عن ضرورة توجيه التهديدات بشكل أو آخر أو عدم ضرورتها سوف يكون مفيداً بالمرّة » . وقبل شولتز أثناء مؤتمر صحفي بوزارة الخارجية في الثامن عشر من شهر نوفمبر ، حينما سئل فيما إذا كان يجب الربط بين المعونة الاقتصادية لإسرائيل وسياسة المستوطنات أم لا ، أجاب بعد أن استنكر الاستيطان : « لقد كنا في غاية الوضوح كما اعتقد منذ البداية . إذ نحن نعتقد أن المستوطنات وانتشارها ليس أمراً بنسأء بالمرّة ولا تساهم في عملية السلام .

وأخبرني السفير أريز في ذلك الحين أنه لم يحدث في ذلك الوقت أن يجد أحد المسؤولين الأمريكيين « حتى من بعيد ، باستعمال المعونة الاقتصادية لإسرائيل للضغط من أجل إيقاف المستوطنات ، وأكدت لقائاتي مع كينغ

المسؤولين الأمريكيين ، ان الاتجاه السائد داخل الحكومة الامريكية كان يعارض بشدة استعمال الضغوط الاقتصادية المباشرة ضد اسرائيل ، وفي ايجسار ، صرحوا بأن قيادة ريجان وافقت على وجهة نظر السفير الامريكي صامويل ليويس الذى أكد من خلال رسائله الى واشنطن ان اساليب الضغط هذه ربما تكون فى صالح بيجين وتدعم من حكومته الائتلافية . (كتب ماكس فرانكل فى مشورته الهادفة الى تخفيض المعونة لاسرائيل لاسقاط حكومة بيجين يقول « يعارض الدبلوماسيون الامريكيون فى اسرائيل تلك المشورة الاليمية ، ويخافون من استغلال بيجين الضغوط الامريكية للحصول على تأييد شعبى اكثر ») .

لكن توجد اسباب اخرى لرفض ادارة ريجان الاخذ بنصيحة بول . وعبر هنرى كيسنجر فى حديث مع مجلة ايكونوميست عن وجهة نظر سائدة فى لوساط الادارة حينها حذر من أن مثل تلك الضغوط الاقتصادية سوف تاتى بنتائج عكسية على عملية السلام بأكملها . وقال « نعم ، يجب أن نحث اسرائيل على التفاوض ، وهى على الأرجح ترغب فى ذلك ، وإذا شمرت يائنا لتعاطف معها بدلا من الضغوط المتواصلة عليها ، وحينما نختلف مع اسرائيل بصدد بعض النقاط الجوهرية ، يجب أن نكون على استعداد بأن نعبر عن ذلك — بشكل حاسم عند الضرورة ، ولكن سيكون من الصعب المناورة والضغط على اسرائيل فى النقاط الخصوصية . كما يجب أن نقاير ولكن دون تصعيد وارهاق يؤدي بها الى الانهيار العاطفى والنفسى » .

ومضى كيسنجر يقول ان الضغوط المكثفة يمكنها ايضا أن تضلل العرب فيستنتجوا ان الولايات المتحدة يمكن أن تقوم بالاعمال القفزة نيابة عنهم ، ثم مضى كيسنجر يقول : وبعبارة اخرى ، اعتقد ان الضغوط على اسرائيل يمكن أن تكون « بالقطاى » بدلا من أن تكون جبلة . اذا اتيح للمرء أن يستعمل مثل ذلك الاصطلاح . واجلب كيسنجر على سؤال بصدد اللجوء بصورة رسمية الى فرض العقوبات الاقتصادية الكبيرة ضد اسرائيل تقالا : « أرجو الا نصل ابدا الى مثل ذلك الموقف » .

ووافق كبار المسؤولين قريبي الصلة بالرئيس ريجان على ذلك الراى ، وبالتأكيد كانت توجد اقلية ملحوظة فى وزارة الخارجية ووزارة الدفاع (البننتاجون) والبيت الابيض توافق على وجهة نظر جورج بول المتشددة . ولكن الراى السائد كان يحذ اشكالا اخرى من الضغوط الاقل حدة والاكثرفاعلية من اجل تغيير السياسات الاسرائيلية .

وكما قل كيسنجر خلال حديثه الى ايكونوميست « ان اكثرها فاعلية ان يبادر الملك حسين ، بما لديه من التأييد العربى الذى يحتاجه ، بيسادر بالتعليم بمهمة الطرف العربى المناوئ بشأن الضفة الغربية ، وسوف يفرض ذلك على الاسرائيليين ضرورة اخذ القرارات الضرورية . » وطالما ظلت

المشاركة العربية في عملية التفويض افتراضية فقط ، فإن النقاش (في إسرائيل) سيكون مريرا وعقيا » .

وفرضت ادارة ريجان مجموعة من العقوبات التي لم تعلن عنها . واتخذت عدة اشكال تشمل :

— رفض تأييد مبادرات الكونجرس لتحسين شروط المساعدات الاقتصادية والعسكرية بتحويلها من قروض الى منح مباشرة .

— استمرار تأجيل طرح الاقتراح ببيع ٧٥ طائرة ف — ١٦ اضيقية لإسرائيل ، أمام الكونجرس .

— إبطاء الموافقة على طلبات إسرائيل للحصول على التكنولوجيا الضرورية لتطوير الجيل الجديد من الطائرة المقاتلة الإسرائيلية لاف .

— استمرار تجميد بنود مذكرة علم ١٩٨١ المتعلقة بالتعاون الاستراتيجي الأمريكي الإسرائيلي .

— تأجيل اتمام اتفاقية تسمح لإسرائيل بالاستعمال بعض الاعتمادات السنوية لمبيعات الأسلحة الأمريكية لها ، في مشتريات داخل إسرائيل نفسها . والفروض اتفاق إسرائيل تلك المعونات العسكرية في الولايات المتحدة ، ولكن الادارة يمكن أن تتفاوض من هذا الإجراء .

— تأجيل العمل باتفاقية « المشتريات الساطية » التي تم التوقيع عليها في الماضي والتي تسمح للعسكريين الأمريكيين بالشراء داخل إسرائيل . وكانت إحدى الصفقات المؤجلة تتيج لطائرات المانثوم الأمريكية في منطقة البحر المتوسط ، الحصول على الخدمات في إسرائيل بدلا من اليونان أو ألمانيا الغربية .

— تأجيل السماح للدول الأخرى التي تحصل على القروض العسكرية الأمريكية بالاستعمال بعض النقود للشراء من إسرائيل . وكان من المتوقع شراء الفلبين بعض قوارب الدورية الأمريكية ومعها قذائف إسرائيلية الصنع ، وجميعها تمولها الولايات المتحدة .

على رأس كل تلك العقوبات ، كانت لادارة ريجان طرق أخرى عديدة — بعيدا عن الحظر المباشر للمساعدات الاقتصادية — لإيضاح وجهات نظرها في القدس . وربما كانت أكثرها فاعلية الادانة العلنية . فعند مبادرة ريجان للسلام العربي — الإسرائيلي في الأول من شهر سبتمبر ١٩٨٤م: فكان الإدانة لفشل من الحديث علنا ضد القرارات الإسرائيلية المثيرة لاستياء واشنطن خاصة فيما يتعلق بالمستوطنات ، وباختصار لم تستعمل الادارة العنف ضد إسرائيل اقضاء

شهور الحرب العديدة . إذ كانت توجد طرق أكثر ناعلية ومكرا من أجل انهاء العمل ، مثلها فعلت الإدارات السابقة .

واصغرت انتقادات بيجين العنيفة للولايات المتحدة ، اثر إيقاف الولايات المتحدة العمل باتفاقية التعاون الاستراتيجي مع اسرائيل في ديسمبر ١٩٨١ ، عن موجسة من الدعاية السليبية لاسرائيل . وقد قاتل جيمس رستون المحرر بجريدة نيويورك تايمز على سبيل المثال : « نادرا ، ان لم يكن أبدا ، ان وجه أحد الزعماء انحفاء مثل تلك الاتهامات ضد رئيس أو حكومة الولايات المتحدة » . كما قاتل رستون ان مسئولى الولايات المتحدة « يشعرون بأن المستر بيجين هو بمثابة كارثة محققة لاسرائيل وبقية العالم . وينتظر المسئولون الأمريكيون في هرة ، الى ان يقرر الشعب الاسرائيلى كيف يتغلب على المشاكل الاقتصادية والسياسية والامفتراتيجية في القدس » . ويؤكد لارس اريك نيلسون كبير مراسلي جريدة نيويورك ديلي نيوز في واشنطن ، اعتماد اسرائيل الهائل على المساعدات الاقتصادية والعسكرية الأمريكية ، بقوله ، ان تلك المساعدات الحكومية التي تقدر بـ ٢٢ بليون دولار سنويا تعادل ٦ ملايين دولار يوميا . وذلك أكثر مما يتتيحه الاتحاد السوفييتي « لدولته الدمية كوبا ، والتي يبلغ عدد سكانها ثلاثة اضعاف سكان اسرائيل » .

وركزت بوجه من التغطية الاخبارية والاعلامية على مسألة المعونات لان بيجين نفسه آثارها ، في بيانه المسهب الذي قدمه الى السفير الامريكى صامويل ليويس ، ثم طرحته الحكومة الإسرائيلية بحفة رسمية فيها بعد . وفي الواقع كان لبيان بيجين الاثر غير المتعمد ولكن الواضح هو في القاء الضوء للشعب الامريكى على مدى اعتماد اسرائيل بالبا على الولايات المتحدة .

وجاءت المنح والقرروض المباحة لاسرائيل والتي تبلغ حوالى ٢ بليون دولار سنويا منذ حرب ١٩٧٣ ، في وقت شهد تخفيضات شديدة في الاعتمادات المحلية بميزانية الولايات المتحدة ، والتي ازدادت بعد تولى ادارة ريجان الحكم . وبينما كلفت تقطيع الاموال من برامج الغذاء بالمدارس ، ومستشفيات الرعاية الاجتماعية وجميع أنواع المعونات الخيرية ، بجانب تسعة ملايين من الماطلين الأمريكيين ، استمرت الأفرغ التنفيذية والتشريعية بالحكومة الأمريكية في تأييد صفقات المعونات الهائلة لاسرائيل . وقال السناتور الديمقراطي هنرى جاكسون العضو عن واشنطن ، واحد افضل اصقعه اسرائيل المخلصين في كابيتول هيل « تلك حالة مفرطة النشاط للمستر بيجين » .

وكان من الممكن ان يكون المستر بيجين في موقف اقوى وانفعل تماما مع **القضية الاخلاقية في هجومه على الولايات المتحدة** اذا كانت اسرائيل لا تعتمد بالبا على واشنطن نظرون تلك الصورة . ولكن الحقائق كانت انمرا مختلفا . فأي شخص يتواضع في المعونات سيكون سبيبا لتقليلات اقتصادية

واجتماعية كبيرة في اسرائيل : منها ارتفاع الضرائب ، وبطالة اكثر ، وتوترات طائفية متصاعدة بين الذين يملكون والذين لا يملكون ، كذلك الهجرة المتزايدة من اسرائيل .

وهيها سال المستر بيجين « هل نحن ابتاع لكم » كان رد جريدة نيويورك تايمز « الاجابة هي « لا » ، ولكن اسرائيل مع ذلك تعتمد على المعونات والاسلحة الامريكية المستمرة اكثر مما تحصل عليه اية دولة اخرى ، وذلك الدعم يؤدي ليس فقط الى التفوق العسكري الحيوى ولكن ايضا الى ضمان مستوى معيشى يميز شعبا موهوبا أثناء صراعه ضد الاحداث المعارضة الهائلة » .

وعلفت جريدة واشنطن بوست قائلة ان حدة بيجين « تصبر عن القلق بشأن واقع اسرائيل المروع . فالمسيونية هي تجسيد لسيطرة الشعب اليهودى على مصره . ومع ذلك فبعض سياسات اسرائيل ، وخاصة سياسات المستر بيجين ، أدت الى أن تصبح اسرائيل اكثر اعتمادا على القوة العظمى الخارجية ، وهي الولايات المتحدة » .

ولم يوجد انكار بان الولايات المتحدة اتاحت المعونات المالية الهائلة لاسرائيل طوال سنوات عدة حيث ان الادارات المتعاقبة والكونجرس أدركوا ان ذلك أيضا يمثل استثمارة من أجل السلام ومن أجل المصالح القومية والامنية الامريكية .

وكما ذكر الرئيس ريجان فذلك ليس طريقا ذا اتجاه واحد ، لان الولايات المتحدة تعطى كل شيء واسرائيل تأخذ كل شيء . فاسرائيل تتيج بالفعل فوائد استراتيجية هامة للولايات المتحدة ، وفي جزء من العالم غير مستقر تماما ، فاسرائيل هي الدولة الديمقراطية الوحيدة ، والحيطة المعتمد عليها ، ولها القدرة العسكرية المؤكدة التى تمكنها من مساعدة أمريكا والغرب . وفى الوقت ذاته من الغباء أن يفقد زعماء اسرائيل رؤية الحقيقة ، وهى أن بلدهم مازال يعتمد تماما على الولايات المتحدة ، لذلك من غير المتوقع أن يكون رد فعل دائمى الغرباء الامريكيين حسنا ، تجاه الاضطرابات المعادية لأمريكا .

ويعلم بيجين بنفسه تماما مدى الاليم الذى اصيحت عليه تنمية اسرائيل ، خاصة منذ حرب ١٩٧٣ . وتأكد ذلك امله لأول مرة بعد فترة وجيزة من توقيع مصر واسرائيل اطر اتفاقيات كامب ديفيد فى عام ١٩٧٨ ، حينئذ اضطرب بشدة واصلته نوبة من الكبرياء الوطنى فآخبر سيروس فانس وزير الخارجية ان اسرائيل ترغب فى أن تعطى الولايات المتحدة لاسرائيل قروضا بدلا من المنح المباشرة ، كى تتفص تكاليف اقامة قواعد جديدة فى صحراء النقب ، وتنفقت اخرى من الانسحاب من سيناء . وقال بيجين ان اسرائيل سوف تنفع كل دولار اخذته « بفوائده » وان اسرائيل

لا تريد احصاءا من أحد . لكن حينها ذكره مستشاروه الاقتصاديون المذهولون
فيما بعد بتكاليف هذا الاجراء - ومدى آثاره السيئة على الاقتصاد والمجتمع
الاسرائيلي - انسحب سريعا من موقفه النبيل . لقد أصيب في كبريائه ،
ولكن مهما كان ذلك مؤلما لبيجين ، الا ان حقائق الوضع المالي الاسرائيلي
تأتي أولا .

وكانت القواعد الاساسية للتأييد الامريكي لاسرائيل والتي تتمثل
في مجلس الشيوخ والنواب ، قد كشفت عن بوادر التصدع ، اثر تحرك
اسرائيل الى لبنان . وادرك اصداقاء اسرائيل في كنيستول هيل الاضرار
الناجمة عن ذلك ، وانتزع هذا الغضب السائد ، أثناء المقابلة التي
داومت تسعين دقيقة بين بيجين وستة وثلاثين من أعضاء مجلس الشيوخ
في الثاني والعشرين من شهر يونية عام ١٩٨٢ ، قبل بضعة ساعات
من عودته الى اسرائيل . وانعكس ذلك في اهتمام واشنطن العميق بكثافة
الوفيات بين المدنيين ، وكذلك الاضرار التي نتجت عن تحرك اسرائيل في
داخل لبنان .

ومن جانب ، كان يوجد بالطبع أعجاب بالاسلوب الذي أدت به
اسرائيل العملية . خاصة من وجهة النظر العسكرية . ولكن على الجانب
الأخر ، استاء عدد كبير من الشيوخ لما اعتبروه تطرفا في استعمال القوة
من جانب اسرائيل أثناء العملية . وتأثر هؤلاء الشيوخ ايضا بالتقارير
الاخبارية المصورة التي تناولتها وسائل الاعلام ، والتي تؤكد الآلام والمعاناة
والدمار الذي حل بلبنان . وكما سادت صورة اسرائيل ، كذلك تأثر نفوذها
في كنيستول هيل ، وتضرر الاعضاء المواليون لاسرائيل من جراء ابطاء اسرائيل
في الاعلان عن احصائياتها المتعلقة بالخسائر ، أما الأكثر ضررا لجماعات
الضغط الموالية لاسرائيل ، فهو استعداد بعض الشيوخ الاعلان عن توبيخهم
لاسرائيل . وكان هؤلاء الشيوخ يعتقدون ان غطرسة بيجين أصبحت هي
القضية ، وذلك بالرغم من تأييدهم طويل الامد لدولة اسرائيل .

وكان بيجين بالتأكيد كنوا لاي أحد في الاجتماعات الثنائية . وكان
رئيس الوزراء متشددًا ومتمسكا بل مزهوا . وكل تلك السمات ظهرت
جليّة وبصورة سريعة في كل اجتماعاته في واشنطن ، وكان ايضا يتسم
بالجانبية خاصة خلال الاجتماعات الخاصة المصغرة ، لكنه أثناء الاجتماعات
الموسعة كان يميل الى أن يكون متساهلا بعض الشيء وهي سمة مشتركة
سائدة بين الزعماء السيلسيين . وذلك يفسر أسباب نجاح بيجين في التأثير
على ريجن ، اقصاد اجتماعهما المنفرد بالكتب البيضاء يوم الحادي والعشرين
من شهر يونيو ١٩٨٢ . ولكن لماذا نقل بشكل مرير أثناء اجتماعه المظلم
مع الشيوخ في اليوم التالي . فهو سعة يجيد الخطبة كان في استطاعته

للتلصق في الجماهير الخطيرة خلاصة حينما تكون من الموالية في اسرائيل او في الطائفة اليهودية الامريكية . ولكنه اظهر جانبه الاسوأ خلال لقائه بمسجد من الشيوخ الذين اعتادوا على تلقى الاحترام العظيم من كل الذين يلتقون بهم . وقال المراسل القبولمسي لجريدة نيويورك تايمز برنارد جوير برنارد أن بيجين « يميل الى أن يكون مفرطاً في الدوغم ، كما لا يطبق النقد » .

ووفقاً لعدة مصادر حضرت اللقاء ، لجأ بيجين الى اسلوب خاطيء باستمراره في « محاضرة » الشيوخ ، بدلا من أن يرد على اسئلتهم فقط ، وادعى عدد من الشيوخ فيها بعد ، أن محاضرة بيجين وصلت الى حد المفترسة . وقال السناتور الديمقراطي عن ماساشوستس بول تسونجاس : « من العدل أن أقول أنني لم اشاهد طوال ثلثي السنوات لمي في واشنطن مثل هذا اللقاء الغاضب مع أحد زعماء الدول الاجنبية . اما العضو الديمقراطي الآخر دانييل رموينيهان ، من دائرة نيويورك وهو أحد الشيوخ القلائل الذين دافعوا عن اسرائيل ، اتساء الاجتماع ، فقد قال : كلن ذلك الاجتماع اصعب الاجتماعات التي شاهدها في حياتي مع الزعماء الاجانب » . واما العضو الجمهوري عن ولاية ساوث داكوتا لاري بريسلر فقد قال فيها بمعد للمراسلين : « كانت المرة الاولى التي شاهدها فيها مثل تلك المواجهة المباشرة بين رئيس وزراء اسرائيل والشيوخ » .

وفي الليلة السابقة تقابل بيجين في جناحه بالفندق مع سبعة من الشيوخ الآخرين ، وسار الاجتماع بصورة طيبة وفقا لجميع المفايس . وخرج الشيوخ بتهم افضل لوضع اسرائيل ، واكتسب بيجين معرفة بعض وجهات النظر السائدة بين قطاع أوسع من الجمهوريين والديمقراطيين في كابيتول هيل . كذلك سار الاجتماع المنفصل بين بيجين واعضاء لجنة الشؤون الخارجية سراً حسناً ، وفقاً لما قاله المصادر التي حضرت الاجتماع ، ومع ذلك تبخر كل ذلك الإنجاز بالكونجرس ، خلال الاجتماع الرسمي مع الشيوخ .

وفي الآونة الأخيرة يميل السفير الامرائيلي موشي آرينز الى نوم الديناميكية الجماعية الناتجة اثر قيام السناتور الديمقراطي عن ولاية ديلاوير جوزيف بيدن بالهجوم على سياسة اسرائيل الرامية الى اقلية المستوطنات في الضفة الغربية ، ويبدن هذا من الاصدقاء المعروفين لاسرائيل ولكنه ليس وتراً حاسماً في رئيس الوزراء ، وكلما التقى أحد الاعضاء المشهورين الموالين لاسرائيل سهاستها ، ينفذ بعض اصحابها الجمهوريين الى الركب المعادي لاسرائيل ، وام ينفذ بيدن وهو محام معروف وخطيب متزن « الفارة الإسرائيلية على منظمة التحرير الفلسطينية في لبنان ، بل في الواقع

أيدها ، ولكنه هاجم بشدة مسألة المستوطنات ، كما رفض تأكيد بيجين السابق ، رداً على تعليق القاء العضو الجمهوري عن ماريلاند لشارلي لاثليس مفاده ، أن التأييد لإسرائيل من جانب الشعب الأمريكي لا يتضايقه وقد أمر بيجين على أن التأييد لإسرائيل لم يكن أكثر أبداً غمياً مضى . وخرج الأعضاء الآخرون المعارضين لتقويم بيجين من الاجتماع ليقولوا أن التأييد للشعب الأمريكي لإسرائيل قد وصل إلى الحد الأدنى . وقل تسونجاس : « أعتقد أنه يوجد بعض الاهتمام غمياً بيننا نحن المؤيدين لإسرائيل ، بوجود بعض الأسراف في سياساتها . ولذلك فإن التأييد لإسرائيل في هذه البلاد أخذ يتضايق » . وقرق تسونجاس مثل بعض الآخرين ، بين تأييده لإسرائيل وتناقض ذلك مع رد الفعل تجاه بيجين ، وكان ذلك المفهوم يتخذ تسونجاس منذ ضرب إسرائيل المفاعل النووي العراقي منذ عام مضى .

وقد أسفرت النتيجة النهائية ، عن نهاية مخيبة للأمال بالنسبة لزيارة بيجين لواشنطن التي كانت تبدو ناجحة من قبل . وساد بعض التراجع في المناورات التعليلية غمياً بين الأوساط التنفيذية والتشريعية بواشنطن ، وبعد من المرات النادرة في التاريخ أن يجد أحد رؤساء المزارات الإسرائيلية تأييداً من الإدارة الأمريكية أكثر من الكونجرس ، وهي القاعدة المعتادة والمتوقعة لتأييد إسرائيل داخل واشنطن . ولأول مرة على ما أذكر ، يحتج عدد كبير من أعضاء الكونجرس على عدم اتخاذ الإدارة موقفاً متشدداً تجاه رئيس الوزراء الإسرائيلي ، ولأن الاجتماع مع النواب حصل على دعابة هائلة في وسائل الاعلام الأمريكية ، فقد ضعف موقف إسرائيل في واشنطن بصورة فورية ، وأشارت إدارة ريجان إلى هذا الخفض الملحوظ في المساعدات لإسرائيل ، للضغط عليها من أجل تنازلات أخرى .

لكن عمق تأييد الكونجرس لإسرائيل أكد أن تلك الفترة الشديدة التوتر لن تدوم طويلاً . وبدأت الأمور تتحسن في كابيتول هيل ، قبل أن توقع إسرائيل اتفاقية انسحاب قواتها من لبنان في مايو ١٩٨٣ ، إذ أخذ كبار أعضاء الكونجرس يصطفون لبدء تأييدهم لإسرائيل . وقد عكسوا وجهة نظر الإدارة المؤيدة لإسرائيل منذ عدة شهور ، وتأكد هذا الاتجاه في جلسة استماع بلجنة الشؤون الخارجية الفرعية الخاصة بأوروبا والشرق الأوسط في فبراير ١٩٨٣ .

قال مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الأوسط وجنوب آسيا نيكولاس فيليوتيس في صدر بيانه « أن التأييد لإسرائيل غمياً يتعلق بأمنها واقتصادها ورفاهيتها من المبادئ الأساسية الراسخة في السياسة الخارجية الأمريكية . وينبع تأييدنا لإسرائيل من التزام طويل الأمد لدولة حرة ، كلفت ملاذاً للمهاجرين من كافة أنحاء العالم . كما تشاركنا في تفكيرنا الاجتماعية والديمقراطية . ونحن نعد برامج مساعدتنا الأمنية بحيث تساعد إسرائيل في الاستمرار في تقويتها النووي

والتكنولوجى على مجموع القوى الاقليمية المتوقعة . كما تساعد معوناتنا الاقتصادية اسرائيل في تمويل المعجز في ميزان مدفوعاتها . ولذلك تعتبر برامجنا اعلانا ماديا عن التزامنا المتوارثة لاسرائيل » .

واكتشف العضو الديمقراطي عن كاليفورنيا مرفين ديمالى وهو زنجى ، وزميله الديمقراطي ميل ليفين وهو يهودى تجاور دائرته دائرة ديمالى في لوس انجلوس ، ان لدى ناخبهم آراء متعارضة بشكل جوهري ، بمسدد المساعدات الاقتصادية والعسكرية الامريكية التى تقدم لاسرائيل ، واخبر ديمالى اللجنة الفرعية بان ٩٥ ٪ من الناخبين في دائرته الانتخابية المكتظة بالزواج لا يؤيدون ارسال المعونات الضخمة الى اسرائيل في وقت تسود فيه البطالة الشديدة والتخفيضات في الميزانية الامريكية ، ثم مضى يقول ، انه مما جعل الامر اكثر سوءا حصول اسرائيل على منح وقروض امريكية منذ حرب يوم كيور ١٩٧٣ ، اكثر مما حصلت عليه دول افريقيا السوداء مجتمعة . وعلى الجانب الاخر ، قال ليفين ان ناخبه ومنهم عدد كبير من اليهود ، يرغبون في تعديل الاداره شروط المساعدات المقررة لاسرائيل في السنة المالية ١٩٨٤ ، واننى تبلغ ٢١٨٥ بليون دولار . ويعنى ذلك ان تكون في صورة منح مباشرة ، بدلا من القروض ، وقال عضو ديمقراطى ثالث وهو روبرت توريتشيللى نائب نيوجيرسى وهو يمزح ، ان الذى يهم ناخبه بشكل اكثر هو السياسات المتعلقة بايطاليا . ولكنه ، مثل ليفين ، حث الادارة على تعديل شروط المعونات المقترحة لاسرائيل ، وكان يرغب في التاكيد من ان اسرائيل لن تسمى . فهم اقترحات الادارة ، مثلما فعل الكونجرس في العام السابق ، على ان ذلك يعنى الحد من التأييد الامريكى لاسرائيل .

واجاب فيليوتس مساعد وزير الخارجية بان حجم المساعدات المقترحة لاسرائيل تؤكد ثقنا في علاقتنا مع اسرائيل ، بالرغم من انها تتهوى على منح اقل بمقدار ٢٠٠ مليون دولار عن التى خصصها الكونجرس في تشريعاته للسنة المالية ١٩٨٣ ، وقال ان المعونة الاجبالية لاسرائيل « سوف تكون اكبر معونة امريكية خارجية » .

لكن بعض اعضاء الكونجرس الاخرين ابلغوا فيليوتس بان المعونات المقترحة لاسرائيل غير كافية . ووضح لى هاملتون رئيس اللجنة الفرعية ، ان الجهود سوف تبذل في كابيتول هيل مرة اخرى لتحويل بعض القروض الاخرى الى منح . وانضم الاعضاء الديمقراطيون — نوم لانتوس من كاليفورنيا ، ولارى سميث من فلوريدا ، وستيف سولاز من نيويورك الى الخط الموالى لاسرائيل . وسألوا — مثل هاملتون ، وتوريتشيللى وليفين — فيليوتس بعض الاسئلة المحددة بفرض التاكيد بان المصالح الاستراتيجية الامريكية تقتضى ان تكون اسرائيل قوية ، وعلى سبيل المثال ، استطاع سميث ان حصل من فيليوتس على تصريح بان تظل المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل داخل الولايات المتحدة تدفع

شحن المعدات والسلع والخدمات اللازمة لإسرائيل . وسوف يطلق ذلك ، كما قال سميت نرسم عمل أكثر للأمريكيين . لكنه حتى في مواجهة تلك الضغوط ، تمسك فيليوتس بموقف الإدارة ، وأن المعونة المطلوبة « تنى تماما بما تقتضيه أهداف خططنا » . وردد أيضا حجة « قيود الميزانية » . ورفض المعونات الاضغية لإسرائيل التي تصدرها التوسيمات السابقة ، ولكنه غير موقفه بعد أربعة اشهر .

وتأكد مرة أخرى موقف الكونجرس المؤيد لإسرائيل . وكان مصدرا جوهريا لاتاحة التأييد لإسرائيل منذ عام ١٩٤٨ . وبالطبع لم يكن تأييد الكونجرس لإسرائيل يتخذ خطا متصاعدا منذ ذلك الحين .

وقد وجد نقاد لإسرائيل داخل الكونجرس ، كان بعضهم يثير الدهشة فعلى سبيل المثال ، استطاع سميت أن يحصل من فيليوتس على تصريح بأن تظسل الحكومة الإسرائيلية ؟ أحد الأمور أن يؤدي ذلك الى تشجيع الاعضاء غير اليهود في الكونجرس على تجاهل المواقف المؤيدة لإسرائيل . ففي يونيو ١٩٧٦ قبل العضو الديمقراطي من ولاية كونيتيكت أبراهام وبييكون دعوة تلقاها من السناتور الديمقراطي عن ساوث داكوتا جيمس أبو رزق ، على غداء عمل لمثل منظمة انحرار الفلسطينيين الرسمى شفيق الحوت ، الذى كان يجرى محادثات فى الكونجرس . وهنا سئل العضو الديمقراطي عن ميسورى توماس ايجلتون عن سبب قبوله الدعوة هو أيضا ، قال ايجلتون ، انه عندما دخل الى الحجرة « رأيت بها ابى ربيكونف » . وكان ذلك سبب استياء المسؤولين الاسرائيليين ، والموالين لإسرائيل فى واشنطن ، ازاء قرار ربيكونف بهاجمة رئيس الوزراء يجرسين ، واليهود الامريكيين الفيسين يؤيدونه علنا . واصبح الشيوخ المتهنون بمكانتهم بوصفهم من المؤيدين الكبار لإسرائيل ، يشيرون الى موقف ربيكونف ، ويقولون انهم يرغبون فى أن يظلوا من اصدياء اسرائيل الاوفياء ، فى حين يتخذون مواقف شارة بالمصالح الاسرائيلية . وكان ذلك ما حدث تماما اثر حديث ربيكونف فى جريدة « دى وول ستريت جورنال » فى ١٣ مارس ١٩٧٨ . اذ قال ان الاغلبية العظمى من الامريكيين ضد بيجين « وذلك ما يجب ان يحدث » . وهاجم ربيكونف أيضا اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة *ALPAC* قائلا ان اللجنة باتخاذها موقفا نشيطا بواليا لإسرائيل فانها تلحق اضرارا كبيرة بالولايات المتحدة وإسرائيل وبالطائفة اليهودية على السواء .

ارتاع عدد كبير من الامريكيين اليهود وغير اليهود حينما شاهدوا ربيكونف يهاجم الحكومة الاسرائيلية علنا ، وكان ربيكونف بعد دخوله مجلس الشيوخ فى عام ١٩٦١ قد اكتسب شهرة بوصفه احدا افضل اصدياء اسرائيل فى الكونجرس . ليس فقط من جراء ديمقته اليهودية ، ولكن أيضا

بسبب مواقفه القوية التي اتخذها أحيانا تأييدا لإسرائيل . ولكن الطليين يبوأطن الأمور في واشنطنون ، سواء في الكونجرس أو وزارة الخارجية أو السفارة الإسرائيلية والأوساط الصحفية ، لم يدهشوا كثيرا ، فمنذ عام ١٩٧٦ أصبحوا قلقين بمقد ذلك التغير التدريجي الذي حدث في موقف السناتور تجاه إسرائيل .

انكر ريبيكوف أن تأييده لإسرائيل قد ضعف بل ظل ذلك التأييد قويا كما كان دائما ، وقال في حديث لجريدة وول ستريت جورنال ، أن الشيء الوحيد الذي تغير ، هو رغبته في انتقاد إسرائيل علنا . لكن من أجل الأسباب المذكورة من قبل ، فذلك وحده تطور هام .

وأيد ريبيكوف تأييدا تاما ، سياسات كارتر في الشرق الأوسط ، وكان واحدا من ثلاثة شيوخ دافعوا علنا عن قرار كارتر بإصدار البيان المشترك مع الاتحاد السوفييتي في أكتوبر ١٩٧٧ ، المتعلق بالشرق الأوسط ، وهو البيان الذي تحدث لأول مرة ، عن الاعتراف الأمريكي « بالحقائق المشروعة » للفلسطينيين .

وكانت « ردة » ريبيكوف جزءا من ائتلاف أوسع مسدى يضم بعض اليهود الأمريكيين الذين يرغبون في الانشقاق علنا عن وجهة النظر الإسرائيلية ، وأوضح ذلك في أبريل ١٩٧٨ ، أثر خطاب تأييد لحركة « السلام الآن » الإسرائيلية وقمه سبعة وثلاثون من المثقفين اليهود الأمريكيين البارزين .

وحتى قبل أن يصرح ريبيكوف بآرائه كلفت الحكومة الإسرائيلية قد استبعدته من قائمة أفضل أصدقائها بالكونجرس . وعلى سبيل المثال ، حينما حضر بيجين إلى واشنطنون في شهر ديسمبر من عام ١٩٧٧ لاطلاع الرئيس كارتر على خطته للسلام ، عقد رئيس الوزراء اجتماعا خاصا في بليز هيلس مع كبار أصدقاء إسرائيل في مجلس الشيوخ ، ولم يطق ريبيكوف دعوة للحضور .

وفي النواتج ، كان القادة الإسرائيليون الزائرون يخرجون من الجلسات المغلقة مع لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، تلقين آراء مباشرة ريبيكوف بانتقاد المواقف الإسرائيلية المخلفة . ولم يكن ريبيكوف مغمضا في تلك اللجنة ، ولكنه كان يحضر أحيانا لقاءات مع زعماء الشرق الأوسط الزوار . ويقول المسؤولون الإسرائيليون أن توجيهه الأسئلة المحرجة ، من شأنه أن يشجع زملاءه على اتخاذ وجهات نظرس انتقادية للموقف الإسرائيلي .

ومن الأمور المثيرة للسطرية في تسرار ريبيكوف ، بالجلسة على اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة ، تولى موريس ج . أوتاي منصب المدير

التنفيذى للجنة وكان امينائى قد عمل لمدة خمسة اعوام كبيرا لمساعدى ريبيكوف لشئون السياسة الخارجية ، قبل انضمامه للجنة فى نهاية عام ١٩٧٤ .

وقال ريبيكوف فى انكاره لتناقص تأييده لاسرائيل انه ايد مواقف رئيسة وزراء السابقة جولدا مائير ، ووزير الخارجية ابا ايمن ، الذى انتقد هو ايضا الحكومة الاسرائيلية . ومن المؤكد من جراء احساس ريبيكوف بالنقد الذى سيوجه اليه اثر تصريحه ، فقد ادرج فى مدونة الكونجرس يوم ١٣ ابريل ١٩٧٨ تصريحاً يمدح فيه المنقشات المريحة فى اسرائيل فيما يتعلق بسياسات بيجين . وقال « بالرغم من الحروب والمشاكل والخسومات فقد ظلت اسرائيل صادقة فى مبادئها الديمقراطية وحرية الكلمة والنقاش فى المعتقدات الاساسية للوجود والايمان الاسرائيليين . سواء فى الكتيبت او الصحافة او المنزل او الشارع .. لذلك مما يثير القلق وجود البعض فى تلك البلاد ممن يحاولون خنق حرية النقاش فى الولايات المتحدة او شعب العقيدة اليهودية فى كل مكان ، اكثر من منع اى امرى حرية الحديث عن اية قضية وهى الحرية التى تمنى الكثير للاسرائيليين والامريكيين على السواء ، فالمسمى نحو سلام حقيقى فى الشرق الاوسط يحتم اجراء مناقشات مستتبضة فى القضايا الاساسية ، بحيث انه اذا تحقق السلام يكون قائما دائما » .

واودع ريبيكوف قبل ذلك فى التاسع من مارس فى مدونة الكونجرس ، المقال الذى كتبه ابا ايمن فى جريدة جيرزاليم بوست ، ينتقد فيه تفسير حكومة بيجين لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ ، وقال فى صدر تعليقه « لقد ذكرنا بعض زعماء اسرائيل الكبار والمحترمين ، بان الانشقاق والاختلاف هما من سمات الحياة السياسية فى الديمقراطية الاسرائيلية وكذلك فى نظامنا . ومن الشخصيات العظيمة والبطولية فى تاريخ الامة الاسرائيلية ، رئيسة الوزراء السابقة جولدا مائير ، ووزير الخارجية السابق ابا ايمن . فاخلصهما وتغانيهما من اجل دولة اسرائيل ، وعلاقتهما المتينة المتجانسة مع الولايات المتحدة ، من الامور المعروفة فى شتى ارجاء العالم وللشعب اليهودى فى كل مكان » . ومضى ريبيكوف يقول ان اسحق رابين رئيس الوزراء السابق ، ووزير الخارجية السابق ايجال آلون اخفيا ايضا مع بيجين . وكانت حجته سلبية : ماذا كان هؤلاء الزعماء الاسرائيليين المظالم يستطيعون الانشقاق صراحة عن وجهات نظر الحكومة الاسرائيلية الحالية ، فلما لا يستطيع سناتور امريكى ذلك . وأشار بعض الشيوخ الاخرين الى نفس النقطة ، تيريرا لانتقادهم لاسرائيل .

واسمعت وجهة نظر ريبيكوف المنشقة البيت الابيض وكارتر كثيرا . كما انتفض من مواقف اللجنة اليهودية الامريكية ، ومن خلال الخطاب

الموقع من سبعة وثلاثين متقفا يهوديا ، ومن النقاش الدائر حول سياسات
بجين في اسرائيل ، وحركة « السلام الآن » . وتحدث كلتر كرتر احيانا
عن تأثير الرأي العلم الذي يشغل الزاى العلم اليهودى ، على مواقف
الحكومة الاسرائيلية . وكان كلتر يرى أن ذلك أكثر تأثيرا من الضغوط
الاقتصادية والسيلسية والعسكرية القاسية من أجل ائناع اسرائيل
لتغيير موقفها .

حينئذ اعتبر الاتصار الموالمون لاسرائيل في واشنطن ، تلك الراء الحرة
محتابة نقد ملائم . اذ جاءت كما قالوا ، في وسط المفاوضات الصعبة بين مصر
واسرائيل . ولانها في النهاية ، ستقوم ، أى كل تلك الضغوط بتعزيز موقف
مصر في المفاوضات ، مما يسمح لانور السادات وحكومته بالتمتع بالجلوس
وانتظار التنازلات الاسرائيلية . وزعم المسئولون الاسرائيليون ، والامريكيون
الموالمون لاسرائيل ، أن تلك الضغوط تمد محاولة أخرى ، لفرض تسوية على
اسرائيل . بدلا من السماح لاسرائيل ومصر بالسمي في التوصل الى تسوية
عادلة فيما بينهما .

وبالرغم من تلك الاستثناءات العابرة أذعن معظم الاعضاء اليهود في
الكونجرس لواجباتهم الخصوصية ، لذا كان السناتور الجمهورى عن مينيسوتا
رودى بوشفيتز رئيس لجنة العلاقات الخارجية الفرعية الخاصة بالشرق
الايوسط ، تلقا دائما بصدد واجبه الخصوص بوصفه يهوديا ، واحد الناجين
من الابدادة (الهولوكوست) . وكان قد ولد في برلين عام ١٩٣٠ . وكان يقول
هسترجعا للتاريخ : « كان أبى بعيد النظر . وقد جاء يوما الى المنزل وهو
اليوم الذى تولى فيه هتلر السلطة يوم ٣٠ يناير ١٩٣٣ وقال لوالدى اننا
يجب أن نغادر ألمانيا ، وقد غادرناها في يوليو ١٩٣٣ » .

وتجولت عائلة بوشفيتز ، مثل العديد من اللاجئين اليهود في أوربا
من بلد الى بلد ، قبل الحصول على تأشيرات دخول الى الولايات المتحدة في
عام ١٩٣٥ . ويؤكد السناتور الذى تربى في نيويورك وفي ضواحيها ، قبل
اقامته في مينيسوتا حيث كون مؤسسة ناجحة لبيع معدات البناء ، أن الابدادة
(الهولوكوست) كان لها تأثير هائل على حياته فيقول « كان أبى يشعر
دائما بأنه لم يعتمد كثيرا عن ألمانيا وعن النازيين ، لذلك أخذنا في التحرك
دائما صوب هذا الطريق . ولقد أتاحت لي ذكرى الهولوكوست ادراك ما يسمى
« بعقوبة الهولوكوست » ، أكثر مما نتيجته لمعظم الناس الآخرين . وأنا لى
احساس كبير بالاختار الذى تواجهه اليهود واسرائيل » .

وتعلم أيضا النائب الديمقراطى عن كونيتيكت سام جيجدينسون ،
عضو لجنة الشؤون الخارجية بالمجلس ، أن يتغلب على مشاعره تجاه
الهولوكوست . فهو أول ، والى الآن ، « ابن الهولوكوست » الوحيد المنتخب

في كونجرس الولايات المتحدة • اذ كان قد ولد في أحد معسكرات المشردين
بألمانيا الغربية عام ١٩٤٨ • وجاء مع والديه الى أمريكا بعد ذلك بعامين •

ويحدث جيبهيسون ، وهو موظف عام ملتزم وذكي ، ببعض المراتة
في ذلك اذ يحاول التاكيد من أن العالم لن ينسى الهولوكوست وأثارها المترتبة
حتى اليوم قال « سواء أنت تتحدث عن قارب يحمل اليهود على سواحل
كوبا أثناء الحرب بحثا عن مكان يعيشون به ، أو عن فيتناميين معاصرين في
بحر الصين الجنوبي ، فلا يقتضى الامر كثيرا من الخيال لادراك التقسابه في
ذلك ، وما زلنا نناقش تلك الدروس نفسها » •

واذ لم يكن لدى معظم المسئولين اليهود الامريكيين انطباعات مباشرة ازاء
الهولوكوست ، فان القليل منهم كانوا جديرين بأن ينظروا بعيدا ، الى آثارهم
للبحث عن من يكون قد تأثر بصورة مباشرة بما حدث ونتيجة لتلك العلاقة ،
وكذلك للمصالح المتبادلة بين الولايات المتحدة واسرائيل ، قاد معظم رجال
الكونجرس والشيوخ الامريكيون اليهود ، تيار التأييد لاسرائيل في دوائر
الكونجرس المختلفة •

الفصل السادس

اليهود الأمريكيون والسياسة - ١

جاء في دليل الانتخابات « أننا مجتمع جيل ثان عرقى من المهاجرين . لنا ارتباطات ومشاعر نحو الأرض التي هي منشأنا . لقد كنا فى كثير من المراحل مشغولين برعاية أسرنا وأصدقائنا الذين عادوا الى وطنهم . أننا نطالب باحترام تراثنا ، وبالا بتعرض عنصرنا او تقاليدنا للقتل « لانتشير » .

قد يبدو ذلك وكأنه من اعداد منظمة أمريكية يهودية . . . ولكنه لم يكن كذلك ، فقد كان مدرجا فى وثيقة أعدتها فى عام ١٩٨٢ « اللجنة الأمريكية العربية المناهضة للتمييز » ، وهى منظمة قائمة فى واشنطن على غرار رابطة بنائى بريث المناهضة للتمييز ، ومؤسسها هو العضو الديمقراطي بمجلس الشيوخ ، جيمس أبو رزق ، من داكوتا ، وهو أمريكى لبنانى ، ومن المؤيدين المعروفين للفلسطينيين .

يقول الدليل فى مقدمته « لقد أعدنا هذا الدليل الصغير لتشجيع أعضاء اللجنة المناهضة للتمييز لكي يقوموا بدور ايجابي فى انتخابات ومناقشات عام ١٩٨٢ وفى العملية اللاحقة للانتخابات . » أننا نريد من جميع أعضاء اللجنة أن يواجهوا بالتحلى أولئك الذين يسعون لتمثيلهم فى واشنطن . . . ان جيلا جديدا من المساندة الأمريكية المطلقة لاسرائيل قد أدى الى مذابح ذات أبعاد فى لبنان ، وان الاستمرار فى تزويد اسرائيل بتسعة ملايين دولار يوميا إنما هى عملية مكلفة من الصعب أن تترك بلا تحد . . . انها تكلف الولايات المتحدة الكثير ، لا اقتصاديا وسياسيا فحسب ، بل معنويا أيضا » .

استطرد الكتيب يناشد الأمريكيين العرب أن يشتركوا فى المسيرة السياسية : « قد يفضل معظم المرشحين تجنب مناقشة مشكلة الشرق الأوسط والمساعدة الأمريكية لاسرائيل ، لذا كان لزاما علينا نحن أن نعمل على احياء هذه القضايا فى أذهان المرشحين والناخبين . علينا أن نعبّر عن اهتمامنا دائما وعلانية ، بالخطابات والمعارض والمناقشات والمحاضرات والاحداث العامة » .

وقد قدمت اللجنة لأعضائها العديد من الافكار التنظيمية المفيدة ، وعرضها المتطرفون السياسيون اليهود أيضا على مر السنين أن أعضاء الكونجرس ، وهم معزولون فى واشنطن ، لم يشعروا على الإطلاق قبل ذلك بأى ضغط من الخارج ، ونحن بحاجة لأن يشعروا الآن بذلك المضغط » .

ويعترف اليهود الأمريكيون بأن « الجانب الآخر » اتخذ بزجاد نشاطا وفعالية في دفع قضيتهم ، وإن أولئك الأمريكيين الذين يريدون أن يروا الحفاظ على العلاقات الأمريكية الإسرائيلية ، بل وأيضا تعزيزها ، عليهم أن يضاعفوا جهودهم في سوق السياسة ، وطبيعى أن تكون واشنطن هي المركز الرئيسى للنشاط .

والمواقع أنه منذ حرب يوم الغفران في عام ١٩٧٣ ، يزغت اللجنة الأمريكية الاسرائيلية للشئون العامة كمنظمة جذابة جديدة للمجتمع اليهودى الأمريكى .

في يوم ما ، كان تأثير تلك اللجنة على أعضاء الكونجرس يتم في هدوء ، ولكن بفعالية ، وقد أصبح اليوم عملية واضحة تماما ، ووصفها أحد المرشحين في واشنطن ، هو « كين وولاك » بمساعد رئيس تحرير « ميدل ايست بوليس سيرفى » وكان مديرا تشريعيا للجنة بانها « المنظمة اليهودية الجنسية » .

وبينما اليهود الاثرياء ذوو النشاط السياسى قد تهاوتوا على « النداء اليهودى المتحد » ، والسندوات اليهودية ، او اللجنة اليهودية الأمريكية ، كسبقيتهم الأولى في الخمسينيات والستينيات ، بدا عدد متزايد من اقطاب الزعماء اليهود في البلاد يركزون جهودهم على تلك اللجنة في السبعينيات . قال « وولاك » : « أذكر عندما بدأت أعمل باللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة قبل حرب ١٩٧٣ ، أتفى كنت أذهب الى بعض مناطق العاصمة ، ولم يكن قد سح عن تلك اللجنة سوى نذر قليل ممن اجتمعت بهم ، أما اليوم فالحال مختلف تماما » .

وقد اتى « وولاك » وغيره في واشنطن على « كينين » ، الرجل الذى أسس « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » في عام ١٩٥٤ ، وعمل بها مديرا تنفيذيا حتى ديسمبر ١٩٧٤ . كان نجاح « كينين » مثيرا في اكتساب أصدقاء لاسرائيل خلال تلك الفترة ، وحتى مطارضاو اسرائيل في واشنطن ، أصبحوا يشعرون على مضض بالامجال به .

وكان كينين خلال نشاطه المباشر في التأثير على ذوى النفوذ من أعضاء الكونجرس ، وفي محاضراته وأحاديثه الإذاعية والتلفزيونية ومقالاته الالامعة في « نير ايست ريبورت » ، وهى صحيفة واشنطن الأسبوعية التى لا تزال اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة تبعث بها الى جميع أعضائها ، كان « كينين » رصيدا سياسيا قويا للمجتمع اليهودى في الكونجرس .

مما أن تلك اللجنة تغيرت كثيرا منذ ذلك الوقت ، وبوجه خاص لان احتياجات اسرائيل قد تغيرت . واسسوق مثلا على ذلك هو انه قبل حرب ١٩٧٣ كتلت المشكلة الملتهبة للجنة هي محاولة زيادة حصة المساعدة الاقتصادية من صنفه المساعدة الامريكية لاسرائيل من خمسة وعشرين مليون دولار الى خمسين مليون دولار ، واخذت اسرائيل تتلقى منذ الحرب ما يزيد على مليار دولار سنويا في اشكال متعددة من المنح الاقتصادية والعسكرية والقروض .

ووفقا لارقام وزارة الخارجية ، تلقت اسرائيل ٨٦٥ مليون دولار كمنح اقتصادية بين عام ١٩٤٨ وعام ١٩٥٢ ، والى جانب ذلك اعتمد لها في عام ١٩٦١ مبلغ ٥١٨ مليون دولار (٢٤٩ مليون كقروض و ٢٦٩ مليون كمنح) .

وبالمرور للمستوى المتواضع نسبيا للمساعدة الامريكية على حاله الى ان نشبت حرب يوم الغفران . ان التوريدات العسكرية الامريكية المنقولة جوا الى اسرائيل بعد الاسبوع الاول من الحرب ، وما طلبته ادارة نيكسون بعد ذلك من قروض قيمتها ٢٢ مليار دولار كقروض عسكرية لسداد فلتورة الكثير من الحرب ، كل ذلك قد غير بصورة مبثرة مستوى ونوع المساعدة . وحتى ذلك الوقت كانت كل الحصص العسكرية من المساعدة الامريكية الخارجية والفواتير لاسرائيل في صورة قروض بفوائد . وبعد صفقة الـ ٢٢ مليار دولار فقط بدأت اسرائيل تتلقى منحا عسكرية دفعة واحدة . حقا ان هذه الصفقة التاريخية للمساعدة كانت ذات أهمية في كثير من الطرق الاخرى ، ومنها انها خلقت اتجاهها للتفاهي عن سداد الكثير من اجمالي الصفقة

فانه في عام ١٩٨٤ تلقت ادارة ريغان ، يساندها الكونجرس ، فجمعت صفقة اسرائيل بأكملها منحة .

ومنذ عام ١٩٤٨ جاوزت المنح والقروض الامريكية ، الاقتصادية والعسكرية ، لاسرائيل ٢٧ مليار دولار ، وتشمل برنامج السنة المالية ١٩٨٥ . ان الحاجة الى مجازاة سياق الاسلحة المتصاعد في الشرق الاوسط قد ضمنت ان طلبات اسرائيل من المساعدات الاجنبية من الولايات المتحدة ستستمر في الارتفاع خلال المستقبل المتوقع ، وان المبلغ الذي اقترحه الفرع التنفيذي في حكومة الولايات المتحدة وخصصه الفرع التشريعي سيظل جزءا لاغنى عنه من الميزانية الاسرائيلية .

وهكذا يمكن ان نرى الوجه الجانبى الاعلى للجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة الذي ترتب على الزيادة المرتفعة في مساعدة الحكومة الامريكية لاسرائيل . قبل حرب ١٩٧٣ ، كتلت التبرعات التقدمية المباشرة للنداء اليهودي المتحد ، والقروض عن طريق شراء السندات الاسرائيلية وتمويضات المسقى

الغربية ، وأهم الموارد في المساعدة المالية الخارجية لاقتصاد إسرائيل الواهي ، ولكن في السنوات الأخيرة ، أصبحت موارد ذلك المدخل التي كانت بالغة الأهمية ولنسبة لإسرائيل هي الحصص الأقل مقدارا بين إجمالي المساعدة المالية الخارجية ، أما مبلغ ثلاثمائة المليون دولار تقريبا الذي يقدمه « النداء اليهودي المتحد » كتحويلات نقدية كل سنة ، فإنه يقدر في السنوات الأخيرة بعشر ما يخصه الكونجرس . وهناك خمسمائة مليون دولار أخرى يتم شراؤها سنويا من سندات إسرائيل ، ولو أنه مبلغ سييسد بفوائده بسعر فائدة منخفض ولأجل طويل .

إن « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » تلعب دورا فريدا في المجتمع الأمريكي اليهودي . إنها الهيئة اليهودية الوحيدة المسجلة لدى الكونجرس الأمريكي للاتصال بأعضائه من أجل مصلحة التشريع الذي يمر إسرائيل . ولما كانت هذه هيئة تأثير سياسي مبطي فإنه يتمين بذل الجهود لجمع الأموال لها . . والتبرعات المقعدة لها لا تخصم منها ضرائب ، كذلك لا يمكنها قبول أموال من إسرائيل لأنها لو فعلته لكان عليها أن تسجل نفسها لدى وزارة العمل كوكالة أجنبية . ولكنه بالرغم من تلك الصعوبات اتسعت ميزانيتها سريعا منذ عام ١٩٧٣ . وكانت قبل الحرب قد نجحت في أن تكون ميزانيتها ثلاثمائة ألف دولار ، أما ميزانية ١٩٨٥ فكانت تزيد على خمسة ملايين من الدولارات .

قال « موريس ج . أميتي » ، الذي خلف « كينين » كمدير تنفيذي « إن من البديهي أن يكون اسم اللعبة ، إذا أردتم مساعدة إسرائيل ، هو العمل السياسي » ، وكان « أميتي » مساعدا تشريعا لعضو الشيوخ الديمقراطي « أبراهام ويبيكوف » من ولاية كونيتيكت ، وموظفا بإدارة الخدمات الأجنبية بوزارة الخارجية ، وعمل طوال ست سنوات مع اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة . وفي ديسمبر ١٩٨٠ عمل في الاستشارات الخاصة والأعمال القانونية (وهو من خريجي مدرسة هارفارد للحقوق) ، وحل محله « توم داين » ، الذي كان مساعدا تشريعا سابقا من أعضاء مجلس الشيوخ بما فيهم « إدوارد كمت » و « أموند ماسكي » و « فرانك تشيرش » . . وكان داين هو الآخر يعمل من قبل بوزارة الخارجية .

ونظرا لاحتياجات إسرائيل المتزايدة ، والإعتراف بأن أي خطأ تشريعي واحد في اللجنة الانتخابية الفرعية ، أو منلورة برلمانية ، قد يكلف إسرائيل مئات الملايين من الدولارات ، فقد توسعت « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » في عدد أفرادها ، كما توسعت في مواردها المنتشرة لمساندتها .

كان « كينين » حتى عام ١٩٧٣ هو الوحيد المسجل لتلك اللجنة كشخص له حق الاتصال بأعضاء مجلس الشيوخ ، وقبل الحرب استاجر « وولاك » ليحقق به كمعصر من عناصر الضغط لدى المجلس . ويطول عام ١٩٨٣ كان

لدى « داين » بين مؤلفيه ستة كمناسر ضغط مجلسين لدى المجلس ، كل واحد منهم مخصص بمنطقة معينة : مجلس النواب ، مجلس الشيوخ ، الديمقراطيين أو الجمهوريين ، الليبراليين أو المحافظين . ويبلغ العدد الاجمالي ان يعملون مع اللجنة ثمانين شخصا جميعهم متقيدون بجدول الرواتب ، مقابل اثني عشر شخصا كانوا في عام ١٩٧٢ .

وبدا نمو « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » خلال السنوات الاخيرة من تولى « كينين » لابعاء منصبه ، ولكن نموها تنزل خلال السنوات الست التي باشر فيها « اميتى » عمله خلفا له .

وتكاد الصفحات الاولى من الصحف الامريكية تركز على الحرب الباردة في الخمسينيات ، وعلى نيتنام في الستينيات ، ولكن الشرق الاوسط أصبح الموضوع الساخن بعد حظر بترول العرب كذلك خلال جولات كيسنجر المكونية ، وفي السبعينيات سيطر الشرق الاوسط على تغطية انباء الشؤون الخارجية . في تلك السنوات العشر بدأ العرب ومؤيدوهم اليساريون يضاعفون نشاطهم ، وخلق ذلك مزيدا من التأييد للجنة الامريكية الاسرائيلية في المجتمع اليهودي .

وعشية حرب ١٩٧٣ بعثت شركة « ستاندارد اويل — كاليفورنيا » بخطاب الى حملة الاسم ، ونشرت « موبل » اعلانا في امهات الصحف الامريكية تنادى بسياسة أكثر موالاة للعرب ، واصبح الامريكيون من هم من أصل عربي أكثر نشاطا سياسيا ، فأسسوا الجمعية الوطنية للامريكيين العرب في واشنطن على غرار اللجنة الامريكية الاسرائيلية ، وبدأت عشرون سفارة عربية في واشنطن تستأجر كبار خبراء واشنطن في العلاقات العامة وفي ممارسة الضغط على النواب والشيوخ ، وتستأجر أيضا المحللين وذلك تعزيزا لقضيتهم .

وردا على هذه المناسبة ، انتقلت « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » الى مكاتب اكبر وأحدث ، تبعد عن مبنى مجلس الشيوخ بمجموعتين من الابنية فقط . وتوسعت في قائمة اتصالاتها السياسية المحلية على مستوى عال داخل البلاد ، كما ازدادت عمليات جمع الاموال . واستمر هذا التقدم في عهد « داين » .

ظل توجيه اليهود لمزيد من النشاط السياسي يبدأ اكبر آخر في الاجندة اليهودية الوطنية لسنوات عديدة . وغيا يتعلق باسرائيل كان التطرف السياسي اليهودي محرجا وخطيرا .

وفي لقاء لي مع « آرثر شوتين » من اللجنة الامريكية الاسرائيلية أشاد بقيمة البريد المباشر وأثره على اللجنة ، حيث قال « أعتقد أن قوة بريدها المباشر في المجتمع اليهودي لا حدود لها . أن من الأمور العاصية في نظري أن نريثنا

ليس موضوعا لمجرد جمع المال للجنة وأعضائها الجدد ، بل هو تعليمي وتثاقفي .. اننا لم نبهت بنشر اننا الا للتعريف بما يحدث في واشنطن ، وهذا هدف آخر لنا » .

وكان من الواضح ان نظم المراسلات المباشرة قد حقق نجاحا هائلا للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » ، وقال « شوتين » ان اللجنة كانت تضم ثمانية آلاف عضو في يناير ١٩٨١ ، وفي الفترة التي عقدت فيها حكومة ريجان صفقة « او اكس » للسعودية ، بدأت اللجنة لأول مرة حملة قوية من الرسائل المباشرة ، وكلفت اول مراسلات بريدية بعثت بها اللجنة تقدر بنحو أربع مائة ألف نشرة ، أسفرت عن انضمام عشرة آلاف عضو جديد ، وتلك حصيلة ناجحة وغير عادية . وفي أواسط عام ١٩٨٢ ازداد عدد الاعضاء الى خمسة واربعين ألفا ، ويرجع الفضل الأكبر في ذلك الى « البريد المباشر » .

وفي السنوات الاخيرة كان هناك فحص دقيق للجنة التنفيذية والمجلس الوطني للجنة الامريكية الاسرائيلية ، وهي الزعامة التخطيطية التي تساهم الأفراد المهنيين ، وبدأت عدد كبير من قضاة النقاد ممن لهم نشاطهم الكبير في الاتحادات اليهودية المحلية ومجالس علاقات المجتمع يركزون اهتمامهم على اللجنة الامريكية الاسرائيلية ... وأصبح « أدوارد ساندروز » ، من لوس انجيلوس ، رئيسا ، (واستقال نيا بعد ليعمل لحساب جيمى كارتر في انتخابات ١٩٧٦ ، والتحق بالبيت الأبيض كضابط اتصال مع المجتمع اليهودي ، وكمستشار لوزير الخارجية سيروس فانس) . وبينما اشترك معظم رؤساء كبرى المنظمات اليهودية الامريكية في اللجنة الامريكية الاسرائيلية بدرجات متفاوتة ، فان كثيرين من الزعماء اليهود من الشبان النشيطين يعتبرون الان تلك اللجنة انها هي التي تمسك بالمفتاح الى السلطة السياسية اليهودية في أمريكا .

وخلف « لارى واينبرج » ، من لوس انجيلوس ، « ساندروز » وانتقلت أوجه عديدة الى طليعة الزعامة التخطيطية في « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » ، تضم « مورت سيلبرمان » من ميامي ، و « بوب اشير » من شيكاغو ، و « دون دياموند » من توكسون ، و « جوردون زاكس » من كولومبوس ، و « ايروين ليفى » من بام بيتش ، و « روبرت ريسمان » من برويننس ، و « تسالز تشيسترمان » من تولسا ، و « جيمسى كوهين » من بيتسبورج ، و « روبرت لوب » من ديترويت .

كذلك جمع « أميتى » فريقا استشاريا غير رسمى من المحامين بواشنطن ، وغيرهم من الخبراء السياسيين لمساعدته . واشترك معه يهود وغير يهود ، بمن فيهم « جون ليهان » وزير الحرية السابق في ادارة ريجان ، و « البيوت ابرامز » مساعد وزير حقوق الانسان سابقا ، و « ملكسى كيلمان » ، كبير مفاوضى مراقبة الاسلحة ، و « بن واتنبرج » ، من المعهد التجارى الأمريكى ،

الى جانب بعض من التشريعيين السابقين المحترمين من مساعدي امضاء الشيوخ من امثال « جين بيرمان » و « كين ديفيز » .

وكان طبيعيا ان تعمل « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » في ارتباط وثيق مع نواب واشنطن من المنظمات اليهودية الاخرى ، وتضم « هيلن بوكبايندر » من اللجنة الامريكية اليهودية و « دافيد برودى » من رابطة مناهضة التشهير : كل اجتماعهم اسبوعيا ، ولكن في فترات الازمت كتبت اجتماعاتهم اكثر ، وذلك لتخطيط الاستراتيجية السياسية لدفع التشريع عبر الكونجرس او للرد على الدعاية المناهضة لاسرائيل .

ولكن منع استغلال ذاتي غير ملائمة للجنة الامريكية الاسرائيلية واعضاؤها في اتخاذ القرارات ، وهذا استغلال استثنائي عن زعامة اللجنة وغيرها من المنظمات لأمريكية اليهودية من لهم اتصالات يومية مع الكونجرس ، التي من شأنها توفير المعلومات الضرورية عن العملية التشريعية التي تضمن الموافقة على قانون المساعدة الاجنبية دون الخوف من اضافة اية تعديلات عرجاء . ولذلك فانه مالم تتوفر لاعضاء اللجنة حرية العمل فقد يكون من الممكن ان يحدث اقتطاع كبير في المساعدة خلال بضع دقائق .

اضف الى ذلك وجود احتمال ان اى خطأ بسيط يقع خلال الدراسة الطويلة والمعقدة غالبا لقانون المساعدة الاجنبية قد يكلف اسرائيل الملايين . وقليل هم اولئك الذين يستطيعون التمييز بين « سلطة الميزانية » و « التزامها » ، وبين « التفصيل » و « الترخيص التشريعي » او بين « انتقال الميزانية » و « بنود تخطيط الميزانية » ، وذلك لانتقارهم الى الخبرة المباشرة في الساحة التشريعية الامريكية . وهذا هو السبب في ان الفريق المهني في اللجنة الامريكية الاسرائيلية في عهد « كينين » و « داين » قد حصلوا على تفويض من الزعامة اليهودية المنظمة لكي يعملوا استنادا لهذا الاستقلال ، وهو بلا شك اكبر من اى تفويض من الزعامة اليهودية المنظمة لكي يعملوا استنادا لهذا الاستقلال ، وهو بلا شك اكبر من اى تفويض قلته اية منظمة يهودية اخرى . قال « ريتشارد ستراوس » من صحيفة « ميل ايست بوليسى سيرى » : « يتمتع (داين) بقوة مصدرها المعرفة . لقد رسخت اقدام اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة والى حد اقل ان يكون من السهل ان تداس ، يقول واين عن تلك اللجنة انه يجب استعمال عبارة اننا منظمة صغيرة من الصفوة المهنية . . دون ان تكون صفوة » .

لقد اظهر « داين » ذكاء سياسيا كبيرا ، حيث خلق معارضة قوية ضد بيع طائرات اوكس للسعودية ، ولو ان اللجنة خسرت فعلا هذه المعركة . ان لديه رؤية بعيدة بالنسبة للمستقبل ، وهي الرؤية التي بدأت بالتفكير في تجربة حيلة البريد المباشر التي أثبتتها العمليات السياسية المحافظة .

لقد ركزت أولى اللشرات المرسلة بالبريد في الثامن من سبتمبر ١٩٨١ . على مخاطر صنفة أواكس ، ومن ثم ارتفع رسم العضوية الى (٣٥ دولارا غير قابلة للتخفيض) ، وازدادت التبرعات المسجلة ، وهو نقلا عن تطبيقات بعض الصحف التي نشرت مؤخرا عن المنظمة .

وكتبت نيويورك تايمز : انها اقوى فريق ، له فعاليته وتنظيمه ، وله اهميته في السياسة الخارجية في واشنطن .

كما كتبت واشنطن بوست : انها قوة يجب ان يحسب لها حساب في البيت الابيض ووزارتى الخارجية والدفاع والكلية .

وكانت حملة البريد المباشر التي قامت بها « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للمشؤون العامة » مجرد تطوير جديد لاسلوب ناجح في جمع تبرعات اليهود . ويذكر « يهودا هيلمان » ، نائب الرئيس التنفيذي لمؤتمر رؤساء المنظمات الامريكية اليهودية الكبرى ، خطابه الذي القاه في عام ١٩٤٨ من اجل جمع الاموال في الولايات المتحدة . وفي لقاء معي ذكر لي ما قاله احد الزعماء البارزين في المجتمع اليهودي بنيويورك : « ساجد ، ولكن ابني غير مهتم . نحن آخر جيل من مؤيدي النداء اليهودي » . وبعد خمس وثلاثين سنة التقى هيلمان بابن ذلك الرجل في اجتماع آخر للنداء اليهودي في المجتمع اليهودي بنيويورك ، وقد قال هولي « رايت الابن يتراس مادبة العشاء ، وقال لي « لم يكن ابي من كرام المتبرعين .. لقد احب اسرائيل كل الحب ، لكنه لم يكن متبرعا سفيا » .

وبالطبع كانت وجهة نظر « هيلمان » ان اليهود الامريكيين قد نجحوا على مر السنين في الحفاظ على التزامهم التقليدي ازاء المجتمع اليهودي في العالم كله . . . وقال « ان القانون هو انه في عام ١٩٤٨ كل الابن يتكلم باللهجة « البيعية (١) » ، « اما اليوم فلان امريكي مصري » .

واكتسب اليهود صفة الاحسان وعمل الخير . واصبحوا موضع الحسد من كثير من المنظمات الامريكية الاخرى المشرككة في جمع التبرعات ذكرت صحيفة « وول ستريت جورنال » في اول ابريل ١٩٨٢ ان ميزانية « النداء اليهودي » التي قدرت في عام ١٩٨٢ ببلغ ٥٦٧ مليون دولار ، تعمل ما يقرب من ثلث حجم ميزانية « الفريق المتحد » العالي الانتشار ، ولو ان السنة الملايين من اليهود في امريكا يمثلون اقل من ثلاثة في الملة من مجسوع

(١) البيدية : لهجة من لهجات اللغة الاسلمية تكثر فيها الكلمات العبرية والسلمانية وينطق بها اليهود في الاتحاد السوفيتي وبلدان اوربوا الوسطى ، وهي تكتب بأحرف عبرية .

السكان ... وقالت الصحيفة ان « النداء اليهودى » يجمع ما يزيد على ما تجمعه جمعية المرطان الامريكية وجمعية القلب الامريكية وجمعية الحث العضلى .

ان فى هذا ، فى الواقع ، ماثير الاعجاب . والجدير بالملاحظة ان اليهود يدعرون فى سخاء للكثير من القضايا اليهودية الاخرى الى جانب « النداء اليهودى » .. انهم يتبرعون لمعابدهم المحلية والمدارس والكلبات اليهودية ، والمستشفيات اليهودية ، ولكافة انواع المنظمات اليهودية ذات الميزات المستقلة ، كما يتبرعون ايضا للاعمال الخيرية غير الدينية .

ومع ذلك ، فالزعامة اليهودية الامريكية غير راضية . انهم يعتقدون ان كثيرين من اليهود الامريكيين لا يتبرعون بنس واحد لايه قضية يهودية ووفقا لبعض التقديرات السائدة فان هؤلاء يشكلون خمسين فى المائة من السكان اليهود . انهم ليسوا يهودا فقراء من يهودون غالبا الطريق الى التبرع بها تواضعت قيمته للقضية اليهودية . وفى كثير من المجتمعات اليهودية يوجد يهود اثرياء ، قد يكونون متبرعين اسخياء لمستشفى للأطفال ولقضايا غير يهودية ، ولكنهم لا يتبرعون للاتحاد اليهودى المحلى .

وفى اكبر المجتمعات اليهودية ، مثل نيويورك ولوس انجيلوس ، تعتبر نسبة المتبرعين للمنظمات اليهودية ضئيلة نسبيا . ووفقا للمسؤولين فى اتحاد لوس انجيلوس فان عشرة فى المائة فقط من الخمسمائة ألف يهودى فى لوس انجيلوس يتبرعون للاتحاد المحلى . وفى المجتمعات الاصغر تزيد هذه النسبة حيث يمكن ممارسة ضغط اكبر . وقد اخبرنى « تشارلز شيفمان » ، المدير التنفيذى السابق ، انه فى المجتمع اليهودى الذى يضم اثنى عشر ألف عضو فى كولومبوس ، اوهايو ، يتبرع من ستمين الى ستمين فى المائة للاتحاد المحلى . وفى المجتمعات اليهودية الصغيرة المنتشرة حول جنوب الينوى يصل الاتحاد الفيدرالى الى حوالى تسعين فى المائة من اليهود ، وذلك طبقا لما يقوله « جيرشسون » ، المدير التنفيذى للاتحاد المحلى .

اشتهر المجتمع اليهودى بين مختلف المجموعات العرقية فى امريكا بأنه منظم سياسيا الى حد كبير . وقد ساد انطباع عن وجود مزعم لجماعة ضغط يهودية قوية فى الكونجرس ، وخاصة فيما يتعلق بمساندة اسرائيل . ولكن ، كما قال العضو « جوزيف بيدين » ، من ديلاوير ، املم الف واربعمائة يهودى ودعوا الى واشنطن من كافة أنحاء الولايات المتحدة فى الماى من مايو ١٩٨٢ لضهور المؤتمر السنوى للجنة الامريكية الاسرائيلية للضغط من اجل جماعة للضغط الاسرائيلية خضرت بمركتين كبيرتين فى السنوات الاخيرة ، اولاهما صفحة الطائرات « لف - ١٥ » للسمودية فى عام ١٩٧٨ التى نجحت ادارة كلترتر فى تصويت مجلس الشيوخ لصالحها باغلبية ٥٤ صوتا مقابل ٤٤ ، والاخرى عندما

عندما استعمل الرئيس ريجان كل قوته في الاقتناع الشخصي السياسي ليحضر مجلس الشيوخ على اعتماد صفقة طائرات أو اكس (اف - ١٥) للسعودية ، وكان التصويت عليها بأغلبية ٥٢ مقابل ٤٨ . كان لهاتين الوزيتين تأثيرهما الكبير على كثيرين من كبار المتطرفين السياسيين اليهود ، وقد تعلموا الكثير من هذين الدرسين .

وأدرك اليهود أن المعارضة الموالية للعرب قد ازدادت فعالية في خلق ائتلاف سياسي تحول دولاات البترول ضد اسرائيل ، فبدأوا من الساحل الى الساحل ، وفي الاسكا وهاواي ، شن هجومهم المضاد ، واقحموا أنفسهم في العملية السياسية بطريقة أكثر نشاطا . . وتكلم « داين » عن « تفجر واقعي للنشاط السياسي اليهودي » داخل الولايات المتحدة .

وإذا كان المجتمع اليهودي لم يعرف ذلك من قبل ، فقد تعلمه بلا شك بعد هزيمة او اكس ، وهو : أن النصر لم يعد تلقائيا عندما يكون معتمدا على استمرار المساندة الأمريكية لاسرائيل . لقد علموا أيضا أنه لا مكان للتأثير على أحد أعضاء الشيوخ أو النواب في قضية معينة لأنه يتمنى بدىء ذي بدء مساعدته للفوز في الانتخابات . . وكثرت تلك هي رسالة « داين » الأساسية خلال مؤتمر « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » في عام ١٩٨٢ . . فقد قال للأعضاء « نحن ، أتم ، وأنا ، علينا أن نضاعف من مستوى نشاطنا السياسي . قد يكون لدى الآخرين المال ، ولكن لدينا نحن الرجال ، الرجال الذين لا يضعون نصب أعينهم المكسب أو الربح ، بل البدء . أن مؤيدينا رجال نشيطون يعملون بقلوبهم ، أنهم أمريكيون من ليسوا معالجة الى الأبراء السعوديين ليتحدثوا بلسانهم سميا وراء كسب دولاات البترول » . وقد ألتج ، وهو من فريق الضغط في اللجنة . على المجتمع اليهودي : « أن يعمل بهمة على مستوى ويكثفه لم يعمل بها من قبل » . . وحذر من أن « المخامرة جد خطيرة لان الزبائن السعوديين لا يريدون لنا الخير » .

والى جانب الوسائل التقليدية للتنظيم السياسي ، قام اليهود أيضا في كفة انحاء الولايات المتحدة بتأسيس لجان عمل سياسية مستقلة هي « لجان العمل السياسي » . ولعل ذلك التأسيس كان أكثر الجوانب اغراء في تورط المجتمع اليهودي في السياسة في السنوات الأخيرة .

ولما كانت القوانين المالية الفيدرالية للحملات الانتخابية الصادرة في السبعينيات قد حذت كثيرا من تبرعات الحملة للمرشحين ، فإن جميع أنواع « لجان العمل السياسي » قد أنشئت لذغلات من اللوائح الجديدة . انها تمثل كل واقع كل فريق عرقي ذي اهتمامات خاصة في البلاد ، بما فيهم اليهود . وكان من الممكن أن تصبح المجموعات اليهودية الجديدة أكثر وضوحا في استخدام لجان العمل السياسي القائمة لها من أجل تعزيز المرشحين المحافظين ، ولكن قلم غيرهم من الساحة الأمريكية السياسية فاستغلوا « نفس القطار » مع لجنة العمل السياسي . .

وأذا تيمست لجان العمل السياسي بالمبالغة ، فإن الكثير منها ، سواء في شيكاغو أم لوس انجيلوس ونيويورك أو المدن الصغيرة ، قد ظلت متواضعة فيما يتعلق بمعددها وقيمة المبالغ التي جمعتها للمرشحين الموالين لاسرائيل .. ولكن مما لا شك فيه أنها بذلت جميعا في التأثير في الكونجرس .

وإن من الصعب تحديد المبالغ — على وجه الدقة — التي جمعتها لجان العمل السياسي اليهودية ، حيث أنه ليس عليها أن تعلن عن هويتها كـ لجان يهودية أو كـ لجان توجيها اسرائيل في اتصالاتها باللجنة الانتخابية الفيدرالية . إن لجان العمل السياسية اليهودية ، شأن معظم اللجان العرقية ذات الاهتبات الخاصة ، قد اتخذت كهدف اساسي لجموعتها اما « حكومة طيبة » واما « جماعة غير مؤدية » ولكن ليست تلك هي الحال عندما يتم تسليم الشيكات بالفعل الى المرشحين الذين يدركون تماما الاهتبات الخاصة للجان العمل السياسي اليهودية .

في السادس والعشرين من شهر فبراير ١٩٨٥ كتبت صحيفة « وول ستريت جورنال » ان اكثر من سبعين لجنة عمل سياسي يهودية أسهمت بمبلغ ٢٠٧ مليون دولار في الحملات الانتخابية للكونجرس . وقالت الصحيفة « ان اليهود الامريكيين نظمووا قوة مالية جديدة لتعزيز قوة الضغط القوية نعا من أجل مساعدة اسرائيل . ومانم توجد لوائح انتخابية جديدة لتقييد جمع الاموال للسياسة فيستكون لجان العمل السياسي هي الحركة الموجهة للسياسة الامريكية المستقبلية . ان اليهود شأن الامريكيين من لهم قضايا ، سيستخدمون هذا الطريق ليدفعوا قدما في محاولة التأثير في مجرى السياسة الامريكية ازاء اسرائيل ... وقد أصبح ذلك جزءا من الديمقراطية . قال « داين » في اجتماع اللجنة الامريكية الاسرائيلية في عام ١٩٨٢ « علينا أن نأخذ بكميات عضو الشيوخ «جيسى هيلمز» ، وهي : « اذا أردتم ان تكسبوا القضية فعليكم أن تساعدوا المرشحين للفوز بهم الذين سيصوتون لصالحكم » .

لذلك ، فإن ذوى النشاط السياسي من اليهود يجعلون الاولوية لمعرفة كيفية العمل عبر لجان العمل السياسي ومسيرتها القانونية المعقدة . وقد قل « موريس أميتي » ، المدير التنفيذي السابق للجنة « ليس هناك ما يدعو للدهشة ان نرى في المجتمعات داخل البلاد أن لجان العمل السياسي ذات التوجيه اليهودي قد نمت وترعرعت وخاصة في المستنيتين الاخريتين (ويجب ملاحظة الفارق بين لجنة العمل السياسي واللجنة الامريكية الاسرائيلية ، فالأخيرة منظمة يهودية أمريكية داخلية ، ومسجلة لدى الكونجرس للتدخل من أجل التشريعات التي تهم اسرائيل وليس من حقها توزيع الاموال على المرشحين) . أوضح « أميتي » أن لجان العمل السياسي اليهودية ، التي تأسست في مجتمعات محلية بالبلاد ، « تعمل بقطعة تركيز على اليهود ذوي النشاط السياسي

لتأييد المرشحين ممن لهم حساسية لاهتبات المجتمع اليهودي الأمريكي في عام ١٩٨٢ كان هناك حوالي ستين لجنة يهودية محلية للعمل السياسي ، كان معظمها صغيرا ، ولو أنها كانت فعالة في مساعدة المرشحين الموالين لإسرائيل . وبمنذ أن ترك أميتي « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة » ، فتح له في واشنطن مكتبا قانونيا واستشاريا ، ونظم لنفسه لجنة للعمل السياسي ، وفي عام ١٩٨٢ تورط في نزاع لجنة العمل السياسي الوطنية ، وهي أول لجنة عمل سياسي وطنية موالية لإسرائيل ، فكيف يفتنى أن يقوم بتطرف سياسي إسرائيلي ، مثل « أميتي » ، بانتقاد منظمة هدفها تأييد الالتزام الأمريكي قديم العهد آزاء إسرائيل حقا ان القضية هنا قضية الوسيلة لا الغاية ..

أوضح أمين صندوق لجنة العمل السياسي الوطنية « مارفين جوزيفسون » عميل نيويورك ورجل الأعمال الموهوب ، أهداف فريقه قائلا : « ان لشركة مويل أولي لجنة للعمل السياسي ، وكذلك شركات بكتيل ، وفلور ، ويونج ، وأموكو ، وجرومان ، لها جميعها لجان عمل سياسي . ولكن أولئك الذين يعتقدون من بيننا اعتقادا في ضلن أمريكي طويل الأجل لبقاء إسرائيل ، لم تكن لهم لجنة للعمل السياسي . ان اشتراكنا في لجنة العمل السياسي الوطنية يتيح لنا الوقوف في وجه قوة ضغط دولارات البترول في واشنطن ونفيضا من التهربات للحصيلة الانتخابية .

انضم « غيلبيرك وودي ألين » ، من عملاء جوزيفسون الى القائمة الطويلة والمثيرة التي تضم الشخصيات التي تساعد لجنة العمل السياسي الوطنية ، ووقع على النشرات المرسلة الى مائتي ألف أمريكي ، يحثهم فيها على الانضمام اليها .

وكتب « ألين » يقول : « اعتقد بشدة ان خير ما يخدم المصالح الاستراتيجية لبلادنا في الشرق الأوسط هو الحفاظ على التزامنا التقليدي بآبن إسرائيل . لكن ليس هذا ما يعتقدده كل فرد . ان أرباح الكثير من الشركات متعددة الجنسيات مرتبطة ارتباطا وثيقا بمصالح دولارات البترول . هناك الآن محاولات وأسعة النطاي ترمي الى تشويه سمعة إسرائيل في أعين الكونجرس ، ولتحويل الخلاف حول التكتيكات الى اضعاف الروابط بين ديمقراطية بلدنا . ورغم ان بعضنا قد لا يتفق دائما مع سياسة إسرائيل حول جميع الامور ، الا أن الروابط الوثيقة بين الديمقراطيتين ترجح نقاط الخلاف » .

وقد سجلته لجنة العمل السياسي الوطنية انطباعا قوية في محاولة جمع الاموال ، فنشرت صفحة كبلية من الاعانلت في امهات الصحف ، يمثل أحدها صورة ليلسر عرفت ، زعيم منظمة التحرير الفلسطينية ، ومما هذا التعليق « السنة القادمة في القدس ! » . وجاء في اعلان آخر بالبط الرعيش « ان تأييد المرشحين الذين يؤمنون بإسرائيل ليس بالذات لصالح اليهود بل لصالح الأمريكيين » واستطرد اعلان لجنة العمل السياسي الوطنية ، في موضع الإشارة الى الزايا

الاستراتيجية الاسرائيلية للولايات المتحدة ، يقول « ان المنظمات الخيرية ، مثل النداء اليهودي المتحد او اللجنة المناهضة للتشهير ، لا يمكنها تقديم تبرعات سياسية ، وعلا بقتلون الانتخابات الفيدرالي فان المنظمة الوحيدة التي يمكنها تمويل أولئك المرشحين هي لجان العمل السياسي .

وخلال الحملة الانتخابية في عام ١٩٨٢ ، قدمت لجنة العمل السياسي الوطنية أكبر قدر من التبرعات للناخبين ، خمسة آلاف دولار في احدى وثلاثين ولاية يتنافس فيها الشيوخ ، وثلاثا وسبعين ولاية يتنافس فيها النواب ، وفي عام ١٩٨٤ وزعت لجان العمل السياسي ٧٨٤,٠٠٠ دولار على المرشحين . ويبدو ذلك انجازا كبيرا ... وهكذا يبقى هذا التساؤل : « لماذا تواجه هذه العملية معارضة « أميتي » وغيره من الحلقين السياسيين من اليهود ذوي النفوذ في واشنطن ؟ » .

ان الاجلية تكن في امكانية الرؤية . انهم يعتقدون ان المظهر العالي الذي وصلت اليه لجنة العمل السياسي الواسعة الانتشار انها يعزز الانطباع بان اليهود يتبرعون بسخاء للسياسيين ، وان قوة الضغط اليهودي تحاول شراء الكونجرس . انهم يفضلون ان يكون النشاط السياسي اليهودي أقل انفتاحا وان يتم في سرية تامة . قال « أميتي » ان لجان العمل السياسي اليهودية المحلية مكبوتة ولا تثير جدلا وخلافا .. انها لا تجتذب الا القليل من الاهتمام .. ولكنه يرى ان انشاء لجنة وطنية للعمل السياسي كان غلطة . وقال : « ان الذي لا يحتاج اليه اليهود الأمريكيون هو هدف قد يستغله أولئك الذين ينددون بنا كمثل آخر لتأثير اليهود على الكونجرس . وذلك ان تصور تلك التوقعات التي يمكن ان تثيرها مثل تلك المنظمة ، ولن تقوم بها . ان كل عضو تقريبا في الكونجرس يعتبر نفسه ، او تعتبر نفسها ، صديقا للمجتمع اليهودي واسرائيل . ومن الذي سيحكم على تلك اللجنة العليا للعمل السياسي في « كتاب الحياة السياسية » .. واستطرد « أميتي » يقول : « ان القوة السياسية للمجتمع اليهودي تقيدي في توزيعه الجغرافي ، وفي روابط المجتمع القوية والتمسكة » .. وقال « ان لجنة كبيرة للعمل السياسي في نيويورك لا يمكن ان تحل محل العشرات من المجموعات الصغرى التي تعمل لتحقيق نفس الاهداف » .

ويختلف مع أميتي « داغيد واينشتين » ، المدير التنفيذي السابق للجنة العمل السياسي الوطنية . لقد طالب بشدة بزيادة من الإمبراك اليهودي المنسحق في السياسة على جميع المستويات . وقد قال لي : « اليوم يمكن ان تختفي امكانية المساعدة الامريكية لاسرائيل .. لا أقول يصعبها النهر « الفاك » او التهديد ، بل أقول تختفي . وهذا واثمي جدا . اني أرى في ذلك تهديدا لكل من امريكا واسرائيل علي السواء ، وأقول بمراجعة

اننى اشعر ايضا بتهديد شخصي . . وهذا هو السبب الذى من اجله اشترك مع اللجنة الوطنية للعمل النيسى . وقال : « ان صوتا جديدا مواليا لاسرائيل قد اضيف الى مسرح واشنطن والدوائر الانتقالية فى انحاء البلاد لاستكمال محاولات الهيئت التى كانت قائمة من قبل سرية رجماعية »

ورغم الفوارق التكتيكية القائمة ، فان السيلمة بالنسبة للمتطرفين من امثال « واينشتين » و « اميتى » وكثيرين غيرهم فى انحاء انبلاد انما هى نسبية للمبة .

وواضح ان اليهود الامريكيين قد تعلموا على مر السنين كيف يستخدون العملية السياسية بفعالية . واليوم ، اصبح اليهود يعترفون ان لجان العمل السياسى اداة هامة ستكون هنا وهناك لبعض الوقت .

ولا يمكن انكار ان المال اليهودى والمهارة التنظيمية كفلا من وراء هزيمة عضو الكونجرس « بول مندلى » اكبر مؤيد لمنظمة التحرير الفلسطينية فى الكونجرس ، وهزيمه العضو الديمقراطى « ريتشارد درين » ، الذى تلقى مساعدة مالية كبيرة من اليهود داخل البلاد . وقد انفقت لجنة العمل السياسى اليهودية ما يزيد على مائة واربعة آلاف دولار على حملته الانتخابية ، اما « مندلى » فكان قد تلقى تبرعات من الامريكيين المؤيدين للعرب ولجان العمل السياسى المشتركة معهم .

وكان بعض المتطرفين السياسيين اليهود من ذوى النفوذ يرون ان اشتراكهم لا يعنى فقط سياسة وطنية ، بل ايضا سياسة دولية ومحلية ، كانوا يرون ان الوقت المناسب قد حان لاقامة اتصالات مع المسلمين الناشئين من سيكون لهم مكانهم فى المستقبل . قال « ريتشارد كروججر » الذى كان من قبل مديرا لفيداليا يهوديا فى ميشيجان ونيوجيرسى ، ثم عمل بعدها مع اللجنة الوطنية الديمقراطية ، قال « ان من اكبر الاخطاء التى ارتكبها المجتمع اليهودى الامريكى اخفاقه فى اقامة علاقات مع السياسيين فى مستهل عملهم » ، و اضاف « عندما يأتى سياسى الى واشنطن قد يكون ذلك بعد فوات الاوان » .

تولى جيل جديد من المشرعين عملهم فى واشنطن . واولئك الشيوخ والنواب — على عكس « هنرى جلكسون » و « هيوبرت هبرى » و « جاكوب جاتنهس — لا تتوافر لديهم الخبرة الشخصية والمباشرة اذ لم يعاصروا أحداث الحرب العالمية الثانية ، والابادة الجماعية ، ثم مولد اسرائيل . واسرائيل فى نظر الكثيرين من ذلك الحشد الجديد مجرد دولة اخرى فى العالم وكان التعدى للزعامة اليهودية الامريكية هو تعريف اولئك القوم بـ اسرائيل ، وهذا يعنى فى المقام الاول دعوتهم لزيارة اسرائيل ، ويتفق الزعماء

اليهود والمسؤولون الاسرائيليون في ان زيارة السياسيين لاسرائيل قد تكون هي الطريقة الوحيدة والاكثر اهمية وفاعلية لتخلق فيهم المشاعر الموالية لاسرائيل . كتبت الاولوية الكبرى لدى « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » والمجموعات اليهودية المؤيدة داخل البلاد ، هي ترتيب الرحلات لاسرائيل ، ومن الممكن تحقيق أقصى الفائدة من قيام الناخبين اليهود المحليين بمرافقة المشرعين في زيارتهم مما يهيء لهم موردا جاهزا دائما لاسترجاع المطالبات . وعهد الى مكتب امريكا الشمالية بالخارجية الاسرائيلية بالعناية باولئك الزوار الرسميين . ويعد بعض الاخطاء الغبية والمكلفة التي سجلتها السنوات الماضية ، بدأت اسرائيل تأخذ هذه الزيارات على محمل الجد .

وكل من شأن هذا الخط في التفكير ان اقتنع « كريجر » بتنظيم عدة زيارات لاسرائيل للموظفين المحليين والحكوميين من بدت منهم بعض دلائل النجاح في مجال عملهم ، ففي اواسط السبعينيات نظم « كريجر » رحلة الى اسرائيل للمحامين المحليين . وكان من بين من لحقوا به شب ديمقراطي من توكسون ، هو « دينيس دي كونشيني » ، الذي أصبح فيما بعد عضوا بمجلس الشيوخ عن ولاية اريزونا .

ومن المفهوم طبعاً ان نسبة كبيرة من الشيوخ والنواب في واشنطن كانوا في يوم من الايام موظفين محليين ورسميين . ان سمود السلم السيلي من اكثر المظاهر شيوعاً في السياسة الامريكية ، فهو الى نصف الاعضاء الثمانين الجسد في الكونجرس الذين احتلوا مقاعدهم في عام ١٩٨٣ كانوا من قبل مشرعين رسميين ، يضمون كثيرين من الاعضاء اليهود الجدد : عضو الشيوخ الجمهوري « شيك هيثت » من نيفاذا ، والنائب الديمقراطي « ميل ليفين » و « هوارد برمان » من كاليفورنيا ، والاخران عملاً سوياً في جمعية الولاية ، والديمقراطي « لاري سبيث » من فلوريدا ، والذي كان يعمل في المجلس التشريعي بولايته . وبالنسبة انضم هؤلاء النواب الثلاثة الى لجنة الشئون الخارجية بالمجلس .

والمجتمع الموالي لاسرائيل في الولايات المتحدة محدود في مقدراته على التأثير في سياسة الشرق الاوسط ، وعليه أن يختار بضمنا وبطريقة عملية المناطق المستهدفة الرئيسية ، مع ادراك العوامل المالية والسياسية وغيرها التي قد يكون من شأنها تقييد نشاطه . لذلك فانه اذا أقام المجتمع علاقات طيبة مع عضو رئيسي بمجلس الشيوخ ومجلس النواب الامريكيين كان ذلك منطقياً أكثر مما يقيهما مع مسئول محلي . ولكن هذا لا يعني تجاهل السلطات السياسية الإقليمية كما يقول « داين » عن اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ان منطقة هابسة بوجه خاص تضم مشرعين رسميين من اليهود من جميع أنحاء البلاد . ومن هذا القريب يتوقع ظهور كثيرين من الجيل القادم من سياسة واشنطن ، وذلك هو ما دعا « داين » ليقول في كلمته أمام الجمعية الوطنية

للمشرعين اليهود في اجتماعهما في أتلانتا في عام ١٩٨١ « ان المجتمع اليهودي في الولايات المتحدة معرض للهجوم - نحن متهمون بأننا نمتلك قوة مفرطة » وان اهتمامنا محدود ، وان ولائنا مزدوج » واستطرد رجل اللجنة الامريكية الاسرائيلية بحث المشرعين اليهود على الاشتراك بصورة أكثر ايجابية في الحركة من أجل اسرائيل ، قال « ان النشاط السياسي هو البقاء ، وليس للمره أن يختار البقاء ، فهو شعور فرضته علينا الطبيعة » .

كان آل « ابرامس » ، السكرتير المتقاعد لمجلس الشيوخ ، هو القوة الدافعة في التأسيس الاصلى للجمعية الوطنية للمشرعين اليهود في عمام ١٩٧٨ . ومنذ ذلك الوقت توسعت سريما تلك المنظمة . وبحلول عام ١٩٨٣ كان هناك كما يقول « ابرامس » مائتان وخمسون مشرعا يهوديا في حوالي خمس وثلاثين ولاية . وقل ان هذا يشمل ثلاثة في المائة من جميع المشرعين أو على وجه التقريب نسبة اليهود الى مجموع الشعب الامريكي . وفي الايام الاولى للمنظمة اشترك « بارني فرانك » وهو المشرع الديموقراطي من ولاية ماساشوسيتس اشتراكا ايجابيا في مساعدة « ابرامس » وقد انتخب نرائك عضوا بالكونجرس في عام ١٩٨٠ وسرعان ما برز كشخص ذي سلطة في الكابيتول .

ماهو على وجه التحديد ما يمكن للمشرعين اليهود أن يفعلوه لمساعدة في تقرير الروابط الامريكية الاسرائيلية .

يقول « ابرامس » ان هناك عدة مناطق هامة وقل لى ان في وسعهم ان يقدموا الى مجالس الولايات حولا « لتثقيف » زملائهم اذ قد لا يكونون على دراية باهتمامات اسرائيل . وتنتج تلك الحلول الى التقاطها من جانب وسائل الاعلام وان من الممكن أن « يفيد ذلك دائما في تحسين الرأى العام » .

ان انتهاج السياسة الخارجية الامريكية انما هو بالطبع مسئولية الحكومة الفيدرالية في واشنطن وهناك حد واضح فيما يتعلق باشتراك الموظفين المحليين والחקويين في هذه الشؤون الخارجية ولكن على مر السنين كان هناك شيء من التجاوز .

وفكر « ستيف اسكلار » العضو السابق بدار المنقوبين في ميريلاند وذو البساط المروص في جمعية المشرعين اليهود انه كان شخصيا وراء حملة التظلم في شرمية تعاون امريكي مع المقاطعة الاقتصادية العربية ضد اسرائيل . ولقد ادعى ان الهيئة التشريعية هي التي وضعت الخطوة لاقناع الكونجرس بمعارضة المقاطعة العربية وحضت عدة هيئات تشريعية على ميريلاند وساعدت في تعلق جو من الحراى في الولايات المتحدة أسفر عن سن قانون قوى ضد المقاطعة ضد حق عهد ايمارة كاتر .

وقام بعض الاعضاء اليهود في الكونجرس باتصالات مبدئية مع زلاثم من غير اليهود. عدلوا الى هياتهم التشريعية . ان القلب الديمقراطي « جوز لافانير » من غرب نيويورك لا يمثل بوجه خاص دائرة يهودية كبيرة ومع ذلك كان ثابتا على تأييده لاسرائيل. منذ ان دخل الكونجرس في عام ١٩٧٥ وكان يصوت دائما لصالح طلبات المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل كما عارض مبيعات الاسلحة على نطاق واسع للدول العربية وعندما جاء الى واشنطن لأول مرة قال انه قد أصبح صديقا حميما للنائب الديمقراطي « ستيف سولازر » منذ عمله سنويا في جمعية نيويورك في « الباني » . وقال « لمانسر » انه سيعتمد على سولازر الذي هو من خيرة اصحاء اسرائيل في الكابيتول للاسترشاد به في القضايا المتعلقة باسرائيل . وكان هذا هو نموذج التأثير الذي يمكن ان يحدثه تيسامى ممتاز موال لاسرائيل بين زملائه . . وهذا يفسر سبب اعتماد اللجنة الأمريكية الاسرائيلية للشئون العامة على المشرعين اليهود وغيرهم من المحافظين المحليين بالبلاد كوسائل رئيسية الى المشرعين ذوي النفوذ في واشنطن .

وكانت قوة اللجنة الأمريكية الاسرائيلية ثمرة تأييد الحزبين ان اقطاب الديمقراطيين والجمهوريين يعملون في صلة وثيقة مع اللجنة . فالمتطرفون اليهود الديمقراطيون الذين وقعوا خطابا موجها الى ريجان يعترضون فيه على صفقة او اكس اتفصوا جميعا الى اللجنة باستثناء اثنين او ثلاثة . وكان من المفروض ان يأتي « داين » الى اللجنة من المكاتب الديمقراطية لمجلس الشيوخ ولكنه سرعان ما اصر على اقامة علاقات وثيقة مع كبار الزعماء الجمهوريين وخاصة من الادارة الجمهورية التي تتولى السلطة وعمل في صلة وثيقة مع ماكس فيشر من تيفرويت الذي كان لفترة طويلة أكثر اليهود نفوذا في الحزب الجمهوري . وقد ضاعف فيشر من اشتراكه في اللجنة الأمر بكرة الاسرائيلية في السنوات الأخيرة مع استمرار نشاطها فيها .

ولكن اولئك المتطرفين اليساريين من اليهود الأمريكيين الذين كانوا أكثر نجاحا في مساندة اللجنة الأمريكية الاسرائيلية للشئون العامة هم من كانوا أولا صهيانية ثم أصبحوا ديمقراطيين أو جمهوريين . قال « دين » انه يابل ان يعمل طوال السنوات القليلة القادمة في توسيع النشاط السياسي اليهودي في البلاد في كلا الحزبين ، وقال « ان الامر الخطير هو ان اليهود يعملون سبعة ايام في الاسبوع ، اي اثنين وخمسين اسبوعا في السنة ، اي ليس فقط خلال سنوات انتخابات الرئاسة » . لذلك بحثت اللجنة الأمريكية الرئيسية عن متطرفين سياسيين من اليهود الاصغر سنا في المجالس المحلية بالدين والهيئات التشريعية وأهم الدور القانونية ، وهذا ما فعلته بتايد سخن كالمعتاد من الاتحادات اليهودية المحلية ومجالس علاقات المجتمع . ويتمم كثيرون من الزعماء المحليين بالدهاء السياسي ، وعندما يتعاونون مع اللجنة

الامريكية الاسرائيلية تكون النتيجة معيدة لكل من عناصر الضغط في الكابيتول والمنظمات اليهودية المحلية . قل « دايين » : « يمكننا أن نتدخل الى اعماق المجتمع اليهودي المحلى ، ماليا وسياسيا ، اذ لم عملوا معنا » . ولاول مرة ، اخذ يمتدح فقط الهيكل التنظيمي للمجتمعات اليهودية بالبلاد ... انهم على اتصال مستمر بنوابهم وشيوخهم ... انهم يتخطون المشكل ، واصبحت لهم القدرة على الاقتناع السياسى .

وقد اصبحت السياسة اكثر اهمية لخلق التأييد الامريكى لاسرائيل ، لذلك اصبحت النشاط السياسى هو الآخر اكثر اجتذابا لليهود ليشاركوا فى مساعدة اسرائيل ، ولم يصح كثيرون من اقطاب الزعماء اليهود بالبلاد يهتمون بالتبرع لمختلف القضايا اليهودية قدر اهتمامهم بممارسة الضغط للتأثير فى اعضاء الكونجرس ، واصبح الاجتاع بالشرعين ومسئولى الادارة امرا مثيرا . وهناك طابع جديد للنشاط السياسى اليهودى فى امريكا ، وهذا بالنسبة للكثيرين يعنى : « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون المالية » .

ويظهر ذلك على نحو سريع فى المؤتمر السياسى السنوى للجنة الامريكية الاسرائيلية فى واشنطن ، ففى السنوات الاخيرة قضى حوالى ألف من اعضائها من كافة انحاء البلاد ثلاثة ايام كاملة يستمعون فيها الى الشيوخ والنواب وموظفى وزارة الخارجية الامريكية ، وغيرهم من الاعضاء من كبار مسئولى الادارة ، ويناقشون حلقة وسعة من القضايا التى تمس العلاقات الامريكية الاسرائيلية . ويمكن لمطرفي المجتمع اليهودي المحلى تبادل الآراء ووجهات النظر مع زملائهم من امكن اخرى بالولايات المتحدة وهناك شعور واضح بالزيمالة بين المندوبين . ان المكثفة التى ينالها المؤيدون المخلصون الآخرون لاسرائيل من انحاء اخرى بالبلاد ممن يفدون الى واشنطن هى اتاحة الفرصة لهم للاستماع الى الزعامة السياسية الامريكية وهم يطلعون حبههم الابدئ لاسرائيل ، يمددون الى اهلهم وهم يحملون شعورا قويا بانهم قد آنجزوا شيئا . وفى كل مؤتمر للجنة الامريكية الاسرائيلية تخصص عدة ساعات للتفاهين لذهبوا الى مكاتب 'الشرعين' ليتحدثوا عن اسرائيل ... وبمعنى آخر يذهبون لممارسة الضغط . وليس لهذا تأثيره الهام على الشيوخ والنواب فحسب ، بل ان له تأثيره ايضا فى اعادة شحن طاقات اعضاء اللجنة الامريكية الاسرائيلية

اضف الى ذلك انه لما كان اليهود الامريكيون قد تشاوروا فى ظل الهيكل السياسى والاقتصادى للبلاد ، فقد بدأوا يشعرون انه أكثر ارضاحا وهم يمارسون الضغط فى الكونجرس علانية .

ان للسلطة السياسية اليهودية لم تعد وظيفة تعتمد على مجرد نسبة قديمة من المعارف الشخصية وقد ظهر اسلوب متطور للاتصالات السياسية فى

البلاد يؤرثه هي اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة . . وقد نمت رؤية اللجنة ، ونما معها نقدوها .

وكان « بول ماركوسكى » ، عضو الكونجرس الجمهورى السابق والذي يكتب في « لوس انجيلوس تايمز » ، وعضو الشيوخ الجمهورى « تشاسلرلى مائيلس » ، الذى يكتب في « فورين افيرز » - الشئون الخارجية هما غقط السياسيان النذان ابديا علانية انتقاداتها للجنة الامريكية الاسرائيلية . فقد قال « ماركوسكى » عنها انها ليست مجرد قوة ضغط لاقناع الكونجرس . . « انه ضغط للسيطرة على كونجرس اصبح مستعدا للتنازل عن مسؤولياته . . واذا كانت الولايات المتحدة تريد ان تعمل بصورة فعالة على طريق السلام فى الشرق الاوسط فعليها ان تتعرف على قوة الضغط هذه ، وان تقولها علنا وبالناتشة المادلة » .

فى عام ١٩٨٠ ، اعيد انتخاب أحد أعضاء لجنة العلاقات الخارجية بن ذوى النفوذ ، وهو عضو الشيوخ « مائيلس » ، وذلك بتأييد كاسح من اليهود فى بلفيور وميريلاند من ضواحي واشىنطن ، وقد اضافت هذه الوثائق الى شعور الاسى الذى ألم باليهود الامريكيين عندما عبر « مائيلس » عن رايه فى صحيفة «فورين افيرز» قائلا : « ان التأييد المتوى لاسرائيل قد يكون احيانا ضد المصلحة الوطنية » ، واصل : « فلنقرأوا هذه الصفحات على انها نقد لجماعات عربية فى بلادنا . . ويجب التمييز بين العرقية التى فيها اثناء للحياة الامريكية والثقافة الامريكية ، وبين مجموعات عرقية منظمة ذات مسلحة قد تصر احيانا على بعض القضايا التى تنتقص من المصلحة الوطنية » .

ويتدسك « مائيلس » بقوله ان الشيوخ والنواب اخذوا يتعرضون سنوات عديدة لضغوط متكررة من جانب ما اصبح معروفا «بقوة الضغط الاسرائيلي» .

ان مقاله الذى يقع فى أربع وعشرين صفحة . واندى يستعرض فيه نفوذ الامريكيين من هم من اصل ايرلندى أو يونانى أو عربى أو من اوربا الشرقية او غيرهم ، يستخلص ان قوة الضغط اليهودية اكثرها فعالية الى حد بعيد . ويوضح ان هذا يرجع الى حد ما الى ما لقضيتهم من « اهلية واقعية » ، يقال : لقد كانت عناصر قوة الضغط فى اغلب الاحوال سريعة الاستجابة ، رام يكن ضعفهم متصلا بالانتناع الشخصى او التفكير الواعى للمصلحة الوطنية . ايس العرب بالنافسين المادلين لاسرائيل التى تعتمد على المساعدات بسبب تأثيرها فى السلسلة الامريكية . . ولا يرجع ذلك الى الافتقار الى الموارد ، بل الافتقار الى مجتمع عربى امريكى يساوى فى حجه ووحدته تحركه المحترم اليهودى فى الولايات المتحدة » . .

اثار المقال شبح قوة ضغط يهودى ، تنسف السياسة الخارجية الامريكية ، النسبة لالشرق الاوسط . لقد كانت هناك ، وخاصة منذ حربا يوم الغفران فى

عام ١٩٧٣ انتهلت حديدة معاملة ، بما فيها الاتهام المعروف الذى اعلته فى سنة ١٩٨٤ رئيس هيئة اركان الحرب المشتركة الامريكية ، الجنرال « جورج براون » ، من ان اليهود كانوا يسيطرون على الصحف الامريكية والمصارف وغيرها من المؤسسات ذات النفوذ . حقيقة ان مقال « ماثياس » لم يذهب الى ماذهب اليه « براون » فى تقده لقوة الضغط اليهودية ، غير ان مقاله مثيرا لىثر الصيخب .

وفى انتقاد « ماثياس » لقوة الضغط الاسرائيلية ، وخاصة اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ، ضرب مثلا تلك المعركة التى دارت بين ادارة كارتر والكونجرس حول صفقة المقاتلات « اف - ١٥ » للمملكة العربية السعودية ، والتى وافق عليها مجلس الشيوخ بعد مناقشة طويلة ، وفيها صوت « ماثياس » بالموافقة . وهو الذى كان يعتبر من قبل « صديقا » لاسرائيل وبالرغم من ان ذلك قد غسر وقتها بأنه هزيلة لقوة الضغط الاسرائيلية ، فان تفسيراً اكثر هدوءاً وموضوعية يقول ان مجلس الشيوخ قاوم ضغطاً موازية تهدف الى الاعتراف بمختلف المصالح الامريكية فى الشرق الاوسط ، والحاجة الى سياسة ترى الى التوفيق بين تلك المصالح للتمييز بين ما يمكن اختياره منها وما يمكن التضحية به .

لقد بدأ مقال ماثياس وكأنه معركة حول صفقات الاسلحة للسعودية ، شبيهة بتلك التى قامت بين ادارة ريغان ومؤيدى اسرائيل فى الكونجرس ، حيث اخذت « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » والمنظمات اليهودية الامريكية الاخرى فى ممارسة الضغط بشدة ضد صفقة او اكس للسعودية . وقال « ماثياس » غداة نشر مقال فى « فورين افيرز » « أنه سيصوت ضد صفقة الاواكس » اذ اطرحته اليوم للتصويت . . ولكنه صوت بتأييدها فيما بعد .

لم يكن « ماثياس » على الاطلاق مناهضا لاسرائيل ، حتى بالرغم من ان بعض جهود بلتيمور يذكرن أنه بعد زيارته للشرق الاوسط فى عام ١٩٧٦ التى تضمنت لقاء له مع ياسر عرفات ، وصف زعيم منظمة التحرير الفلسطينية بأنه « رجل معتدل ومعتول » . . كما نقل عنه قوله ان عرفات « يسعى الى حل سلمى لاصعب مشكلة فى العالم » .

وابدى « اميتى » وآخرون أن اولئك الذين ينتقدون « اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة » على انها مفرطة فى عدوانيتها ، انها يقفون على الجانب الآخر من الخط فى مشكلة خاصة تتعلق بمصلحة اسرائيل ، اذ قال أن « ماكلسكى » و « ماثياس » كليهما يريدان للحكومة الاسرائيلية أن تتخذ موقفا أكثر موالاة للعرب فى المسألة الفلسطينية .

وكان هناك من بين الزعامة اليهودية الامريكية من ينتقدون « اميتى » اذ يتهمونه بأنه على المستوى الشخصى متدفع اكثر من اللازم ، بينما يرون

« دايين » معسول اللسان ومتحفظا ، على نهج « كينين » . ولكن خلال معركة الاوكس استاء بعض مسئولى الإدارة مما تطوى عليه تكتيكات « دايين » من عدوانية مغرطة في ممارسته للضغط ، ولا يمكن انكار ان « دايين » ، مثله مثل « أميتى » محارب خشن ، وهى السمة التى اكتسبها بعد سنوات من الخبرة فى الكابيتول .

وفى عالم السياسة فى واشنطن قال « أميتى » : يكون الإنسان فى حال افضل اذا قيل عنه إنه « قاس وعدوانى » بدلا من أن يكون « هادئا ولطيفا » . وأضاف : « جميل أن يكون المرء مجبوريا فى ظروف معينة ، أن علاقتى الشخصية بلقوم فى الكابيتول تهيل لأن تكون طيبة جدا . وقد كنت ميالا لأن أكون مخلصا للقضايا ، وأحاول أن أكون ملتزما قدر الامكان » .

وبين الفينة والفينة ، اتهم اليهود الامريكيون بازواج الولاء — ولاء للولايات المتحدة ، وولاء لاسرائيل . وعلى سبيل المثال ، انه عندما حدث تورط خطير فى العلاقات الامريكية الاسرائيلية ، عاد هذا الادعاء يتأكد من جديد ، وعندما قال الرئيس ريجان فى مؤتمر صحفى تليفزيونى فى أول أكتوبر ١٩٨١ « أن التسوية الموضوعى للمصالح الوطنية الامريكية لابد أن يؤيد الصفقة المقترحة لبيع اوكس للسعودية » ، لم يكن يدرك انه كان على وشك أن يمشى عسبا بالغ الحساسية فى المجتمع اليهودى الامريكى . لقد اعتبر تحذير ريجان لاسرائيل بالابتعاد عن موضوعى اوكس بمثابة إهراء ولو غير مباشر بأن أولئك الامريكيين الذين عارضوا الصفقة كانوا مهتمين بمصالح اسرائيل أكثر من اهتمامهم بمصالح امريكا . وقال ريجان : « بينما يتعين علينا أن نأخذ دائما فى الاعتبار المصالح الحيوية لطفلتنا ، يجب أن نظل اهتمائنا بأمن أمريكا مسئوليتنا الداخلية .. أن صنع السياسة الخارجية الامريكية ليس من شأن الدول الأخرى » .

وفضلا من ذلك ، فإن الرئيس يتأكده الصريح بأن صفقة اوكس لا تشكل تهديدا لاسرائيل سواء الآن أم فى المستقبل ، فقد تحدى بصورة مباشرة البيانات المتكررة التى أدلى بها رئيس الوزراء بيجين ، وهى البيانات التى تؤكد أن الصفقة تمثل تهديدا لابن اسرائيل . وتحدى أيضا بصورة واقعية جميع الخبراء العسكريين الاسرائيليين ، وفى اسرائيل كان حزب العمل أكثر اهتماما بالصفقة من حكومة ائتلاف ليكود . وعلى سبيل المثال ، عندما ألح بيجين الى التخفيف من مستوى المعارضة على أثر لقاء القمة مع ريجان فى أوائل سبتمبر من تلك السنة ، سارع شيمون بيريز وغيره من زعماء حزب العمل : ليقبله . وإذا كان الرئيس قد رأى فيما بعد أن تعديل اسرائيل كان خطأ ، فإن كثيرين من الاسرائيليين رأوا فيها قالة بصورة منقصة من المذهب الفكرى القديم لجورج بول الذى يقول أن الولايات المتحدة تعلم جيدا ما هو فى المصلحة الوطنية لاسرائيل .

وخلال مناقشات أو اكس اثار مسئولون آخرون في الادارة ، ومؤيدوهم في الكابيتول ، تلميحات بغية حول الولاء المزدوج للولايات المتحدة ولاسرائيل . وهب « كاسبار واينبرجر » وزير الدفاع ، الى أبعد مما ذهب اليه الرئيس ، حيث أسقط من الحساب احتجاجات اسرائيل ضد الصفقة . وفي الرد على الاسئلة اطمأنت لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ في اول أكتوبر ١٩٨١ ، أصر واينبرجر على أن الصفقة لا تمثل تهديدا لاسرائيل . حيث قال « لا اعتقد أن هناك أساسا لتلك المعارضة . أن في الامكان اسقاط تلك الطائفة في أقل من دقيقة ونصف . . انها ليست طائفة مسلحة ، بل لا توجد أيضا عليها مدافع » ب.ب.ب . .

« أية سياسة تؤيدون ، سياسة ريجان أم سياسة بيجين ؟ » .

كان هذا هو السؤال الذي تردد أثناء الممارسة المحبوبة لقوة الضغط من جانب مسئولى الادارة . . ولقد كان المغزى هنا واضحا .

ويمد خمسة أشهر ، وفي الخامس عشر من شهر مارس ١٩٨٢ ، سعى جورج بوش ، نائب الرئيس ، الى محو تلميحات الادارة السابقة بأن اليهود الامريكيين ولاء مزدوجا . فعلى مؤتمر زعامة الشباب للنساء اليهودى ، خطب جورج بوش في نحو الالف مندوب ، فقال أنه يريد « تنقية الجو من بعض الاعتقادات الخاطئة » .

وقال بوش : « خلال المناقشات التي دارت حول صفقة أو اكس السعودية ، اتهم البعض المجتمع الأمريكى بالزدواج الولاء ، وانتهز أفراد في بعض الجماعات الفرصة خلال ذلك الوقت المشحون بالانفعالات لاتهام اليهود الامريكيين بأنهم أكثر ولاء لاسرائيل منهم للولايات المتحدة . . وقد كان ذلك اتهاماً سفيها . . اتهاماً شائناً . . وما كان يجوز صدوره على الإطلاق . أن من فعلوا ذلك انما ارتكبوا فعلا فاحشا قبل جميع الامريكيين » . .

ولم يحدد بوش من هو بالذات صاحب هذا الادعاء ، ولو انه نفى صراحة أن يكون الاتهام صادرا عن البيت الابيض أو عن الرئيس . وقال بوش أن للامريكيين ضمنا دستوريا بأن يقولوا « لا » ، وانهم يمارسون هذا الحق — علم الله — في كل يوم ، ويكل طريقة . .

ثم استطرد يقول : « كلنا رعايا للولايات المتحدة » ، وإذا كلن مبنا ايرلنديا أو افريقيا أو يهوديا أو إيطاليا أو بولنديا ، فإن هذا لن ينتقص ذرة من كوننا امريكيين . . فإذا قيل أن شخصا ما ليس على ولاء لامريكا لعتقه ، أو تطلقها — بدولة أخرى ، فذلك اهانة . . وأنه لقول كربه . . كما أنه أساسا ليس من خصال الامريكيين » .

وتردد الاتهام لمزدواج الولاء لبعض الوقت في إنحاء البلاد ، ولو انه كان في الماضي مرتبطا غالبا بشعبية صغيرة من الجناح اليميني على الساحة السياسية الأمريكية . وفي السنوات الأخيرة ، وخاصة في أوقات التوتر بين واشنطن والقدس ، كان الاتهام مقبولا سياسيا . واثار جورج بوش شبح ذلك الاتهام في مناسبات عديدة .. ففي الثلاثين من شهر يولية ١٩٨١ كتب بوش في « واشنطن بوست » يقول : « ان الأوروبيين يشعرون بالقلق من جراء ان أمريكا التي استحوذت على دبلوماسية الشرق الأوسط تبدو الآن عاجزة بسبب تقيدها المحلية عن تعزيز السلام بصورة فعالة ، او كبح نزعة المفارقات الاسرائيلية » .. وفي المؤتمر الصحفي الذي عقد في أول - دوبر ١٩٨١ وافق ريجان ، على ما يبدو ، على هذا الخط من التفكير عندما سئل عن تحذيره لاسرائيل فيما يتعلق بالسياسة الخارجية .

ولعل أفضل اجابة وأكثرها تحمسا تهمه ازدواج الولاء ، هي تلك التي أدلى بها عضو الشيوخ ، هيوبرت هيفري ، أمام المؤتمر السياسي السنوي السابع عشر « للجنة الأمريكية الاسرائيلية للشؤون العامة » في ذلك من مايو ١٩٧٦ ، حيث قال :

« لاحظت تطيقا او اثنين في بعض اعمدة الصحف حول ملامحة نسوع العمل الذي تشركون فيه . وبمعنى آخر ، كان من حظ بعض الاسئلة التي اشرت . هل يجب ان تكونوا هنا ؟ واقول صراحة ان الكثير من الحديث ، كما ارى ، كان مضحكا بمعنى الكلمة ، وتلفها . ان بعض الصحفيين ورؤساء التحرير قد حذرونا من قوة الضغط العرقية .. وقد سمعنا عن « العرقية » . وخرأ . لقد حذرونا من تأثير قوة الضغط العرقية وخاصة في الشؤون الخارجية . سمعنا ابورا طائشة ومتوهورة ، تتصل عن تأثير الضغط اليهودي القوي ، واليوناني والتركي ، ودول البلطيق — انكم تحذرونه — كما لو كان هذا او ذاك ضد القانون في هذه البلاد للتعبير بحرية سياسيا معتقونه .

« والان ، دعونا نطرح الامر في الحال . يالها من ميزة كبرى ان يكون جزء يهوديا صالحا وأمريكا صالحا في نفس الوقت ، انه لا يجوز لاحد ان يترفع اخلاص ولاء المجتمع اليهودي الوطني في الولايات المتحدة . منذ الايام الاولى لجمهوريةنا ، ومنذ الايام التي احتاج فيها جورج واشنطن للمساعدة في حركة الاستقلال ، كان اليهود في الخطوط الامامية يقومون بدورهم من اجل الحرية والعدالة . ان نظرية العدانة وطبيعة الروح الانسانية التي لا تقدر بثمن ، نابعان من الفلسفة اليهودية والديانة . اني مخور ان اكون مع مستمعين كهؤلاء ، واريحكم ان تعلموا انني اتمنى انهم ما تفتونهم ، ومن الخير للبصرة الديمقراطية الاساسية ان يعلن اولئك الذين هم مقتنعون بالسياسة العامة الأمريكية ان يكون لديهم

فلوقت لى يقتنعوا رفاتهم الأمريكيين والموظفين العاملين بما يمتدونه ويطلبوا تأييدهم .. وهذا هو ما نعتيه بحرية الكلام في هذه البلاد .

« هناك الناس في هذه الحكومة يظنون انهم لو ادلوا ببيان ، كان من المفروض في كل شخص ان يوافقهم عليه ، واعتقد اننا نطلبنا على هذا الهراء ، واقول انه سيكون يوما محزننا لبلادنا يتوقف فيه رعاياها عن استخدام الضمان الثمين للتعديل الاول لتقديم العرض الى الحكومة .. علينا الا ننسى ذلك ، علينا ان نفكر انه حتى في إعلان الاستقلال كان الناس يقدمون مرائض للحكومة ، يبيثون فيها شكواهم ، ولكن الناس يرغبون بظلمهم ايضا الى ملك انجلترا . »

« والان ، اذا امكن المنتجي البترول اتفاق ملايين الدولارات في محاولات الضغط للتأثير على الكونجرس ، وتنزل لهم الإعلانات على صفحات كاملة بالصحف ليكون لهم اعتبارا للمؤثر في الهيئة التشريعية .. واذا كانت شركات السكر وشركات الإيجية ومصانع الثياب ، تسعى الى سياسة تجارة وتعرفة وحصة يمتدونها في صالحهم ... واذا كان العمل يبحثون عن تشريع عمالي ملائم ... واذا امكن للأطباء ان يعملوا ضد التأمين النقابي الوطني ... فلماذا لا يكون ان يشغل الأمريكيون بالقلق أمام القتل العكسي والجسدي لأخوتهم في الدين وأقاربهم في الاقتصاد السوفيتي والشرق الأوسط .. اعتقد ان ذلك غنى عن البيان .. نحمد الله ان هناك أصواتا في أمريكا تتكلم ضد الظلم ، ولا يعني اين يقع هذا الظلم .. »

« لذلك أقول بأنه ليس هناك جديد حول ممارسة الضغط باسم القضايا في أماكن خارجية .. أنا أمضى في مثل صندوقتين السجق أو فطيرة الفتحاح أو الأسباجيتي أو السبك أو السجق البولندي . نحن شعب من المهاجرين حتى في السنة المائتين من تاريخنا . اننا مهتمون بأرض آبائنا ، سواء أكلت بولندا أو إيطاليا أو روسيا أو النرويج أو إنجلترا أو أيرلندا أو أستراليا .. لدينا كل الحق في أن نستحث الكونجرس والرئيس لاتباع السياسة التي نرى انها صحيحة . لم يضمن لنا أي أحد انهم سيتبعون تلك السياسة ، وقد لا نفوز ، وقد لا نكون قادرين على الفوز بالأغلبية ، ولكن من المؤكد أن لنا الحق في أن نسط قضيتنا » .

« لا بين وقت وآخر اسمع اناسا يقولون « حسنا ، ان المسألة الحقيقية هو هذا الشعب — أي الشعب اليهودي — انهم لا يفكرون الا في اسرائيل .. هذا الكلام فارغ .. أريد ان أقول لكم ان الشعب اليهودي في أمريكا ، شعب الدين اليهودي ، كان يفكر في مقراء هذا البلد ، كان يفكر في تعليم شعبنا ، كان يفكر في بيعنا بقميصا وكان يفكر في قوانين الهجرة ، وفي قانون اللسان والطريق ، وفي حق الحقيقة ، وفي حق الولايات المتحدة ، وفي حقنا اننا نعيش في

عليكم أن تغفروا ، أنتم جميعا يامن تمثلون تلك المنظمات العنصرية ، أن تغفروا بما قامتمون من أجله . انتم ، كعضو الكونجرس ، انتم ، لكم ، وأدعو الله فقط بأن يكون هناك اتفاق ملائم . . . اننا بحاجة اليكم . »

ومن الواضح أن من الاسباب التي جعلت اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة يمثل تلك القوة الكبيرة في المجتمع اليهودي الامريكي في السنوات الاخيرة هو أن الحكومة الاسرائيلية نفسها أصبحت تعتمد على نهج اللجنة في فهم ما تعتبره اسرائيل عملية تشريعية امريكية معقدة على نحو غير مألوف . وأصبحت قوة الضغط الاسرائيلي ظاهرة معزوفة في اسرائيل منذ حرب ١٩٤٣ . ولما كان الاسرائيليون يركزون مزيدا من اهتمامهم في السياسة الخارجية على العلاقات مع الولايات المتحدة ، فقد أصبحوا يركزون الدور الخطير الذي تلعبه اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشؤون العامة وغيرها من المنظمات لليهودية ، الزيدة في اكتساب الامسحاء بذوى النفوذ من اجل مصلحة ائمتهم . وبين امريكا واخر ائمتهم ابن الحليف في اسرائيل في واشنطن والمستشارين السياسيين المهيئين لتركيز الاهتمام على الكابيتول وحده . لا يمكن ان لا نلاحظ ان لا يملكون الحق بالملوك . ان الحاصل التفتتة بالسياسيين امريكيين أو ان تفهمهم . والواقع ان هذا ما دعا « كينين » لان يحضر الى واشنطن في أوائل الخمسينيات ، كوجهة أولى .

هناك حالة تستحق الدرس ، وهي أن قرار حكومة بيجين الاستقرار بقوة في محاربة صفقة او اكس بدلا من الوصول الى نوع من التسوية . منع الادارة مكان يتأخر شعيد من جلب اللجنة الامريكية الاسرائيلية . ولكن « داين » وغيره من زعماء اللجنة قد حذروا رئيس الوزراء من ان هذا سيكون في موقف اسرائيل قد يؤثر بالضرر في صداقية اسرائيل في الكابيتول حيث كان الكثيرون من اعضائه قد هبوا يعترضون على الصفقة بسبب ما يساورهم من قلق ازاء ما تنطوي عليه من تهديد محتمل لامن اسرائيل ، وفي فبراير ١٩٨١ كان بيجين والحكومة الاسرائيلية قد وافقوا على التراجع عن معارضتهم لصفقة طائرات « اف - ١٥ » (ما صدا طائرات او اكس) . قابل قروض عسكرية اضافية قدرها ستمائة مليون دولار موزعة على السنتين التاليتين ، والاذن بتصدير طائرة « كبر » الى الاكوادور وغيرها من دول امريكا اللاتينية ، التي جانب بعض الامتيازات السياسية الامريكية الاخرى . ولكن عندما أعلنت الادارة في ابريل قرارها بادراج او اكس ضمن الصفقة الشاملة ، وقدرها ٨٠ مليار دولار ، شنت اسرائيل حملتها علانية على الصفقة . وبعد ذلك ، عندما اوصى بعض المسئولين بالخارجية الامريكية بتجنب الدخول في « حرب شاملة » ضد رئيس يعتبر بوجه عام متعاطفا مع اسرائيل ، قامت اللجنة الامريكية الاسرائيلية وغيرها من المنظمات اليهودية الامريكية واعضاء الكونجرس المعارضين للصفقة نابغوا الحكومة

الإسرائيلية مشاعر قلقهم البالغ . . أنهم نسّم يريدوا أن يروا البسّط وعند سبب من تحت أقدامهم . وفي النهاية ظلّ بيّجين ثابتاً على معارضته ، وكان من بين ما أجبره على التّرام ذلك هو الموقف الخطير الذي اتخذته المعارضة العنيفة . وما كان لبيّجين أن يتقبّل توجيه لاثام اليه بأنّه يتخذ موقف العسّف في قضية تتصل بالأمن الوطنى . وبين خسر أصدقاء إسرائيل في واشنطن والتّقييدات السياسية الداخلية بإسرائيل ، أصبح بيّجين مكتوف اليدين فعلاً .

وغالباً ما تتعرض « اللّجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العنيفة » إلى الاتّهام بأنّها تدعّن لقيادة حكومة إسرائيل شأن الكثير من المنظّمات اليهودية الأمريكية الأخرى . ولكن هنا حالة يبدو فيها أن الحكومة الإسرائيلية دى أنّى تدعّن لقيادة اللّجنة . ومن الواضح أن اللّجنة كلّت في مسوّف، الصّدارة من هذه القضية . وأصبحت ممارسة الضّغط الموالى لإسرائيل عملية كبيرة ، وأصبحت اللّجنة ، كغيرها من قوى الضّغط بالمدينة كجمعية الرّماة الوطنىة أو اتحاد العمل الأمريكى أو مؤتمر المنظّمات الصناعىة ، تقوم بدور حاسم وحاسق ، واضطلعت بمهمتها كقوة ضّغط كبرى في واشنطن

في عام ١٩٨٠ ضمت مجلة واشنطنونيان « أميتى » إلى قائمة العاملين معاً إلى التسعة عشرة من الكُتاب « النّاتدين والمثّيرين والمطلّعين على بواطن الأمور » . وبعد سنتين أضيف اسم « دابن » إلى القائمة . وهذا في حدّ ذاته ينطوى على دليل النّضج السياسى للمؤسسة السياسية اليهودية الأمريكية . .

فاللّجنة الأمريكية الإسرائيلية للشؤون العنيفة تمثّل قضية ، ولا يزال ذلك هو سلاحها السرى .

الفصل السابع

اليهود الأمريكيون والسياسة - ٢

على مدى السنين ، أدى مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى خدمة كبيرة كانت في الغالب مكتملة للجنة الأمريكية الإسرائيلية للشئون العامة . فقد كان المؤتمر بمثابة مجموعة تغطية ، تمثل أكثر من ثلاثين من أهم المنظمات اليهودية الوطنية ، كما يعتبر الصوت الموثوق للزعامة اليهودية في التيار الرئيسي وخاصة في الاتصالات بالبيت الأبيض ووزارة الخارجية الأمريكية . وأصبح في وسع أية إدارة أمريكية أن تستدعي ببساطة مؤتمر الرؤساء بدلا من أن تتعامل مع عدد لا يحصى من المنظمات اليهودية المنفصلة ، الأمر الذي من شأنه جعل الحياة أكثر سهولة بالنسبة للجميع .

ومنذ حرب ١٩٧٢ ، تعززت مكانة مؤتمر الرؤساء بشكل كبير بفضل مواهب رؤسائه : « الحاخام اسراييل ميلر » وهو من الراشدين ، والحاخام « الكسندر شندلر » وهو من دعاة الإصلاح ، و « ثيودور مان » محام من فيلادلفيا ، و « هارولد سكودرون » و « جوليوس برمان » و « كين بيالكين » وهم جميعا محامون من نيويورك . وقد أظهرت هذه المجموعة مهارة في أن تجمع سرا الزعامات اليهودية وراء اجماع راسخ الاساس في فترات عصيبة من الزمن ، وينطبق هذا على « شندلر » الذي كان في موقعه هذا عندما أصبح منهم بيجين رئيسا للوزراء . ولعل « شندلر » كان أشد تأثيرا من أي يهودي أمريكي آخر في تثبيت شرعية بيجين وشعبيته في الولايات المتحدة . وعلاوة على ذلك كانت للجميع فعاليتهم الكبرى في تصوير اهتمامات المجتمع اليهودي لاجزة الاعلام الأمريكية .

ولما كان مؤتمر الرؤساء ، شأن اللجنة الأمريكية الإسرائيلية ، مؤيدا باستمرار الموقف الرسمي الاسرائيلي ، اخذ المسؤولون في جميع الادارات الأمريكية الأخيرة ينظرون اليه « كسلح في الواقع » في يد الحكومة الاسرائيلية . ولا يمكن انكار أنه بينما ينتقد مؤتمر الرؤساء ومعظم المنظمات اليهودية الأمريكية سياسة حكومة الولايات المتحدة عندما تتحرك ضد اسراييل ، فتمه لا يخرجون أبدا علانية عن الخط الاسرائيلي حتى ولو نكث الزعماء اليهود يعتبرون في مجالسهم الخاصة هو عدم ارتياحهم لو عن قلقهم لزاء قرارات وبيانات القدس ، واستفتاءات واضحة ، كما هو الحال بالنسبة للجنة اليهودية الأمريكية ، يميل أعضاء المجتمع اليهودي المنتظم الى التزام الصمت عندما يشعرون بعدم الارتياح لتصرفات اسراييل . وسرعان ما أصبح ذلك هو التقليد اليهودي الأمريكي في السنوات التي تلت قيام اسراييل ، ولو

أنه بعد ما تولى بيجين السلطة ، وبعد قيام الزعماء العمالين المعارضين من ذوى المكاتب ، مثل « شيمون بيريز » و « ابا اييلان » و « ايزاك رابين » ، بحملاتهم ضد الائتلاف الذى تقزعه كحلة ليهود ، لم يكن هناك التزام بتقاليد كما كان من قبل .

لقد خدع مسئولو ادارة ريجان انفسهم فى البداية عندما اعتقدوا ، كما اعتقد فترة من الزمن من سيقوم فى البيت الأبيض فى عهد كارتر ، بأن فى وسعهم فصل اليهود الأمريكيين عن اسرائيل ، فإن الروابط التى تجمع بين اليهود الأمريكيين واسرائيل شديدة القوة وكان على جميع الادارات الامريكية ان تتعامل مع الزعماء اليهودية ذات التأثير القوى . ومع مرور الزمن تأثر بذلك اتجاه السياسة الامريكية ازاء اسرائيل والشرق الاوسط .

وفى السنوات الاخيرة ، مرت المعارضة فى المجتمع اليهودى الأمريكى ، من اليمين واليسار ، بمراحل عديدة . كانت هناك فى السبعينيات منظمة « برايرا » ... صغيرة ولكن كانت الرعاية لها طيبة .. والآن لم يعد لها وجود ، فقد حلت محلها مجموعات أخرى من « الجحشيم » ، بها فيها « البرنامج اليهودى الجديد » ، وفى صيف ١٩٨٠ ، قام « ليونارد فاين » رئيس تحرير مجلة « مومنت » ، فى حقبة على رئيس الوزراء بيجين ، بأعداد خطاب عام ، وقع عليه كثيرون من مشاهير المحايين اليهود ، يؤيدون فيه الليسان الذى سيق أن أصبحته حركة « السلام الآن » فى اسرائيل . وساتده القليل نقط من المنظمات اليهودية اليمينية المتشددية فى اسرائيل . وللسنوات عديدة أخذت رابطة الدفاع اليهودية الصغيرة تتهم جميع الحكومات الاسرائيلية بأنها فى الواقع تخون الشعب اليهودى .

وأعلنت حفنة من زعماء المؤسسة اليهودية من ذوى المكاتب خروجهم على الموقف الرسمى الاسرائيلى ، وكانت تضم الحاخام « آرثر هيرتزوج » الرئيس السابق للمؤتمر اليهودى الأمريكى ، و « فيليب كلوتزنيك » الرئيس السابق للمؤتمر اليهودى العالمى ، و « بنساي بريث » العالمية . وفى الاجتماعات التى تمت فى أواخر عام ١٩٧٧ مع وزير الخارجية الامريكية « سيروس فانس » ومستشار الامن القومى زيجنيو برززينسكى ، ومعاون البيت الأبيض « مارك شبيجيل » ، وصف الدكتور « ناحوم جولمان » مؤتمر رؤساء المنظمات اليسوعية الكبرى بلتهنبا « قوة مزقة » و « عقبة كبرى » أمام مفاوضات السلام فى الشرق الاوسط . وناشد جولمان ، الذى طالما عارض سياسة بيجين الخارجية ، للزعماء اليهود الأمريكيين : لا يقهروا من مواجهة المؤسسة اليهودية الأمريكى . وقال ان كارتر قد يكون فى وضع يؤهله للمؤثر اذا نجح فى التوصل الى اتفاق للسلام ، وان الرئيس قد يصيح « بطل اليهود » .

ونشر أحد المحررين غير الرسميين ، وهو « سمنهول شيرن » هذه البيانات في مقال بهجلة « نيويورك » .

ثم تكن تلك هي المرة الاولى التي يسمى فيها « جولدمان » للتأثير في توجيه السياسة الامريكية بعيدا عن حكومة اسرائيل . وفي اوائل عام ١٩٥٠ ، أخطر الرئيس السابق للمؤتمر اليهودي العالمي وزارة الخارجية الامريكية انه سيحاول ان يساعد في الحيلولة دون قيام اليهود الامريكيين القلتين من السياسة الخارجية بالضغط على الحكومة الامريكية . وهذا ما كشفت عنه الوثائق البالغة السرية التي اذنت بنشرها الخارجية الامريكية في ١٢ يولية ١٩٧٨ ، وهي الوثائق التي تضمنها كتاب من ١٨٨٦ صفحة عنوانه « العلاقات الخارجية للولايات المتحدة - ١٩٥٠ - الجزء الخامس : الشرق الاذن وجنوب آسيا وأفريقيا » . تضمن الكتاب مذكرة عن محادثات جرت بين وزير الخارجية « دين اتشيسون » و « جولدمان » في ٢٨ مارس ١٩٥٠ . والمذكرة من اعداد « اتشيسون » الذي ذكر أن جولدمان قد طلب عقد هذا الاجتماع ، وكان عندئذ رئيس القسم الامريكي في الوكالة اليهودية .

وفي موضع الاشارة الى ما سبق من نقد من جانب الزعيلة اليهودية الامريكية للسياسة الامريكية ، كتب « اتشيسون » يقول : « بدأ جولدمان الحديث بقوله : انه يعتقد أن الموقف في مختلف المنظمات اليهودية الامريكية أصبح الآن تحت السيطرة تماما . وأبدى جولدمان بالذات أن الموقف قد تحسن لان منائسه العاظم « أبا هيليل سيلفر » قد خرج من الصورة » ، وأنه سيظل كذلك .

واستطردت مذكرة اتشيسون تقول : « كان جولدمان يعتقد لذلك ان في وسعه أن يكرس مزيدا من الوقت للعلاقات بين المجتمع اليهودي الامريكي والخارجية الامريكية . وقال انه نجح في الماضي في وقت الضغط على الوزارة من جانب مختلف المنظمات اليهودية التي تشمر بالقلق ازاء التطورات التي تنسج الموقف الفلسطيني ، وأنه يعتقد في امكانية ان يفيد في نقل مشاعر المجتمع اليهودي الامريكي للخارجية الامريكية ، وأن ينقل لليهود الامريكيين تكبر المسئولين بالوزارة . قال دكتور « جولدمان » انه يرى مضيمة للوقت بالنسبة لليندوبيين اليهود اتصالاتهم بالوزارة ، وربما كان الأفراد « أكثر نفعا » في ذلك . واستمر عما اذا كنت اعتقد من المفيد أن يقوم هو بفصال منتظم مع خبراء الشرق الاذن بالوزارة » .

ويذكر « اتشيسون » أنه رد على جولدمان بالاتي : « انني أعلم أن الدكتور جولدمان كان دائما حكيما « متحفيا » في الماضي ، وأنه ليس مني أن يكون على اتصال بقسم الشرق الاذن » ، وأصبح « جولدمان » فيما بعد

رئيسا لمؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الكبرى ، ورئيسا للمؤتمر اليهودى العالمى .

رغم ذلك ، كان الزعماء اليهود الامريكيون حتى عهد قريب يميأون للظهور كجبهة ممتدة لمساعدة اسرائيل فى تعليلها مع الولايات المتحدة . وطرا الان تغيير لطيف ولكنه جوهري . وعلى سبيل المثال ، فان ضبط الاتصال السابق فى البيت الابيض مع المجتمع اليهودى خلال السنة الاولى من ادارة ريجان ، وهو « جاكوب شتاين » ، طالب بمزيد من النقاش فى المجتمع اليهودى ، حاملا على الصحافة اليهودية الامريكية التى يصنفها بأنها « مسطحة فكريا » ، « ساذجة سياسيا » ، وقال ان الصحف الاسرائيلية اكثر انتفاعا للراء المعارضة . وقد كان شتاين فى الماضى رئيسا لمؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الامريكية الكبرى ..

وهذا لا يعنى ، على الجملة ، ان مجموعات التيار الرئيسى الوطنية لم تظل ثابتة فى محاولة التفكير فى انشاء جبهة ممتدة تساند اسرائيل ... بل لقد ظلت كذلك ، حتى فى الفترات العصيبة من تغير الادراك الامريكى عن اسرائيل من بلد مظلوم محاصر الى قوة عسكرية متسلطة بالمنطقة ... وذلك ما قاله « سكودرون » ، رئيس مؤتمر الرؤساء ، خلال لقاء تم فى ١٥ يناير ١٩٨٢ امام الاذاعة الوطنية العامة « اذا سألتمونى ما اذا كنت أقر كل شئ » يقوله رئيس الوزرا بيجين ويفعله ، وكل خطبه أو كلمة تكون أحيانا غير ضرورية ، وتكون أحيانا استغفازية ، فان ردى على ذلك هو « لا » ... نعم لا أقر ذلك . ولكى هذه فى تصورى ليست سياسة هدامة ومن الامور التى يجب ادراكها أن رئيس الوزرا الاسرائيلى هذا انما هو بشر ... ومن تاويغ حياته ندرك أنه اذا ما تعرض للضغط فانه يرد بالمثل . اننا لن نتقدم قيد انملة فى قضية السلام أن كنا نوقع الجزاء على اصدقاءنا الصغار بينما نغفلو بحذر شديد بالنسبة للدولة العظمى الاخرى التى من المفروض أنها خصمنا الرئيسى فى العالم » .

وحتى هذا السخط المعتدل سرعان ما تم تجنيه .

كان اليهود الامريكيون بالفى الحساسية بالنسبة للحقيقة السياسية فى الحياه ، وهى أن الكثير من ضربتهم السياسية فى واشنطن انما جاءت من وحدتهم . وفى خطاب الزعامة اليهودية للبيت الابيض والكونجرس الامريكى تحدثت فى الغالب بصوت واحد ، ثابت ومرتفع ... ولهذا خطورته متى نجحت اقلية فى دفع احدى القضايا قدما ، وكما تتفاضل القوة الاجمالية لاية مجموعة عرقية او مجتمعية ذات نفوذ فى الولايات المتحدة . نتيجة خليط من المواقف المختلفة التى تتخذها المنظمات التبشيرية فى العديد من القضايا الحاسمة ، كذلك

تتضامن قوة المجتمع اليهودي في تعزيز الروابط الوثيقة بين أمريكا وإسرائيل ولا يمكن إنكار أن المساندة الأمريكية لإسرائيل قد تضاف إذا ساد الاحساس داخل الحكومة وبين العامة بأن خير أصدقاء إسرائيل في الولايات المتحدة ، أى المجتمع اليهودي ، قد انقسموا فيما بينهم حول القضايا الشائكة . ان السياسيين حساسون للفوارق الرقيقة للانقسام داخل مجموعات الناخبين ، الامر الذى قد يترتب عليه تحرك أعداء إسرائيل على الفور ، استغلالا لهذا الجدل .

كان طبيعيا ، على مر السنين ، أن يقضى خير أصدقاء إسرائيل في الولايات المتحدة الكثير من الوقت في قلق ازاء مختلف السياسات الإسرائيلية . كان هذا القلق يبلغ الى الحكومة الإسرائيلية مباشرة ، ولو بطريقة عادية دائما ودون جمجمة . وكانت تلك ولا شك هي الحال خلال السنوات الست التى قضاها بيجين في الحكم . ان ما كان يحلم به بيجين من « أرض إسرائيل الكبرى » ، بما فيه من برنامج المدوانى للسير قلما في القامة المستوطنات بالصفة الفرية ، قد اصطدم بوجهة النظر الشخصية لكثيرين من زعماء المجتمع اليهودي الأمريكي .

لكن قد يكون من الخطأ افتراض أن الزعماء اليهود كانوا يتفقون دائما مع كل سياسة انتهجتها الحكومات السابقة لإسرائيل ، كان هناك الكثير من الازمات في العلاقات بين إسرائيل واليهود الأمريكيين قبل أن يتولى بيجين الحكم ، وذلك بالرغم من عدم السماح بإظهارها علانية وعلى سبيل المثال ، أبدى كثير من الزعماء اليهود في عام ١٩٧٥ رد فعل سلبي ، بل وأيضاً معصوباً بالخوف ، ازاء ما كانت ترغب فيه إسرائيل من وجود امريكي في سيناء بعد الاتفاق المؤقت الذى تم مع مصر في اول سبتمبر من تلك السنة ٠٠٠٠ ربما كان عدد الأمريكيين هنا قليلا ، ولكن بعد تجربة فيتنام أصبحت تلك المسألة السياسية مصدرا للكثير من الشك . كانت إسرائيل في الماضي تصر على القول بأنها ليست بحاجة الى الأمريكيين للدفاع عن إسرائيل ، وإن مجرد ما تحتاج اليه هو المعدات من الولايات المتحدة لتتولى بنفسها مهمة الدفاع عن نفسها ، ولكن في المفاوضات المعقدة التى أدت الى اتفاق « سيناء - ٢ » ضغطت إسرائيل من أجل ائحال فنيين أمريكيين مدنيين لتشغيل محطات الانذار المبكر قرب ممرى حتلا والجدي . وطبيعى أنهم ادرکوا مؤخرا أن أولئك المائتى امريكي إنما كان قدبرا بزيادة عدد الجنود الأمريكيين الذين انضموا بعد ذلك الى قوة حفظ السلام المتعددة الجنسيات في سيناء في أعقاب توقيع معاهدة السلام بين إسرائيل ومصر في عام ١٩٧٩ ، والالف والمائتى جندي من مشاة البحرية الأمريكية الذين أرسلوا الى لبنان في عام ١٩٨٢ وقد كتبت صحيفة « نيويورك تايمز » في ٣١ أغسطس ١٩٨٣ « ان الفضل في لبنان قد اثبتت بطلان ما

جمعية إسرائيل - من قبل من أنها لا تحتاج أبدا إلى المساعدة من جندي أمريكي واحد .

في أواسط السبعينيات كان الكثيرون من الزعماء اليهود يشعرون ببالغ القلق من جراء تزايد الاعتماد على المساعدة الاقتصادية والعسكرية الأمريكية ، وبالرغم من أن الزعامة اليهودية لم تعارض علانية سواء تزايد الاعتماد ماليا على أمريكا ، أم على استخدام أفراد أمريكيين في سيناء إلا أن القلق قد انتابهم وأخذوا يتساءلون عما إذا كانت حكومة رابين تتجه في الطريق الصحيح .

وأخيه الجاخام « إسرائيل ميللير » ، رئيس مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الأمريكية الكبرى ، يكرر القول لوزير الخارجية هنري كيسنجر بأنه رغم وجود كثير من الفوارق الطفيفة في الرأي بين ستة ملايين يهودي في أمريكا ، فسان اليهود الرئيسي قد ساند منذ القدم سياسة أية حكومة إسرائيلية في السلطة وأكد « جوليوس رومان » نفس الرأي لوزير الخارجية جورج شولتز أن معظم الزعماء اليهود يفترضون أن الحكومة التي تم انتخابها بصورة ديمقراطية في القدس لديها تفويض مباشر لتحديد استراتيجيات إسرائيل وصياغة السياسات التي تحمي مصالحها الوطنية . ويعتبر من غير الملائم لليهود الذين يعيشون في شتات أن يقولوا للإسرائيليين أي سبيل أفضل لتأكيد بقاء إسرائيل ٠٠٠ ومع ذلك ، قال يهود الأمريكيون غير مطالبين بأن يخاطروا بأرواح ابنائهم .

غير أن ذلك لم يحل دون قلق زعماء اليهود ذوي السلطة ، كما لم يحل أيضا دون أن يقولوا أحيانا بأنهم في المواضيع الحساسة خلال السنوات الأولى للقضية ، بعد حريدي يوم الغفران عام ١٩٨٥ ، كانت قلق حول تزايد العلاقة بين « المانع وفلتقى » التي أخذت تتطور بين واشنطن والقدس ، وكان اليهود قلقون يتساءلون إلى أي مدى تستطيع إسرائيل انتهاز سياسة خارجية مستقلة بمعنى الكلمة إذا ما استمرت في هذا الاتجاه ؟ كانوا يخشون أن طلبات المساعدة من قبلوا لخط المتحملة التي تربو على الملياري دولار في وقت يسوده الاضطراب الاقتصادي والبطالة المتزايدة في أمريكا ، قد تنسف قاعدة سلطنة إسرائيل في الكونجرس وبين العامة .

اعتقد عدد كثير من اليهود الأمريكيون وبعض المسؤولين الاسرائيليين — ولا يزالون يعتقدون — أن إسرائيل تكون في حال أفضل إذا ما قررت اتخاذ تدابير أصالية للتخفيف الاقتصادي من شأنها الاعتراف على المساعدة الأمريكية بدلا من زيادة ، غير أن تركيب معظم الحكومات الاسرائيلية الأخيرة يجعل فرض المزيد من الجحمان الاقتصادي على الشعب الاسرائيلي بمثابة انتحار سياسي ، مما لا شك فيه أن من الأسلم سياسيا لحكومات الائتلاف أن تسعى للحصول على المساعدة المالية من واشنطن بدلا من أن تسعى لفرض مستوى معيشة أدنى .

وخلال فترة حكم بيجين كتلت التحفظات حول مرابطة الامريكيين في سيناء ؛ واستمرار الاعتماد على المساعدة الامريكية الضخمة ، عوايل قلق بالنسبة لليهود الامريكيين ، ولكن غلبت عليها الرابطة الواضحة من جانب حكومة ليهود الائتلافية في التمسك بالضفة الغربية وغزة حتى ولو واجهتها بعض المشاكل الديموغرافية والصليبية القوية والطويلة الاجل . نعم ، كتلت هناك منطقة كبيرة في الولايات المتحدة لاهتليل اسرائيل المشروعة لانها واحتفاظها بعدة اجزاء استراتيجية هامة من تلك الارض . . . نعم ، كان لابد ان تصدث بعض التصديلات في حدود ما قبل عام ١٩٦٧ التي هي كثر تفريضا للخطر . . . نعم ، وايضا لا يمكن ان يحدث تقويم آخر للقديس . ولكن بعد ان اتخذ بيجين موقفه المتشدد ، بدأ كثير من اليهود بتسابقين عما اذا كان من الضروري هنا لاسرائيل ان تعلن انه لا مجال للبحث في اى تقسيم للضفة الغربية ؟

ومما يدعم للاستغراب ان المجتمع اليهودى الامريكى ، وهو المثالى سياسيا ، قد أظهر في اغلب الاحوال مقدرة ملحوظة للمعدل عن تمسك لياخذ بتفكير الحكومة الاسرائيلية مها كان مثرا للجدل . ومتى قامت حكومة اسرائيلية من ليكود او من العمال بإتخاذ موقف رسمي ، بادر المجتمع اليهودى في امريكا بالانحياز الى جانبها . ومن قبل كتلت التحفظات المناخية لا تلبث ان يخنت صوتها . وهذا ما حدث في اعقاب مرابطة الامريكيين في سيناء ، والزيادة السنوية في المطالبات الاسرائيلية ، وتشجيع نشاط الاستيطان الجديد بالضفة الغربية .

قال « هيمان بوكياندير » : « يمثل اللجنة اليهودية الامريكية في واشنطن ، « هناك شعور بالذنب ، ما اذا كان على اليهود ان يكبحوا الحكومة الاسرائيلية . . . انهم يوافقون تلقيا على ما يرغب فيه الغير لهذا السبب بالذات . . . ليس هنالك شئ عويص جدا لفرح او ادراك سبب مسيئة اليهود لاسرائيل » .

كان « بوكياندير » والمنظمة التى يمثلها يختلفان احيانا مع سياسة اسرائيل ، وخاصة فيما يتعلق بالمستوطنات بالضفة الغربية ، ولكن ذلك هو الاستثناء ، وليس القاعدة ، قال « اننا انصار لاسرائيل ، غير معقدين ، ونحن مخلصون لها » .

وهناك ايضا ذكرى ما خلقته الإبادة الجماعية . لقد اتهم المجتمع اليهودى في امريكا ، في الثلاثينات والاربعينات ، بأنه لم يعمل ما يكفى لاداعة ما كان يحدث في اوروبا خلال حكم النازى . فهل كان من الممكن ان يؤدي مزود من التسلط السبيلى اليهودى الامريكى الى اجبار الرئيس فرانكلين روزفلت على إصدار أمر بشتت الخط الحيفاوى المؤدى الى معسكر « أوشفيتز » ؟

وغيره من معسكرات الموت ؟ سيظل هذا السؤال موضع المناقشة الحادة للسنيين
الغنيمة الثالثة :

في عام ١٩٨٢ أعيد احياء هذا السؤال بنشر دراسة يرأسها «آرثر جولديبرج»
الرئيس السابق لمحكمة العدل الأمريكية . ومعها كان الحكم الأخير : «سلان جيلا
جديدا من الزعماء اليهود لا يريدون أن يواجه اليه الاتهام بأنه يفعل الآن
أى شيء من شأنه أن يسهم في اضعاف اسرائيل . وهذا هو السبب في انه
هناك قليل من اللغز العريق نسبيا لاسرائيل فيما يتعلق بالفضايا المتملة
بالاين ، حتى من اليهود الأمريكيين من اشتهروا بأنهم من «العالم» في معظم
الموضوعات العسكرية .

ومن ناحية أخرى ترددت الشكوى من انعدام الحرية الدينية لليهود
غير المتسكنين في اسرائيل . ان « بوكايندر » وحفنة من زعماء المؤسسة
اليهودية مستعدون لانتقاد اسرائيل في بعض الامور التي يدعون فيها أن
مصلح امين اسرائيل قد حددت على نحو هزيل ، مثل المستوطنات . قال
« بوكايندر » « أن ذلك لا يضمن اسرائيل ، بل يمكن أن يقويها ... إذا
ساعدتم في تشكيل ما الذي تفكرون فيه فان تلك هي السياسة الانضال ...
واكن الاكثية نسبيا مستعدة لأن تصل الى ذلك .

واستطرد بوكايندر يشرح لماذا لا يزال يوجد امراض عن الفضول
في صراع علني مع اسرائيل ... « انه لن يقدم لاسرائيل وجود بدون مساندة
من أمريكا ، لذلك فمنهم مسوقون دائما لأن نجعل قضية اسرائيل موضع
القبول والرضا قدر الاكبر لدى الأمريكي المصاوي . انكم لا تفعلون ذلك
بالقول ان اسرائيل مخطئة . انكم اسأبا « تريدون أن تفتنوا ما تريد اسرائيل
اثباته ، والا خسرتم التقايد الأمريكي . ولا يمكنكم أن تكونوا غير مباليين
بذلك . وما لم يكن هناك شيء مزعج بصورة رهيبه وخطيرة او أساسية ، فانكم
ترددون كالبيضاء سياسة اسرائيل للابقاء على المساندة الأمريكية . انفسا ،
كيهود أمريكيين ، لا نذهب هنا وهناك ونقول ان اسرائيل مخطئة في سياستها ..
بل علينا أن نقول انها على صواب » .

وأبدى « بوكايندر » تلميحا شرح به التوترات التي تفسر درجة الخلاف
اليهودي مع الموقف الاسرائيلي الرسمي ، قال « أن معظم اليهود الأمريكيين
لم يعلموا اطلاقا بفكرة الهجرة الى اسرائيل . انهم أمريكيون ، ومع ذلك فان
الواصر القريب والمصادقة الوثيقة مع اسرائيل قد نمت عبر السنين .
إلى حد ما ، اننا كأعضاء مغايين في المجتمع الاسرائيلي ... لنا هناك أصدقاء
عديدين ، ونحن على علم بمبادئ الاحزاب الداخلية ... ولنا أيضا اقارب
هناك ... وإلى حد ما ، يوجه موضوع حبس ، يمكن الخروج به عن
مخبرونه واستغلاله لاجرا حراج المجتمع اليهودي ... بالحقيقة ، كما سطرها

نون تزويق ، هي ان كثيرين من اليهود يشعرون ان اسرائيل هي ولهمهم
الثنائي ... وان من ينتسب من لا يفكرون بهذا المثل ، وهناك ما يكرم
من وقت لآخر بان بقية أمريكا لا تفكر في اسرائيل كوطننا الثاني ...
هناك كملا المسؤولون الأمريكيين ، والصحفيين من يتحدثون الى يهودي
ملي ويقولون « قال سفيركم » ، يشيرون بذلك الى السفير الاسرائيلي

نفي « ارون روزنباوم » ، مدير البحوث السابقة باللجنة الامريكية
الاسرائيلية للشئون العامة ويعمل الآن كمستشار خاص لبواشنطن ، ان يكون
المجتمع اليهودي مساهرا للحكومة الاسرائيلية فيوائمتها دون تفكير او مناقشة ،
وقد قال في لقاء معي « لا اظن المجتمع اليهودي مطروحا هكذا كما يمتدح البعض ،
ولكن ان تعامل في الانتقادات الحقيقية التي تردت وسط انتم المجتمع اليهودي اناء
حرب لبنان » .

ولكنه وافق على ان التباين الاساسي لليهود الامريكيين كان دائما قوامه
مساندة اسرائيل . قال روزنباوم : « هناك اعتراف دائما بتأييد الولايات المتحدة
بمعدما الحكومة . ان احدى المشاكل التي واجهها سخن ، وواجهها الكثيرون ،
عندما وصل الى الحكم هي الاعتراف بان حزب العمل ليس مرافقا لاسرائيل
انه شيء لم يكن عليهم مواجهته من قبل . . . كان هذا بالتأكيد تحديا للشعب
ومنذ ذلك الوقت انتهى الامر بالشعب ليوافق عليه . جاء بيجين وشمر الشعب
بعدم الارتياح معه ، ولكنهم هم ايضا بدأوا يشعرون بعدم الارتياح مع حزب
العمل لان بعض زعمائه فاسدين وغير اكفاء » .

وقال « روزنباوم » ان اليهود الامريكيين قد تطيخوا كيف يؤيدون حتى
الحركات غير المسماة الاسرائيلية ، وذلك لان اعداء اسرائيل يتوعدونها . وهكذا
فان التحرك الى لبنان في عام ١٩٨٢ كان مغبها ، وان كان لم يلق **التأييد الكامل**
حيث كان يستهدف منظمة التحرير الفلسطينية . وقال « كان الناس مستعدين
لايجاد منطق معقول لتأييد عمل اسرائيلي كانوا من قبل ينظرون اليه في ضوء
القلق . ونفس الشيء يقال عن عرض اسرائيل لمرتفعات الجولان في عام ١٩٨١ . . .
« كان الناس من قبل يرون ان قرار الجولان سيأتي بنتيجة عكسية ، ولكنهم
اعترفوا ايضا ان السوريين هم الذين جلبوا ذلك على انفسهم ، ونفس الشيء
يقال عن الضفة الغربية وكثير من الناس يشعرون بالقلق بالنسبة للمستوطنات
ولكن هناك شيء وجب فيما يقولونه . . وانظر ، ان الفلسطينيين مرفوضون
التفاوض والاعتراف بحق اسرائيل في الوجود . . وهما اولاء بحلول
القضية لانفسهم » .

وكثيرا ما يحدث ان اليهود والمؤمنين الموالين لاسرائيل ، وخاصة في
البحر، يتهمون مجرد الصمت عندما تعرض لهم سياسة حكومة امريكية

لا يوافقون عليها . قال « روزنهايم » : « ان اصدقاء اسرائيل يتصدرون عادة الجيبة ، ولكن عندما يكون من الصعب عليهم ذلك يلتزمون الهدوء .

« ان الذين ينتقدون اسرائيل انما هم اولئك الذين يعادونها ... انهم الاتلية . اما بالنسبة لاثلية المؤمنين غليسي الاختيلر « تايبدا » ام « نقدا » ، بل هو اما التاييد واما التزام الصمت .. وهذا هو التمييز الذى عظيمكم ان تأخذوا انفسكم به .

ان لدى المجتمع اليهودى احساسا تاريخيا قويا بانكم لن تتخلوا عن اليهود الآخرين ، لان ذلك يهدد جميع اليهود .. انهم لن يتخذوا موقفا اخلاقيا جلى نحو غير واقعى فى عالم لا اخلاقى . انهم لن يتخذوا موقفا فى عالم لا يمسئلى .. أضف الى ذلك ان اعداء اسرائيل لا يتصرفون بأمانة أو انصاف . ان الذى يحدث احيانا هو ان نجد ناقدا محبا لاسرائيل . ولكن المشكلة هى ان اعداء اسرائيل لا يتصرفون بكبح أو تقييد ، وهذا امر يدركه كثير من المحامين ولذلك فأنهم يتبدون انفسهم ، ويحترف اليهود ان من هم فى موقف من يحكم لا يعاملون اسرائيل باتصاف حقيقى ، فلماذا اذن تتركهم ؟

لذلك ، فانه فى فترة ما بعد بيجين لا يعقل توقع اى تصدع حقيقى بين اسرائيل والمجتمع اليهودى فى الولايات المتحدة ، مهما كانت المواقف التى يتخذونها نملا فى القدس ، وسرعان ما عرست الزعامة اليهودية الامريكية كيف توافق على متطلبات واحواء حكومات العمال السابقة ، وكذلك لطلبات واحواء بيجين نفسه .. وستستمر هذه القدرة على الخضوع نظرا لطبيعة العلاقة الشاملة ..

.. واذا كان هناك شك كامن ، فان انتخابات التجديد النصفى للكونجرس فى الثمانين من نوفمبر ١٩٨٢ قد أثبتت بوضوح ان اليهودى الامريكى قد بلغ مصنف الوضد كاملا فى السياسة الامريكية . والامر الذى كان واضحا جدا فى الاختلاف فى مجلس النواب والشيوخ هو ان عددا كبيرا من اليهود كانوا جادون فى السعى الى المنصب السياسى . ومنذ وقت ليس ببعيد كان اليهود الامريكيون يفضلون البقاء فى خلفية السياسة الامريكية ، فكانوا عادة المنظمين ومديرى الحملات وجامعى الاموال للمرشحين غير اليهود . ولكن فى السنوات الاخيرة قرر اليهود المتطرفون المؤهوبون ، من الساحل الى الساحل ، ان يتصدروا الجموع وأن يندفعوا مباشرة الى الساحة السياسية ، ينادون بالمناطق المأهولة باليهود مثل مدينة نيويورك ، ولكن هناك الآن من يسعون الى منصب فى الولايات المتحدة التى يقتل فيها عددا السكان اليهود . ولما كان اليهود قد أخذوا حريتهم فى امريكا اكثر منسهم فى اى مكان آخر ، فقد بدأوا يسعون الى المناصب المتقدمة بأعداد كبيرة .

ومن الممكن الادلاء بحجة مقنعة ، وهي أن اليهود قد اشتركوا في المسيرة السياسية منذ أيام تأسيس الجمهورية .. وعلى سبيل المثال كان « حليم سولوبون » أكبر محفلن مالي لجورج واشنطن خلال حرب الثورة ، وكان « يوداه بنجاين » ، نائبا لرئيس الاتحاد القوي . وتمتد تعيين « لويس د . براندائز » بالمحكمة العليا في عام ١٩١٦ ، وفترة تعيين « بنجامين كارتورز » و « فيليكس فرانكفورت » و « آرثر جولدرج » إلى يوم اشتغاله « إيب تورتاس » في عام ١٩٦٩ ، كان هناك ما يسميه السياسيون « المقعد اليهودي » في أعلى محكمة بالبلاد (خلال فترتين قصيرتين كان هناك مقعدان لليهود بين تسعة مقاعد للقضاء) . كذلك تم انتخاب عدة يهود بارزين للمناصب السياسية الهامة في هذا القرن ، وخاصة بلولايات التي بها عدد كبير من السكان اليهود ، ففي نيويورك ، على سبيل المثال ، انتخب « هيرين ليهمان » محافظا في عام ١٩٣٩ ، وعضوا بالشيوخ في عام ١٩٤٩ ، وشغل « لويس لينكولن » لفترة طويلة منصب النائب العام للولاية ، وعمل « جاكوب جافيتس » عضوا بالكونجرس ونائبا حيا وعضوا بالشيوخ - ولكن حتى السنوات الأخيرة كان قرار تسجيل اليهودي بصفة المرشحين للانتخابات لاني من الحزبين السياسيين يتطلب أن يعزى تعيينه اتهامات التواطؤ في قوائم الترفيح لا أن ينتهكها . وفي السنوات الأخيرة فقط خرج اليهود من خلوتهم ، وسعوا إلى المناصب السياسية على أسس مؤهلاتهم ، دون كبير اعتبار للفوز بالكثير عدد من الأصوات أو عدم الفوز بها بسبب يهوديتهم .

ومما يؤكد هذا الانجذاب أن مجلس الشيوخ في ١٩٨٢ - ١٩٨٤ كان يضم ثمانية أعضاء من اليهود ، وهو رقم قياسي بالتاريخ بالمجلس حيث كانوا ستة . (عدد اليهود يمثل ثلاثة في المائة فقط من مجموع السكان الأمريكيين) . وفي مجلس النواب ، كان هناك واحد وثلاثون يهوديا ، وهذا أيضا رقم قياسي ، كان عددهم في الدورة السابقة خمسة وعشرين يهوديا . ولو أن جميع اليهود الذين كانوا يسعون إلى الفوز بمقاعد في مجلس الشيوخ والنواب فازوا في انتخابات ١٩٨٢ لكان هناك اثنا عشر عضوا يهوديا بمجلس الشيوخ وما يقرب من خمسين عضوا يهوديا بالكونجرس .. وكانت المناسبة على مقاعد مجلس النواب في نيويورك تدفع يهودي لبنافس يهوديا آخرون .

وكان معظم اليهود الذين يسعون إلى المناصب السياسية الوطنية معروفين تماما ، وكانوا من اليهود المتمسكين بالدين ، وكان لكثيرين منهم نشاط في مجتمعاتهم اليهودية ، وفي مجلس الشيوخ كان « رودى بوشفيتز » الجمهوري ، من مينيسوتا ، و « هوارد ميتزبلوم » ، الديمقراطي ، من أوكهيو ، يشغلان بالثنون الصيغة المحلية قبل توليها لمناصبهما العام . ويتكأن أن يتنازل طيفا

نمى الشيء من عضو الشيوخ الديمقراطي « فرائك لاوتنبرج » ، من نيوجيرسى ، وكان من قبل رئيسا دينيا « للتداء اليهودى المتحد » .

وبما يؤكد نزعة اليهود القاعين الى الكابيتول من الولايات المتحدة حيث عدد السكان اليهود فيها ضئيل ، انتخب « شيك هيث » مرشح « شيوخ الجمهورى » في نيفادا . لقد هزم « هوارد كاتون » الذى كان عضوا لدورات خمس .

كذلك اعيد انتخاب « ادواود روزينسكى » عضو الشيوخ الديمقراطي من نبراسكا .

ولكن ، كما يقول المتطرفون السياسيون الموالون لاسرائيل . اذا كان عضو الشيوخ يهوديا فان ذلك لا يعنى بالضرورة انه - او انها - سيستأثر . اثنا اسرائيل ... فضلال التصويت في مجلس الشيوخ على صفقة اوتس السمونية (حيث كانت النتيجة النهائية خمسة وخمسين صوتا ضد ثمانية واربعين لصالح الصفقة) صوت مع حكومة ريجان يهوديان تأييدا لهذه الصفقة ، وهما « زورينسكى » والجمهورى « واين رومان » من نيوهامشير . وفي مجلس النواب ايضا طالبا صوت عدة اعضاء من اليهود ضد مشروع المساعدات الخارجية السنوية ، والتي انفردت فيها اسرائيل بالنصيب الاكبر (يتردد في واشنطن مثل يقول : لا يمكن ان تكون مواليا لاسرائيل وانيت تصوت ضد قانون المساعدة الاجنبية) .

في كلا المجلسين نظم الاعضاء اليهود أنفسهم ولكن غطاء يصبورة غير رسمية . وعلى عكس الاعضاء السود والنساء في مجلس النواب مثلا لم ينظم اليهود اى مؤثر حزبي يهودى رسمى . انهم يجتمعون بشكل غير رسمى في السنوات الاخيرة تحت رئاسة الديمقراطي « سيجنى باتيم » من الينوي عميد الاعضاء اليهود في الكونجرس . وهم عندما كانوا يجتمعون عادة لمنقشة الاستراتيجية التشريعية لتأييد اسرائيل كانوا يوجهون الدعوة الى كثير من اصحاب من غير اليهود ولزيد من الملاحة يمكن تسمية هذا الفريق « بالثلاثين الحريى الموالى لاسرائيل » . ان رئيس الوزراء بيجين - فى اعترافه باهمية الاعضاء اليهود ، حرص على الاجتماع بهم كفريق عندما زار واشنطن فى عام ١٩٨٢ . والاعضاء اليهود يتركون في الغالب ، الدور الذى يلعبونه . ون بينهم فى الموضع اسمن غير اليهود يحتلون مكان الصدارة فى مساندة اسرائيل . واذا قام يهودى من بين اعضاء مجلس الشيوخ او النواب بانتقاد اسرائيل فان الاحتمال الاكبر هو ان يشعر اسدقاؤه من غير اليهود بحرية التعبير عن تقديم .

وكان من الممكن لعدد كبير من اليهود الامريكيين القول فى حجة انتخابات الكونجرس فى عام ١٩٨٧ ، وان يغوز فى الانتخابات عدد هائل كاعضاء فى مجلس الشيوخ الى مجلس النواب غير ان الكثير من هذه المنافسات

صحتها حوادث كريمة من مناهضة السلبية . وكان من أفضى ألوان القذف في « بوا » حيث واجهت المرشحة الديمقراطية « ألين كاتلر » المرشح الجمهوري « كوبر ايفانز » . أنها لم تنته بأية تكتيكات مناهضة للسامية ولو أن بعض مؤيديه كانوا غير مهذبين في مهاجمة المرشحة الديمقراطية .

لقد علقت « ألين كاتلر » في « ليوا » أكثر من خمس وعشرين مسنة وعندما بلغت الرابعة والأربعين كانت نائبة لرئيس اللجنة الوطنية الديمقراطية وكان إيفانز قد فاز عليها في انتخابات ١٩٨٠ ، ولم تكن تمتد أن معاداة السامية كانت وراء هزيمتها . ولو أنها هي الأخرى لم تتجاهل الحوادث . وفي الانتخاب الثاني خسرت بحوالي واحد في المئة من النقاط وكانت توجد في دائرتها بضعة مئات من الأسر اليهودية . وفي يوم الأحد السابق على الانتخابات قامت مجموعة تسمى « الصوت المسيحي » . حكومة الصوت المسيحي الأخلاقية « جوزيف ما وصفته بأنه » دليل الناخبين المسيحيين . وقالت إنه تم توزيعه فيها بزيادة على المائتين كنيسة محلية وأبدت أن ثايد ايفانز كان بمثابة سلوات ترددها المدارس العامة والمدارس المسيحية .

ثم « مارشالتون » بولاية « أيوا » . سأل رئيس تحرير الصحيفة المحلية المرشحة « ألين كاتلر » . أمام مجموعة من المواطنين ، « سيدتي ، يتهاونون في المدينة أنه بسبب يهوديتك ستؤيدون إسرائيل بنهوض ، رغم مسلكتها القتلى المنبذ فاجابت أنها كأمريكية ستساند إسرائيل ، واستطردت تفصح لماذا كانت هذه المساندة لمصلحة أمريكا .

وعندما أشارت إلى الحوادث المناهضة للسامية آثار ذلك الضيق لدى الكثيرين في الولاية وفي أنحاء البلاد . لقد كانوا يفضلون . كما قالت لم . لو أن اليهود وغير اليهود تجاهلوا هذه الحوادث . وقالت : « لقد فعلت لهذه العبارة التي سمعتها » . كان الكثيرون حائقين بتسلطهم الغضب . أنهم لم يريدوا أن يسمعو شيئا عنها . كنت مكنت يومين كاملين أفكسر قبل أن أثيرها ، وكنت شديدة الحرص كيف أفعل ذلك . اني فخور بديني ، وأشعر بالأسف أن ذلك قد حدث في « أيوا » .

« كانت هناك حوادث أخرى متفرقة في أنحاء البلاد ، بعضها غير مهذب وفي كاليفورنيا ، على سبيل المثال ، أعيد انتخاب عضو الكونجرس الديمقراطي « توم لانتوس » ، الذي كتب له البقاء بعد الإبادة الجماعية ، « هولوكوست » وذلك رغم أن منافسه الجمهوري « بيل روبر » استخدم ضميرا يقول « انتخبوا روبر » أنه واحد منا . وفي برمنجهام بولاية ألاباما ، واجه المرشح الديمقراطي « ين إدراجن » اليهودي ، العضو الجمهوري « البرت لي سميت » . وكان من بين التعابير التي تردت على الأسماع خلال الحملة : « هل تريدون أن

يمثل يهودى المسيحيين في برنجهام ! ولكن « سميت اردرائج » الذى
هاز رغم اتهامه بذلك — لم يصدر عنه هذا القول .

غير أن « دافيد برودى » ، نائب واشنطن من رابطة « بنى بريث »
المنافسة للتشهير ، لا يطلق أهمية على هذه الحوادث الورقة « المنزلة »
المنافسة للسلبية ، اذ قال ان مثل هذا القول قد يتردد ولكن خارج التيسار
الأساسى للنظام السياسى الأمريكى ، وكان « برودى » شأن غيره من المتطرفين
السياسيين اليهود فى واشنطن ، سعيدا بالرقم القياسى لليهود الذين تم
لانتخابهم لمجلس النواب والشيوخ ، الأمر الذى يميل لتأكيد انطباعه أن ما
ظهر من منافسة السامية لم ينتشر .

نهر ان المتطرفين السياسيين فى أنحاء البلاد كانوا اشد قلقا . كتبت
« كارول بورون » مديرة للبحوث فى لجنة العمل المشتركة « ومن لحظة
لسائية كبيرة للعمل السياسى تستند المرشح الوطنى الموالى لاسرائيل ،
ومعها شيكاجو . قالت : « كانت منافسة السامية فى كل حملة انتخابية
اشترك فيها واحد من اليهود » ، وأضافت انه لحسن الحظ كان معظمها حوادث
ذات أهمية ثانوية ، وأشارت بوجه خاص الى الطعن المزعج الذى تعرض له
عضو الكونجرس الديمقراطى « سيدنى ياتس » ، من شيكاجو ، وكذلك المرشح
الديمقراطى لمجلس النواب « آرم لينين » ، من نيوجيرسى الذى لم يكتب له القول
فى الانتخابات . (أما « ياتس » فقد أعيد انتخابه) .

وكما يقول « بورون » لم تمس جميع الحوادث المرشحين اليهود ، ففى
هوستون ، على سبيل المثال ، تعرض عضو الكونجرس الديمقراطى « ميكى
ليلايد » ، وهو اسود ، لحملة شرسة بسبب رعايته لبرنامج خاص يتضمن
ارسال الاطفال المصلين المدمين لغضاء شهر الصيف فى المستعمرات
الاسرائيلية . . وقبل عفوئذ انه يرمى ذلك البرنامج الخاص بعد أن قبل تبرعات
سياسية من اليهود المطيعين فى هوستون .

ويكاد كل شخص يعترف بان الهدف السياسى لليهود الامريكيين قد
يتعرض لنكسة خطيرة اذا الذى نظام مجمع الناخبين الخاص بانتخاب الرؤساء
الامريكيين ، غير أن العديد من الشيوخ اليهود أصبحوا يؤيدون ذلك .
وهذا من شأنه ان يغير مسؤوليات سياسية ، حتى ولو كان بعض المرشحين
يمتدنون عملا ان التعديل الدستورى المقترح لافس النظام التقليدى الخاص
بالتصوير الرؤساء من الممكن أن يحظى بالاصوات اللازمة فى المستقبل القريب
منسواء الكلي موضوع تأييد اليهود او عدم تأييدهم .

ولسنوات عديدة كان الذى يقود الحملة لافس نظام المجمع الانتخابى
هو عضو الشيوخ الديمقراطى السابق « بيرس بايه » ، من انديانا ، الذى

طلباً تقدم باقتراحاته التي تقضى بأن يكون انتخاب الرئيس ونائب الرئيس بتصويت شعبي . وفي محاولة إعادة انتخابه هو في عام ١٩٨٠ لم يتحقق له الفوز .

والوضع الراهن هو أن الرئيس ونائب الرئيس يتوليان منصبهما عن طريق الجمع الانتخابي ، وهو النظام الذي وضعه الإباء المؤسسون للدستور منذ قرنين ، ونص عليه في الدستور . ويتفق هذا النظام لا يتم انتخاب الرئيس مباشرة من جانب الشعب الأمريكي . أن هذه الانتخابات التي تشمل الدولة بأكملها مريض لها قانوناً بالاً تفعل أكثر من تكون الولايات من اختيار منطيقاً في الجمع الانتخابي الذي يقوم اعضاءه بتمثيل الرئيس الجديد .

وللولايات حق التمثيل في الجمع الانتخابي بنسبة عدد سكانها « تقريباً » لولاية كاليفورنيا ، وهي أكثر الولايات كثافة في السكان لها أكبر عدد من الناخبين ، والإسكان ، وهي الولاية الأقل كثافة في السكان ، لها العدد الأقل . . . ونقول « تقريباً » بدلاً من أن نقول مباشرة « بنسبة » لأن الدستور قد حدد الناخبين من كل ولاية بعدد مقاعد كل ولاية في مجلس النواب (هذه المقاعد محددة بنسبة سكان الولاية) ، وفلك بالإضافة إلى عدد أعضاء الشيوخ (وقد حددها الدستور بثلثين من كل ولاية بصرف النظر عن تعداد سكانها) . والواقع أن هذا القليل غير المتناسب في مجلس الشيوخ لم يتطلبه الدستور بحسب بل هو أيضاً النص الوحيد في هذه الوثيقة الذي استبعدته عملية التعديل . أن المادة الخامسة التي توضح كيفية إمكان تعديل الدستور تتضمن هذه العبارة « بشرط عدم حرمان أية ولاية - دون موافقتها - من تصويت ممثل في مجلس الشيوخ » .

أن هذا المصالح بالنسبة للولايات الصغرى ليس في صالح اليهود والمجموعات العرقية الأخرى التي تتركز في المناطق ذات الكثافة السكانية الأكبر . وعلى أية حال ، فلهذا إلى جانب المساس ببدا شخص واحد / صوت واحد ، يعمل نظام الجمع الانتخابي بطريقة أكثر حساسية تساعد مجموعات المدن على الاتجاه إلى التصويت ككتلة .

وأما وإن كانت سلطة تحديد كيفية قيام كل ولاية باختيار ناخبها متروكة أصلاً للولايات فإن القانون المستند من السوابق والتقاليد يقضى بأن تطبق كل ولاية قاعدة الوحدة ، أي أن المرشح للرئاسة الذي يحصل على معظم الأصوات في كل ولاية يفوز بجميع أصوات الناخبين في تلك الولاية . وبهذا الأسلوب الذي به يحصل الفائز على كل أصوات الناخبين يسمح بانتخابه بمرشح الرئاسة دون أن يكون قد حصل على أغلبية أو حتى أكثرية التصويت الشعبي . وعلى سبيل المثال ، يمكن أن يفعل المرشح ذلك إذا

كثيبي الولايات للثلاثين الأكثر تنافداً بالحق هاش فقط ، بينما يخسر الولايات
الأربعين والأربعين البتة هاش أوسخ .

ان فوز المرشح بالولاية بينا يكون قد خسر التصويت الشعبي ، هو
ما يشاء غالباً المعارضون لنظام الجمع الانتخابي .

غير ان هناك مواقف سياسية أخرى للتمسك بهذا النظام . ان
اسلوب « الفائز يأخذ كل الأصوات » يجعل من الممكن الفوز بالأعداد
المعقولة من أصوات الانتخاب في الولايات الكبرى يرجحان قدر ضئيل
من الأصوات ، لذلك فان المجموعات التي تمسك بميزان القوة في تلك
الولايات تمارس سلطة جابحة على من سينتخب رئيساً . والواقع ان الحاجة
الى الفوز بهذه الولايات الكبرى تؤثر عملياً في كل قرار متعلق بحملات
الانتخاب للرئاسة ، أي للقرارات الخاصة بكان الحملة ، والخطط التي
ستطرح ، والمواقف التي ستعتمد من هذه القضايا ، والمستوى الذي ستدور
غلبه الحملة . وبين العديد من الليبراليين بالمدن في المجتمع اليهودي
الأمريكي تقوم الحجة ضد الجمع الانتخابي على أساس : ان الجمع
نفسه يعطي قوة انتخابية غير متناسبة للولايات الريفية الصغيرة ، وان الانتخاب
غير المباشر للرؤساء يقضي الى تكتبة سياسية للمرشح الفائز بالرئاسة
بينما هو قد حصل على أصوات أقل من منافسه .. ولهذا الحجة طبيعتها
في اجتذاب التعاطف ، رغم ان إلغاء النظام الحالي قد يقلل من نفوذها
ونائيتها السياسي الذي يعززه التيار الحالي .

ورغم ان اليهود الأمريكيين يمثلون فقط ثلاثة في المئة ، او ما هو اقرب
من ذلك ، من اجمالي الشعب الأمريكي ، فان معظم اليهود الأمريكيين متركزون
في الولايات الثمان الكبرى التي تجرى فيها اكبر مناسبات انتخابية .
وفي تلك الولايات يمثل اليهود اكثر من ثلاثة في المائة من السكان ، ففي
نيويورك ، مثلاً ، يوجد اكثر من مليوني يهودي ، أي حوالي خمسة عشر
في المئة من سكان الولايات ، ولكن هذه النسبة تنزل حوالي خمسة وعشرين
في المئة من الأصوات الفعلية وذلك بسبب صافي المعدل العالي غير العادي
 لليهود في يوم الانتخاب . وهكذا فان اليهود في نيويورك ، شأن غيرها
من الولايات الكبرى الأخرى ، يمثلون صوتاً انتخابياً مرجحاً تتوقف عليه
النتيجة النهائية للانتخاب .

ولما كان من البديهي ان المرشحين يريدون الفوز بالولايات الكبرى ،
فان عليهم ان يأخذوا جدياً في الاعتبار مصالح المجتمع اليهودي الأمريكي .
وعلى سبيل المثال لهم يمكن يدعي ان كلا من جيمي كارتر وجيرالد فورد قد
حاول ان ينافسوا في الادلاء ببيانات حوالية لاسرائيل خلال الحملة الانتخابية

في عام ١٩٧٦ ، أولئك كانوا يرون في ريجان رجلاً نيفس الشيء في عام ١٩٨٠ ...
ونفس الشيء يقال عن المنافسة بين ريجان ومونديل .

وبقول المجمع الانتخابي قد يفقد الصوت الديمقراطي الكثير من أهمية
للمنتخبين . . . وهذا واقع سياسي في الحياة . لكن الكثيرين من اليهود
جاءوا لتبرير مساندتهم للمجمع الانتخابي على هذا المستوى المحدود الضيق
والواقع أن كثيرين من الشيوع اليهود ساندوا على يد المينين التعديل الذي
اقتنعه في ليلة « لاليل النظام وهم « جاكوب جافيتز » (جمهوري من نيويورك)
و « ايزاهام ويكوف » (ديمقراطي من كنتيكت) و « ادوارد زورينسكي »
(ديمقراطي من نيرامبكا) و « كارل ايفين » (ديمقراطي من ميتشيجان)
و « هاردر ميتزليام » (ديمقراطي من اوهايو) .

ويفضل كثيرون من الزعماء اليهود الأمريكيين عدم التورط في انتخابات
لأن كثيرين منهم يعتبرونها معركة بين الليبراليين والمحافظين ، ويخشون
من أن التورط اليهودي على هذا النحو قد يأتي بنتيجة عكسية .

هناك آخرون يشعرون بالقلق ، إذ يخشون أن يحدث تطورات مكية
في ذلك فيما بعد ويرون وقف هذه الحركة قبل أن يزداد عسدد اتمسارها
وممن همسده المنظمات المؤتمسرة لليهودي الأمريكي الذي
يسجلون له قوقفه ضد هذا النوع من الإصلاح الانتخابي - وقد شهد « هارز
سكولدرن » من الرؤساء السابقين للمنظمة ضد الاقتراح في الثالث من
أبريل ١٩٧٩ أمام اللجنة التشريعية بمجلس الشيوخ . . . ولكن من الطريف
أنه حتى « سكولدرن » لم يذكر مباشرة في بيانه التأثير الذي قد يحدثه
التخلص من المجمع الانتخابي في النفوذ السياسي للمجمع اليهودي الأمريكي
بل استدرك بعدد الأسباب القياسية ضد التعديل ، حيث قال إن أي تحرك
لإلغاء المجمع الانتخابي قد يؤثر في « شبكة » التوازنات والتسويات مما
يشكل قلعا لكل المجموعات ولاية حكومة بفعالية صحيحة . ودون الاشارة
بالذات الى المجمع اليهودي الأمريكي قال « إن الرئاسة يجب أن تستجيب
للاهتمامات العربية واهتمامات الدين كقوة موازنة للكونغرس »

قيم رئيس الوزراء السابق اسحاق رابين في اواخر عام ١٩٧٩
نصيحة الى ائتلاف ليكود حول انه انتخابات الرئاسة الأمريكية في سياسة
اسرائيل الخارجية . ففي مقال نشره « جويش كرونيكل » بلندن كتب يقول
« ستكون سنة ١٩٨٠ سنة سهلة لاسرائيل . لا يمكن تصور ان تجد الإدارة
في واشنطن في سنة الانتخابات تتسما من الوقت لهذا النوع من التحرك الدبلوماسي
الذي قد يعتبر ضارا لاسرائيل وعلاوة على ذلك ، هناك خلال سنة الانتخابات
مزيد من التقلبات المعتاد للانكار الجديدة ، إن القحوي من جانب غيفي كينيدي
للمؤقت كراخ » الى جانب ذلك الحشد من المرشحين في المسكر الجمهوري
قد لا يولد من موقف اسرائيل بطريق مباشر وغير مباشر .

وكتب رابين في شيء من الوثوق بالنفس حول الانتخابات الأمريكية :
حيث سبق له العمل كسفير لإسرائيل في واشنطن خلال الحملة الانتخابية في
عام ١٩٧٢ . وحيث خلق نوعا من القلق بسبب تأييده للرئيس ريتشارد
نيكسون ضد منافسه للديمقراطي عضو الشيوخ جورج ماكغفرن « من ساوث
داكوتا » .

ولم يكتف رابين شعوره بالارتياح لوجود أحد الجمهوريين بالبيت الأبيض
ولوجود أغلبية ديمقراطية في الكونجرس . . . ان من المحتمل ان الديمقراطيين
في مجلس النواب والشيوخ . ومعظمهم موالون لإسرائيل قد يكونون أكثر
استعدادا للدفاع عن إسرائيل خلال أية مواجهة بين القدس والبيت الأبيض ،
إذا كان الرئيس عضوا من الحزب المعارض : وحتى يومنا هذا يتمسك رابين
بتلك النظرية .

على أية حال لم يكن تحليل رابين مقبولا من جانب وزير الدفاع الاسرائيلي
« عزرا فايتسمان وغيره من الاسرائيليين داخل الحكومة وخارجها . وفي الحادثات
التي جرت مع كارتر في واشنطن في أواخر ديسمبر ١٩٧٩ أيد « فايتسمان »
تجديد فترة أربع سنوات أخرى للرئيس ، وقد قال لي « فايتسمان » اني أحب
هذا . . . انه بذلك يرد وجهه نظري وزير الخارجية السابق « موشى ديان »
الذي سبق ان قال في سبتمبر ان كارتر يتوصله إلى معاهدة السلام بين مصر
وإسرائيل قد عمل من أجل إسرائيل مما عمل أي رئيس أمريكي سابق
وسحب فايتسمان كارتر في رحلة بالطائرة في حملة انتخابية واسعة
الهدفية .

ان استعراض علاقات إسرائيل بمختلف الرؤساء الأمريكيين ومنافسيهم
في الانتخابات يدل على أن إسرائيل كانت تؤيد الرئيس الجالس على كرسي
الحكم . باستثناء واحد : في عام ١٩٥٦ لم يؤيد إيزنهاور الهجوم الاسرائيلي
البريطاني الفرنسي المشترك ضد مصر ولذا كان الاسرائيليون يؤيدون صراحة
« أولاي ستيفنسن » . ومن المفهوم أن الاسرائيليين الذين هم في السلطة
يكونون أكثر ارتباطا مع الرؤساء الذين هم في الحكم . والمسؤولون في واشنطن
والقدس يقضون الكثير من الوقت سويا . . . انهم يصبحون أصدقاء . وحتى
إذا ما اختلفوا حول قضايا معينة ، كان خصومهم المعروفون كثيرين ولكن في
السيسة ، كما هو في الحياة ، فالخوف من المجهول أكبر من الخوف من المعروف .

وهذا الحال يساعد على ايضاح السبب الذي من أجله كانت حكومة بيجين
تؤيد بمسئدتها لكارتير رغم القسطنط الموجه الذي مارسته الإدارة خلال الاثني عشر
التي انتهت بمعاهدة السلام . ورغم مواصلة الإدارة لتجزئتها مع منظمة التحرير
ال فلسطينية ، وأثبت كارتر مساندته ، وإن لم تكن كاملة ، بمنح ملياراته

الدولارات كمساعدة اقتصادية وعسكرية ، بلغت عشرة مليارات خلال السنوات الأربع من إدارته .

ولكن لعل الأمر الذي كان أكثر مدعاة للحماسة إزاء ميل إسرائيل لكارتز حتى عندما حبطت أسهمه بشكل كئيب في استفتاء الرأي العام هو ما يدركه المراقبون السياسيون في واشنطن من أن لـ «سدي الرؤساء» في الفترة الثنائية من ولايتهم مزيدا من المرونة للضغط على إسرائيل حيث لم يعد هنالك ما يشغل بالهم بالنسبة لإعادة انتخابهم . وقد اعترف مؤيدو كارتز في المجتمع اليهودي الأمريكي وفي إسرائيل بهذه الاخطار ولكن كان ردعهم على ذلك هو أن اشاروا الى أن نائب الرئيس والتر مونديل ضحيق قومي ونائب لاسرائيل وسبق أن أبدى بوضوح أنه يتطلع الى أن يخلف كارتز في عام ١٩٨٤ ومن المفروض أن مونديل قد يفيد كقوة هائلة لاسرائيل كما كان فعلا في السنوات الأربع الاولى .

ويتردد في موازنة كل هذه الاعتبارات السبب الأول الأهم : هل كانت إسرائيل أفضل حالا مع الجمهوريين أو مع الديمقراطيين في البيت الأبيض . لقد كان المجتمع اليهودي الأمريكي تقليديا ، سنادا للحزب الديمقراطي منذ أيام فرانكلين روزفلت ، ولكن في السنوات الأخيرة تحول كثير من اليهود الى الجانب الجمهوري ، وأصبح لبعض منهم نشاطه في سياسة الحزب . ومن الأمثلة الأولى : « ماركس فيشر » ، من فيرثويت ، و « ألبرت شبيجل » من لوس انجيلوس ، و « جوردن زاكس » ، من « كولومبوس » و « ريتشارد فوكس » ، من فيلادلفيا ، و « جورج كلاين » من نيويورك لقد نجحوا صنع كثيرين من الزعماء اليهود الجمهوريين المحليين في أنحاء البلاد في أن يجعلوا الزعامة الوطنية ذات حساسية لاهتمامات المجتمع اليهودي الأمريكي .

في عام ١٩٧٩ أثار المرشح الجمهوري لرياسة الجمهورية « جون كونالي » غضب أصدقائه في إسرائيل حين « أذاع بيانا » عنيفاً عن سياسة التسرق الأوسط ينادى فيه بالتسلب فعلى للاسرائيليين الى حدود ١٩٦٧ وبحق تقرير المسير للفلسطينيين بما فيه حقهم في كيان مستقل . ولكنه تراجع بعد ذلك في محاولة لتدعيم روابطه مع الزعماء اليهود الجمهوريين .

ولكن اذا كان علينا ان نأخذ بالأرقام لوجدنا الحزب الديمقراطي هو الحزب الأكثر يهودا أمريكيين ، وبين زعامة الحزب على المستوى الوطني والمحلي نلمس الوجود اليهودي ، وفي مواقع مرموقة . . وكان « روبرت شتراوس » ، مدير حملة كارتز أوضح مثال في ذلك .

ولو تأملنا كبار جامعي التبرعات والاعضاء الهنئين الرئيسيين ، نتأكد لنا ان اليهود يلعبون دورا خطيرا في كافة مجالات شؤون الحزب .

ويحتج الساسة الديمقراطيون بأن إسرائيل كانت دائما في خيال أفضل مع رئيس ديمقراطي نظرا للنفوذ الهائل للمجتمع اليهودي داخل الحزب . واثباته أنه بعد الخطاب كارتز لم يكن هناك أية مشكلة لزعماء اليهود في نقل وجهات نظرهم مباشرة إلى كبار المسؤولين في الإدارة . ولم يكن هذا يعني بالضرورة أن البيت الأبيض كان يُعثر دائما لفصالح اليهود . ولكن مما لا شك فيه أنه ما كان للزعماء اليهود أن يشتكوا من أنه لم يكن هناك من يستمع إليهم خلال إدارة كارتز .

« إن الالفة تخلق الاحترار » . . . كان هذا هو جواب « يا بيل جيل » . وهو من المتطرفين الجمهوريين . . . لقد ألمح أنه من سخرية القدر أن إسرائيل كانت أفضل حالا مع الرؤساء الجمهوريين الذين لم يكونوا على صلة وثيقة بالزعماء اليهود ، وكان عليهم أن يكونوا أكثر حساسية لوجهات نظر المجتمع اليهودي . وبما أن الديمقراطيين قد تعاملوا مع اليهود خلال معظم فترة نشاطهم السياسي فقد كان من الأسهل عليهم رفض توصياتهم . . . وهذا ما قلناه لى « جبل » في لقاءنا معه .

هناك حقيقة مقررة في العلاقات الأمريكية الإسرائيلية تشير إلى أن السنوات الأولى من الإدارة كانت عادة أشد صعوبة بالنسبة لإسرائيل . . . ان الرئيس ، وقد أصبح أكثر إطمئنانا بعد الانتخابات ، وهو يدرك أن الانتخابات القادمة ستكون بعد أربع سنوات ، يقرر عادة أن الوقت قد حان لإدارة سلام جديدة في الشرق الأوسط . . . وهذا يعني غالبا ضغطا على إسرائيل لتقديم تنازلات ، ان مشروع روجرز قد طرحه في عام ١٩٦٩ إدارة جمهورية . وفي عام ١٩٧٧ ظهر اقتراح كارتز بابتلاء وطن للفلسطينيين . ولا يمكن إنكار أن سنة ١٩٨١ أصبحت سنة عصيبة على إسرائيل ، وخاصة بسبب معركة صفقة أو اكس للسودنة .

والإفراض السليم اليوم هو أن إسرائيل ستواجه فترة أشد قسوة خلال السنوات الأولى من الإدارة بغض النظر عن انتخب في نوفمبر السابق . أن الزعماء الإسرائيليين المسؤولين يقبلون هذه الحقيقة ، وليست لديهم أوهم كبير حول الخطب الانتخابية .

الفصل الثامن

أجهزة الإعلام ومراكز البحوث

انتهى شهر العسل الإسرائيلي مع أجهزة الإعلام الأمريكية — ان كان هذا الشهر قد وجد بالفعل — وظهر ذلك بشكل مبكر في أعقاب ما أقدمت عليه إسرائيل في السابع من يونيو ١٩٨١ عندما ضربت طائراتها المقاتلة أنشورى العراقي ، وما تلاه من تصف أهداف منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت ، فقد تعرضت إسرائيل للنقد المريح والحاد .. ولكن قبل ذلك بكثير ، منذ حرب يوم الغفران في سنة ١٩٧٣ ، استعرضت الصحف الأمريكية مختلف القرارات الإسرائيلية ، وخبايا آتية المستوطنات الجديدة على الضفة الغربية .. والواقع ان معظم أوجه الحياة الإسرائيلية وسياسة الحكومة الإسرائيلية أصبحت لعبة الصحافة الأمريكية . وربما كان ما تنقله شبكات الاذاعة والتلفزيون الأمريكية والجلات والخدمات السلكية والصحف من أحداث إسرائيل أكثر مما تنقله من أحداث أى بلد آخر ، باستثناء واحد ، هو بريطانيا وفرنسا .

وفي السنوات الأخيرة ، ساد الكثيرين من الاسرائيليين والمؤيدين الموالين لإسرائيل في الولايات المتحدة احساس مقلق بأن أجهزة الإعلام الأمريكية أخذت تنحول باطراد ضد إسرائيل .. وأخذت التيارات المضادة لإسرائيل تحمل على نهبات الصحف مثل « واشنطن بوست » و « نيويورك تايمز » و « تايم مجازين » وكثيرات غيرها . واتهم بعض الصحفيين النخبين ، ومن بينهم « كارل روان » ، « إيتوني لويس » و « رولاند أيفانس » و « روبرت نوفك » بانهم دأبوا على اتخاذ مواقف مناهضة لإسرائيل .. وهم بالطبع ينفون عن أنفسهم مثل هذه الاتهامات ، وينفقون بين مساندتهم لإسرائيل كبند ، وبين حقهم في نقد قرارات أية حكومة في السلطة مثل ائتلاف ليكود برئاسة بيغن . وتأييدا لمواقفهم يسيرون الى عدد الاسرائيليين ذوى النفوذ والصحف الإسرائيلية التي تنتقد هي الأخرى الحكومة الإسرائيلية بحرية .

تدريكون ذلك في الواقع من الأسباب التي جعلت تغطية أحداث إسرائيل في السنوات الأخيرة أشد خشونة ان إسرائيل مجتمع مفتوح ، وديمقراطية زدهرة ، حيث المعارضة غير محدودة ، ولاخزاب المعارضة كما هو الحال في جميع البلاد الديمقراطية حريتها في ان تقول ما تشاء ، وهذا ما يفعله . ولكن هذا الانفتاح يخفف اختلافا حادا عن المجتمعات المغلقة عادة في العالم العربي حيث تخضع الانبياء للرقابة الحكومية . في إسرائيل يمكن للمصحفي الأجنبي أن يجول في أنحاء البلاد ، ويتحدث فعلا الى أى شخص ، وهناك تسهيلات كثيرة في المواصلات مما يجعل وصوله الى مختلف الإراء أمرا يسيرا غير معقد

أما في معظم بلدان العالم العربي فإن الصحفيين ، الذين ينتقلون عادة في صحبة موظفين حكوميين ، ممنوعون من الذهاب إلى أي مكان يعتبره النظام الحلي محظورا ، الأمر الذي يجعل من الصعب توجيه أي سؤال صريح إلى الإهالي . وهكذا ، فإن أعضاء الصحافة لا يرون عادة إلا ما يريد لهم النظام أن يروه . وهناك القليل جدا — إن لم يكن لا يوجد بالمرءة — من حرية تغطية أحداث ليبيا وسوريا والعراق والسعودية ومعظم الدول العربية الأخرى ، وقد خفضت القيود على الصحافة في مصر في السنوات الأخيرة ، ولكن هناك لاتزال المعوقات قائمة .

وطبيعى أن الكثير من المواقف التي يعلم بها الناس عن طريق السماح داخل إسرائيل حول القضية الحاسمة ، تميل لأن تتسرب فوراً إلى العالم الخارجى . . . وعندما قام رئيس الوزراء السابق ، اسحاق رابين ، كعضو في المعارضة الصالية ، بتحدى رواية لبيجين عن قصف بيروت ، مثلاً ، ترددت أصداء النقد تلقائياً بتقريباً خارج إسرائيل ، وهذا من بين ما دفعته إسرائيل كتمن لانها ديمقراطية ، فالعالم كله يرقب مسئولياتها في غمضة صنع القرارات . ولكن معظم الاسرائيليين يزعمون أن هذا الثمن جدير بأن يدفع ، فحرية الكلمة في إسرائيل من التقاليد التي يتمتعون بها .

في نفس الوقت ، غلب العرب أنفسهم على تحسين حملاتهم في العلاقات العامة . أنهم الآن أكثر حنكة في دعايةهم ، ولم نعد نسمع غالباً تلك التصريحات العربية المصارخة التي كانت تنادى بتدمير إسرائيل على نحو ما كنا نسمعه عشية حرب الأيام الستة في عام ١٩٦٧ وبدلاً من عبارة « فلنلق باليهود إلى البحر » ، هناك الآن كلمات مصقولة تعبر في الواقع عن نفس الفية . وهكذا تدعو منظمة التحرير الفلسطينية إلى إقامة دولة ديمقراطية علمانية في فلسطين . . . والمستمع الواعي هو وحده الذي يدرك أن ذلك يعنى نهاية إسرائيل .

وفي محاولة لتمييز صورة العرب ، ارتبطوا مع أهم بيوت العلاقات العامة والإعلان بشارع « ماديسون » ليكونوا وكلاء لهم دون غيرهم . ومحاولتهم شعبان : تسلط الاضواء بقوة على الجوانب الإيجابية للقضية العربية . وفي نفس الوقت « نشر الغسيل القذر لإسرائيل على المسلا قدر الامكان » . . . وهناك حالة في صميم الموضوع ، وهي نشرة متباعدة في ست عشرة صفحة بالألوان ، أعدها « فريد داتون » ، الذي كان يقوم في الماضي في البيت الأبيض بإعداد خطاب الرئيس جون كينيدي ، ويشغل الآن منصبا مرموقا في مكتب تسوة الضغط في واشنطن . وقد تم إعداد هذه النشرة بتكليف من أحد كبار زعماء « داتون » ، وهي المصغرة السمودية . كان « داتون » مسجلاً لدى وزارة العدل الأمريكية كوكيل أجنبي للسمودية . . . وقد تضمنت نشرته حججا مقننة لإدارة ريجان بصدد صفقة أواكس

للسعودية . وكأن طبيعياً أن يؤكد تأييد السعودية للولايات المتحدة والجوانب الإيجابية الأخرى في حالة السعودية . . ولكنه حاول أيضاً أن يكسب بعض النقاط لزيائته حيث أوحى بأن إسرائيل ليست بالصديق للولايات المتحدة . وعلى سبيل المثال ، أراد تذكير من عمالهم نسوا ، بالهجوم المأساوي ضد السفينة الأمريكية « ليبرتي » خلال الساعة الأولى من حرب ١٩٦٧ .

ولكن الأهم من ذلك فيما طرأ من نصين مثير ومتزايد لصورة الغرب في أمريكا ، هو قرار الرئيس المصري السادات السفر الى القدس ، وعقد السلام مع إسرائيل . وقبل قيام السادات تلك الخطوات كان هناك ادراك في الولايات المتحدة ان إسرائيل تريد السلام مع جيرانها العرب . وأن العرب هم الذين يريدون تدمير إسرائيل . . ونجح السادات في تغيير هذا الإدراك . . وما كان بالامس أبيض وأسود أصبح اليوم رمادي . وكانت أغلبية أجهزة الاعلام الأمريكية ترى حقيقة الواقع على كلا الجانبين ، وكانت النتيجة ان أصبح هناك الآن استعداد لمحاولة الإصغاء الى وجهة النظر العربية بسبب افتراض ما كانت عليه إسرائيل من حرية في أن تتحول وتجول دون رادع .

وقد تأثرت نفطية أجهزة الاعلام لأحداث إسرائيل نائراً كبيراً بالقرارات التي كانت تتخذها واشنطن . وعندما يتناقش رئيس أمريكي مع رئيس وزراء إسرائيلي ، كان من المتوقع انجاز افتتاحيات الصحف الأمريكية الى البيت الأبيض . وهذا صحيح بوجه خاص عندما يكون الرئيس متفهماً بضميمته . وإذا سارت العلاقات الحكومية بين أمريكا وإسرائيل دون معوقات ، فالتوقع ان تكون الصحافة ودية إزاء القدس .

ويتطلع الكثيرون من المراسلين الدبلوماسيين ومحرري الشؤون الخارجية الى واشنطن للاسترشاد بأرائها ، لذلك كانت نفطية أجهزة الاعلام وكان ذلك بوجه خاص هو الحال خلال السنة عشر شهراً بين رحلة الرئيس السادات الى القدس وتوقيع معاهدة السلام بين إسرائيل ومصر في واشنطن في مارس ١٩٧٩ . وعندما ينشأ النزاع العربي الإسرائيلي يظهر خلال أشد خطوره في عملية جمع الأنباء ، فان كثيرين من المراسلين الصحفيين يعتمدون غالباً على خبراء الشرق الأوسط بالخارجية الأمريكية دون غيرهم ، بينما يبدو أن نفس أولئك الخبراء لا يلمون بأهمية التطورات والاتجاهات في هذه البقعة من العالم ، ويجب أن نتذكر أن هؤلاء هم أنفسهم الذين لم يتنبأوا بسقوط الشاه في إيران ، أو الغزو السوفيتي لأفغانستان . ان الصحفيين الذين هم مستعدون لقبول تحليلهم كما لو كان حقيقة ملهمة من السماء ولا يفيدون أحياناً في شيء سوى إثارة البلبلة لدى الشعب الأمريكي حول الوضع في الشرق الأوسط .

ولما كان اقناب صحافة واشتطن ومحرروها يعتدون فقط على مسئولى الادارة في فهمهم للشرق الاوسط ، فلا عجب اذن ان يفسد غالبا صبرهم مع بطء خطوات المفاوضات وكان هذا ظاهرا بعد رحلة السادات الى القدس .. وهى الرحلة انتى يصعب تصديقها على ما يبدو ، فهى لم تقابل في البداية بترحاب من جانب كثيرين من الخبراء الامريكيين حيث انها اجبرت الولايات المتحدة على التخلي عن الاسلوب الشايل القاتم وقتئذ ، وهو « اما كل شيء ، او لا شيء » ، والاتجاه الى صيغة « الخطوة بخطوة » . والواقع ان عددا كبيرا من موظفى الخارجية الامريكية ، الآن وفي الماضى ، لا يزالون يتفقون مع « جورج بول » في نظرة الاستخفاف بمعاهدة السلام بين مصر واسرائيل ويقول لك اولئك الموظفون في مجالسهم ان خاصة ان ضمان امريكا للمعاهدة انها كان غلطة .. وتيل ان المعاهدة بتزيقها للعالم العربى قد جعلت حشد القوى الامريكية ضد الاتحاد السوفيتى اشد صعوبة .

فقد كانت المناورات مع اجهزة الاعلام من تقاليد من الحكم والادارة لسنوات عديدة ، وغالبا ما تكون لموظفى الادارة مصلحة واضحة في استعادة « سيناريوهات » قديمة كنيية لتحقيق اهدافهم . ولاغراض تكتيكية عمل انتشار بث التكتينات المتشائمة على زيادة انضغط على الطرف الاخر في التفاوض لمصبح اكثر استجابة وهذا بعينه ما حدث قبل ان ينجح الرئيس كارتر في وضع التفاصيل النهائية لمعاهدة السلام خلال تارجه بين اسرائيل ومصر في مارس ١٩٧٩ .

ان ما تنبأت به الصحافة عن احتمال الانهيار في المفاوضات بسبب هذا لطرف او ذاك ، قد ازم ذلك الطرف بتقديم تنازلات اكبر . ان كلا من اسرائيل ومصر مهتمة بالاحتفاظ بصورة ايجابية لها في نظر الولايات المتحدة بسبب اعتمادها الكبير على المساعدة الامريكية الاقتصادية وانسكوبة .. وكل منهما تأبى ان تنهم مالعناد والتشدد .

وبعد قليل من اقلاع الطائرة من مطار القاهرة الدولي في طريق العودة الى قاعدة اندروز العسكرية خارج واشنطن في مارس ١٩٧٩ ، نهض « جودى باول » ، السكرتير الصحفى بالبيت الابيض ، من مقعده بالصف الاول ، وبدأ بتشى نحو مؤخرة الطائرة ليتحدث مع جماعة الصحفيين المسافرين معه .. كان يبدو مظهر الاعياء على معظم المراسلين نتيجة ذلك التوتر الجسمانى والعاطفى حيث كتبوا وارسلوا البرقيات الطويلة يصفون فيها البيان المثير الذى اعلن فيه الرئيس كارتر تعثر مفاوضات معاهدة السلام . كان معظمهم ساخطا على « باول » لاعتقادهم بانه قد ضلهم عن عهد في الليلة السابقة في القدس حول احتمالات التوصل الى نتيجة ناجحة .. واستنادا الى الاعلان الملبس « لباول » في تلك الليلة تكهن معظم مراسلى البيت الابيض

بما يكاد يكون غشلا محققا لاول مغامرة لكارتير في عالم صنع السلام في الشرق الاوسط . . . ولكنهم لم يكونوا وحدهم في ذلك ، فنجوم الانباء في شاشة التلفزيون الذين كانوا أيضا في صحبة الرئيس واستمعوا الى بيان « باول » أعطوا هو — بدورهم — صورة قاتمة للموقف .

وعندما هبط المتحدث من الطائرة واجهته الاتهامات الحادة ، وكان بعضها بغيضا . . . كانت هيئة المراسلين تغل في ذلك اليوم ، حيث كانوا انباوا مستمعهم وبحريرهم قبل ذلك بساعات قليلة أن كارتير سيعود الى أمريكا بخفي حنين ، أما الآن فكان العكس هو الصحيح . . . ومن هنا كان حرجهم .

وجاء التفسير بعد ذلك وسط خضم من الجدل ، فعلى سبيل المثال ، كتبت هيلين توماس ، المراسلة المخضمة « لليونييتد بريس انترناشيونال » لدى البيت الأبيض تعليقاً ، بعد ساعات قليلة فقط من عودة كارتير المفطرة الى أمريكا : « هل انى الرئيس كارتير ، رغم المصاعب ، بمعجزة السلام في آخر دقيقة بين العرب واليهود ؟ أم أن الهزيمة التي تحولت الى نصر انما هى ضربة موافقة للعلاقات العامة ؟ » .

وقد نفى باول بشدة ، وبأسلوب مقنع ، انه حاول عن عمد بضلل الصحافة . ودافع ، خارج الطائرة ، عن تلك التصريحات ، مؤكدا أنه قدم صورة دقيقة للموقف كما كان ، وقال أن الأمور في الواقع بدت على حافة الانهيار ، ولو أنه كان يعلم أنه قد تحدثت جلسة أخرى بين الرئيس كارتير ورئيس الوزراء بجين صباح اليوم التالي ، كما أنه كان يعلم أيضا أن وزير الخارجية سيروس فانس ووزير الخارجية موشى ديان سيلتقيان مساء بفندق الملك داوود ، كما أن وزير الدفاع هارولد راون ووزير الدفاع عزرا وايزمان كانا مجتمعين قريبا منها بالطابق السادس . . . فلماذا إذن كل هذا النشاط اذا كانت المفاوضات على وشك الانهيار .

وبعد التحول المفاجيء في اليوم التالي ، بدأ المراسلون يبحثون عن كبش الفداء . ولما كان المراسلون لا يحبون أن يخطئوا أنفسهم بفشلهم في سبق الأحداث فقد أصبح « باول » هو المتهم المباشر . . . اتهم البعض المتحدث الرسمي بأنه يحاول التلاعب بأجهزة الاعلام لكي يجعل نجاح كارتير المحتفل أكثر اثارة كم يكون النصر أكثر لذة اذا بدا وكأنه قد انتزع من برائن الفشل المؤكد .

كانت هناك فوائد أخرى يمكن أن يجنيها الرئيس اذ يعرض مشهداً قاتماً في تلك الليلة . وطبيعى أن البيت الأبيض لا يريد أن يلام على الفشل ، فلماذا لا يضع إسرائيل اذن في موضع المغفل ضحية الخداع ؟ كانت هناك سابقة ، وهى عندما وجه وزير الخارجية السابق هنرى كيسنجر اتهامه لاسرائيل بقلعة التبصر على اثر انهيار مفاوضات « سيناء — ٢ » ، وهو الانهيار الذى أدى الى اعادة تدوير السياسة الامريكية ازاء اسرائيل .

ولكن كان في مقدور المراسنين تجنب الوقوع في الفخ لو كانوا احذوا على الاقل ملاحظات « باول » ببعض الشك والمقليل من الفطرة السليمة في محاوله تقييم موقف المفاوضات عند هذه النقطة على النحو الصحيح . إن قليلين من مراسلى البيت الابيض وجهوا هذا السؤال الاساسى : « لماذا كان من مصلحة « باول » ان يقول ما قاله ؟ هل كانت لديه وجهة نظر خاصة ومغرضة ؟ » .

وإثناء تلك الجولة من انبيانات علم جميع من كانوا يغطون انباء المفاوضات انه قد تمت تسوية جميع القضايا الحساسة بما فيها الموضوعات البالغة الحساسية المتعلقة « بالربط » بين المعاهدة ومشروع الحكم الذاتى لفلسطين المقترح للضفة الغربية وقطاع غزة ، ومادة « اسبقية الالتزامات » التى تشمل العلاقة بين المعاهدة وما لمصر من ائتلاف دفاعية مع الدول العربية الأخرى ... واعترف « باول » نفسه بأنه قد تم التغلب على هذه العقبات ، ويتعين التأكيد ان هاتين النقطتين كانتا جوهر تأجيل توقيع المعاهدة منذ بفاوضات « بلى هاوس » المحسوسة في واشنطن في أكتوبر السابق . ولكن وسط ذلك الاحتياج العصبى في النشاط الدبلوماسى الذى بدأ بزيارة بيجين للبيت الابيض في اوائل مارس ١٩٧٨ ، لمكن بنجاح الاتفاق على تسوية هاتين النقطتين ، وتغلب كل طرف من مبرم نفسه المسبقة ، وهذا تطور كان من المفروض ان يقنع الجميع ، حتى أولئك الذين كن منهم للشرق الاوسط فيها منواضا والعلاقات الجغرافية السياسية بسين واشنطن وهذين البلدين ، بأن المعاهدة أصبحت وشيكة .

نعم ، لم تزل هناك بعض القضايا تحتاج للمعالجة ، ولكن اتفق الجميع على انها قضايا ثانوية من السهل نسبيا التغلب عليها ، ومع أن كلا منها رمى لكثير منها واقعى أو اسلمى ، الا انها اثبتت مدى عناد كل من البلدين خلال الدومين الاولين من زيارة كارتر لاسرائيل ، فقد رفض الاسرائيليون أن يتزحزحوا عن موقفهم ورسال بيجين الرئيس « لماذا تفرضون علينا تقديم هذه التنازلات الأخيرة ؟ لماذا لا تضغطون على السادات ؟ » ... وأوضح الأمريكيون أن السادات ذهب الى امم ما يمكن في التنازلات ، وهناك ردود الفعل العادية في العالم العربى ... وقالوا « لا يمكننا أن نضغط عليه أكثر من ذلك » .

وبهذا ، وجدت اسرائيل والولايات المتحدة ، في مساء الاثنين ، إنها دخلتا في جولة خشنة من المفاوضات ، حيث كان كارتر يضغط من أجل تنازلات من جانب الاسرائيليين حتى يمكن التمهيد بتوقيع المعاهدة .

وقبل أن يدلى « باول » ببيانه العام بساعتين في فندق هيتون بالقدس : حيث كان ينزل المراسلون الزائرون ، أدلى المتحدث بلسان الحكومة الاسرائيلية « دان باتير » بيان للمراسلين في مسرح القدس الذى تحول الى مركز صحفى ضخم . كان « باتير » مبتهجا في بيانه ، مؤكدا أنه تم بالفعل احرار تقدم وأنه لم يبق سوى خلافات قليلة لم تتم تسويتها وترك انطباعا واضحا بأن

الإمور ليست سينة كما يتصورها البعض ، والواقع أن أهل كان لا يزال ممكنا جدا . ولكن نفرا طابا جدا من مراسلي واشنطن من المشتركين في الرحلة هم الذين استقبلوا الأوتوبس في جولة من عشر دقائق مبتهجين الى المسرح للاستماع الى بيان « باتير » أما الآخرون فقد كفوا سمعاء أن يتركوا لزملائهم الذين يرابطون عادة في اسرائيل لتغطية بيان « باتير » .

وعندما سمع « بول » والوفد الامريكي آخر عبارة في رسالة « باتير » شعروا بالضيق ، واعتقدوا أن اسرائيل قد عمدت الى رسم صورة وريدية لكي تلقى بالعيب على اكتف المصريين ، ولم يشأ فريق أجهزة الاعلام الامريكي أن يأخذ التقييم المتفائل ، فمثل ذلك التطور قد يسهل الضغط على اسرائيل لتقديم التنازلات الاخيرة خلال الاجتماع المقرر عقده بين كارتر وبيجين صباح اليوم التالي . عندئذ قرر « بول » الادلاء ببيان للمراسلين ولذلك ، فإنه اذا كانت استراتيجية « باول » استهدفت تحييد « باتير » فيكون قد نجح .

وفي صباح اليوم التالي ، تحايلت شبكات التلفزيون والخدمات السلكية وكبرى الصحف الوطنية بيان « باتير » ، وذلك تأييدا لموقف « باول » ، وبذلك تكون اسرائيل هي الملومة على ما سيكون من فضل . وفي الوقت بادرت على الفور السفارة الاسرائيلية في واشنطن بارسال برقية الى وزارة الخارجية بالقدس تصف فيها برنامج الانباء التي اذاعتها شبكة التلفزيون ليلا ولكنها وكلها - كما تقول البرقية قد اضررت بسمة اسرائيل . لقد نجحت ادارة كارتر في التصدي للمناورة الاسرائيلية تلك هي الخلفية التي يجب فهمها في محاولة تجديد السبب الذي من أجله القى « باول » بيانه بتكهناته المشؤمة في الليلة السابقة على الانتصار .

لم يكن ذلك مفاجئا بوجه خاص للاسرائيليين رغم ما اكده بيجين في التلفزيون في الليلة التالية بعد اعلان تعثر المعاهدة من أن أجهزة الاعلام الامريكية قد تورطت في لعبة ضغط قال بيجين : « لعسل المعلقين الامريكيين يسلمون الآن بأنهم كانوا مخطئين وأن عليهم أن يعتذروا للشعب الامريكي الذي ضلوه » . ولكن بيجين استطرد يقول « ربما لا يكون أولئك المتحدون الذين تعدوا اليهم بتلك الطريقة فعلهم أن يعتذروا لانني سمعت أن أولئك المتحدثين الامريكيين قالوا ان اسرائيل هي الملومة وأن رئيس الوزراء عاجز عن التقدم في الموضوعات الصغيرة » .

في اسرائيل يعلم المراسلون وكذلك العامة أن عليهم أن يأخذوا كل شيء لان من النادر أن توزع الانباء الحقيقية في حيدة وعدم تحيز . والواقع أن كل شيء يسبعونه من المصادر الحكومية الرسمية في مزيد من الشك والتحفظ جميع موظفي الحكومة يحاولون - كجزء من مهمتهم - حمل الغير على رؤية الاحداث تحت ضوء خاص وهذه بوجه خاص هي الحالة عندما يتعلق الامر

بتغطية صحفية للدبلوماسية القائمة : وبتذكر الاسرائيليون جولة كيسنجر « الموكية » طوال واحد وثلاثون يوما في عام ١٩٧٤ بين دمشق والقديس وخلاها تلاعب كبير موظفيه بالصحافة على النحو الذي جعلها تساعد محاولاته في الضغط على اسرائيل او على سوريا لتقديم مزيد من التنازلات غير أن الجانب المتعب في ذلك هو أن عدم التوازن كان حتميا حيث ان اسرائيل أكثر من سوريا حساسية لصورتها في الولايات المتحدة وأن الصحافة بنفس الجهود يمكن أن تكون أكثر فعالية في الضغط على القدس أكثر من ضغطها على دمشق ومع هذه القصة الأخيرة كان المغروض في أولئك المراسلين في استماعهم لبيان « باول » أن يدركوا أنه قد استعملهم في ممارسة ضغوط اضافية على الاسرائيليين .

ورغم كل ما أحاط السادات من دعاية وإعلان ظل لغزا غامضا بالنسبة للصحفيين الأمريكيين . . انهم لم يفهموا جيدا قراره الاول بعقد السلام مع اسرائيل ثم الدور الذي قام به بعد ذلك في المفاوضات معها . لقد خاطر بكل مستقبله السياسي وأخيرا بحياته من مبادرة السلام . لم يكن هناك سبب لثدييه في الهزيمة بطلب تنازلات من اسرائيل وهو يعلم أنها لن تقبها والتي لم يكن هو في الواقع يريد تقديمها . لقد فاز بانتصاره الكبير : عودة سيناء وتحرير المجتمع المصري من حروب ثلاثين عاما بتكاليفها الباهظة ، كذلك ، فاز بعض تنازلات لعرب الضفة الغربية .

وقد كانت لاسرائيل مشاكل خاصة مع أجهزة الاعلام الأمريكية جاء في مقال افتتاحي لصحيفة « واشنطن بوست » في الرابع والعشرين من شهر سبتمبر : « هناك معيار مزدوج للحكم على اسرائيل . . وقد أصبح من مفاخرها ان رد الفعل الغاضب داخل اسرائيل نفسها ازاء مذابح اللاجئين الفلسطينيين في ذلك الشهر ، والامم المبرح الذي عبر عنه كثيرون من الاسرائيليين ازاء المسؤولية المباشرة لحكومتهم ، يؤكدان بشكل مثير حيوية الديمقراطية الاسرائيلية . والواقع أنه ما كُن لفسر النائب الجمهوري « بول فندلي » من الينوي وخير صديق في الكابيتول لمنظمة التحرير الفلسطينية ، أن يتقل ذلك خلال اجتماع اللجنة الفرعية للشئون الخارجية بمجلس النواب في الشساني والعشرين من سبتمبر للاستماع الى تقرير حول أوروبا والشرق الاوسط . وكان من المقرر أن يظهر امام اللجنة في جلسة علنية مساعد وزير الخارجية لشئون الشرق الادنى وجنوب آسيا ، « نيكولاس فيليوتس » . وتضمن جدول الاعمال آخر التطورات في لبنان . ونظرا للحساسية البالغة للموقف - كما قال « فيليوتس » للاعضاء تمسكت الخارجية الأمريكية بأن يكون الاستماع في جلسة سرية ، وشعر « فندلي » بالضيق ، شأن بقية اعضاء الكونجرس الحاضرين ، وطالب بأن يكون الاجتماع مفتوحا للصحافة والجمهور وقال ان

البرلمان الاسرائيلي استعرض في بداية اليوم في جلسة علنية الظروف التي أدت الى مذابح بيروت وكانت المناقشات فيها ذات « حصرية لبلادهم » ... ثم اشد المناقشة الصريحة في الكنيست .. وتساؤل لماذا لا تكون ادارة واشنطن مستعدة لاتباع المثل الاسرائيلي ؟ وبالطبع تمسك « فيليوتس » بوقفه و وعد الاعضاء بأنه سيعود الى لجنتهم في القريب العاجل لمناقشة الموقف علانية ونودى على الاصوات .. ويعدها اوصدت الابواب . وكانت اشد الصحف الاسرائيلية عدوانية باللغة القسوة في تحقيقاتها في المذابح . وفي الثالث والعشرين من شهر سبتمبر تحدث جورج بوش نائب الرئيس ، في نادي الصحافة بواشنطن ، فأعرب عن ثقته الكاملة في أن جميع الحقائق المحيطة بالمأساة ستظهر من داخل اسرائيل نفسها ، وقال « ان هناك في اسرائيل مراسلين يتقصون الحقائق أكثر مما لديك في « واشنطن بوست في اوقلت ووترجيت » .

والواقع أنه اذا كان هناك أى أمل مشرق لاسرائيل في تلك المحنة فهو أن صورة اسرائيل كدولة ترعى حرية الصحافة والمناقشة المفتوحة قد تآكلت تلك الصورة بآثار تلك المذبحة فقد تناقلت الصحف الامريكية على نطاق واسع ما جاء في المقالات الاسرائيلية اللاذعة ، وكان المراسلون الاسرائيليين أول من أذاع ما تسرب من المعلومات الجديدة الضارة التي اكتشفت الحادث . وبعد ان التقى « تيد كوبيل » . مراسل الاذاعة الامريكية ، باثنين من رؤساء التحرير الاسرائيليين كانا قد تحديا بيجين ان يدلى بالحقائق ، أشار الى مدى حرية الصحافة في اسرائيل .

وعلمت « واشنطن بوست » على ذلك : قد يمجز اللبنانيين عن توجيه أى سؤال عن المسؤولية ، ولكن اسرائيل الفت بنفسها فيها بطريقة حددت جوهرها .

وتضيف صحيفة « ذي نيوربيابليك » : « عندما ترتكب جريمة بهذه الضخامة خلال فترة بناوبة شخص ما ، فإن الشرف يقتضى من ذلك الشخص أن يستقيل . ليست هذه وجهة نظرنا وحدنا ، بل هي أيضا وجهة نظر شعبية كبيرة من المجتمع الاسرائيلي الذي اثرت فيه الصدمة ، وانتمائه بشاعر السخط ووخز الضمير ، كما أنها أيضا وجهة نظر الكثير من امهات الصحف الاسرائيلية بها فيها صحف اليمين السياسي التي تتعاطف عادة مع حركات بيجين .. اننا نكتب هذا الاسبوع لا لنثنى على اسرائيل ، بل لنثنى على خزيها » .

كان الشعور بالاعذار والقلق داخل اسرائيل حول تلك المسؤولية متناقضا تماما مع رد الفعل في بقية انحاء العالم ازاء المسؤولية اللبنانية . فبرغم كل شيء ، كان القتل الحقيقيون هم المسيحيون اللبنانيون وليس اليهود .

وكتب « نونمان هوزينست » ، رئيس تحرير « كوستري » : « في الجسو التقى اخلاقيا يمكن إلغاء المسؤولية على قطاع الطرق الذين بدأوا تلك الحادثة الغربية من الفظائع المهلكة ، وعلى المجموعات التي واجهتها بهجمة وبربرية .. غير أن شيئا آخر كان يكن في الحقيقة الآتية ، وهو أنه عندما قتل المسيحيون المسلمين لانهم قتلوا المسيحيين ، هب العالم يشجب عمل اليهود الذين كانوا - في أسوأ الأحوال - متورطين بشكل غير مباشر » ... و اضاف « هنا يمتد العيار المزدوج ليظهر من جديد في صورة بغيضة .. وفي هذا الاخفاق الجديد في التمييز بين أوازن المسؤولية ، انزلق حديثا العام الى منحدر كبير آخر من الحفافة الاخلاقية » .

كتب « دافيد شيلتر » ، مراسل القدس ، مقالا في « نيويورك تايمز » شرح فيه وجهة النظر الاسرائيلية كما يأتي : « من هم أولئك الأمريكيون الذين يمكنهم أن يهاجموا اسرائيل ، وهم الذين ذبحت قواتهم انسانية والاطفال الفيتناميين الابرياء في ماى لاى ؟ ومن هم أولئك الاوروبيون الذين يمكنهم أن يتباكوا على هذه الذنبعة ، وهم الذين علموا صراحة بالذبح التي قتل فيها الالف اللبنانيين المسيحيين والمسلمين ، كل على يد الآخر ، خلال سنوات الحروب الأهلية ؟ وكيف امكن للبابا يوحنا بولس الثاني ، الذي هو تجسيد للنفسية العالية ، أن يستقبل ياسر عرفات ، زعيم منظمة التحرير الفلسطينية ، الذى امر الفدائيين بالاستيلاء على احدى المدارس واطلاق النار على الاطفال في معلوت ، واخذ الاطفال كرهائن في مستعمرة سجات أم ، ومصادرة سيارة أوتوبيس وانطلقوا الى الطريق الساحلى » .

ما هي الصحيفة الامريكية التي كانت في السنوات الاخيرة أكثر الصحف مؤالة لاسرائيل بقالاتها الافتتاحية ؟ قد دهشك أن تعلم انها صحيفه « وول ستريت جورنال » ، وذلك باجماع معظم المسئولين الاسرائيليين وأكثر مؤيديهم نشاطا في واشنطن . ونظرا لان تركيز الصحيفة أساسا يكن في التجارة الكبرى ، فإن في ذلك ما يدعو حقا للدهشة . ان لا يكر المصارف والمؤسسات الامريكية تعاملات ضخمة مع العالم العربى الفنى بدولارات البترول ، بينما كانت علاقاتها باسرائيل أكثر تواضعا . ولكن هذا لم يمنع صحيفة « وول ستريت جورنال » من الدفاع بانتظام عن اسرائيل في كثير من القضايا ، وعلى سبيل المثال ، كان هذا واضحا في الثالث من اكتوبر ١٩٨٢ عندما حملت الصحيفة بعنف على مصر لرفضها عودة سفيرها الى تل ابيب ، جاء في افتتاحية الصحيفة (تعطى الولايات المتحدة العريين الان مليار دولار كمساعدة ، وتردد الخارجية الامريكية اضافة المزيد لهدء المساعدة ، ويقوم الرئيس مبارك الان بزيارة لشواطئنا ، وليس هناك ما يدر على أن أى شخص ، من الرئيس ريجان ومن دونه ، قد مارس أى ضغط حقيقى عليه لتعديل موقفه . ان السياسة الخارجية الامريكية تطلق ابتسامتها الدالة

على الجهل ، وهى سعيده أن تراقب هدم مخططاتها ومصالحها في الشرق الأوسط » .

ومن قبل ، كانت تلك الصحيفة تنتقد باستمرار ادارة ريجان لانها تقوده سياسة اسرائيل في لبنان ... وكانت قبل ذلك تعارض بين الاواكس للسعودية . وعندما امسكت واشنطن عن توريد الاسلحة لاسرائيل ضاعفت انصحيفة من حملتها الشديدة ضد هذا الحظر . وما من مرة انخفضت فيها اسرائيل قرارا مثيرا للجدل بها في ذلك تصف المفاعل النووي العراقي ، وقانون الكتيبت الذي يعلن القدس عاصمة أبدية لاسرائيل ، واقامة مستوطنات اضافية بالضفة الغربية ، وضم مرتفعات الجولان ، الا واثبتت الصحيفة للدفاع عن اسرائيل .

فلماذا كل هذا القاييد ؟

تنظر الصحيفة اساسا الى اسرائيل على انها واحدة من الدول القلائل ذات الميول الغربية ، ذات حكومة تم انتخابها بشكل ديمقراطي ، واستراتيجية موثوقة ، نهى بذلك صديقة لأمريكا في عالم يماضيها .

وتمتدّد الصحيفة ان على الولايات المتحدة ان تعامل الاصدقاء كأصدقاء . والاعداء كأعداء ، « انك اذا اخلفت مع حليف فليس لك ان تخرجيه أو توبخه علانية كما تفعل مع خصوك .. عليك ان تتعاون مع اصدقائك وأن تتشاور معهم سرا .. وليس لك ان تنشر غسيلهم القذر أمام عين العالم كله .. وبختصار ، عليك الا تشوه صورة اصدقائك حتى ولو كانت هناك اختلافات خطيرة في الرأي » .

وعندما يتعلق الامر بالشرق الأوسط ، كانت الاراء التي تضمنتها افتتاحيات « وول ستريت جورنال » في هذه السنوات الماضية تشبه كثيرا تلك التي عبر عنها المحرران « وليام سافير » و « جورج ويل » ، وكلاهما جمهوري ومحافظة في نتاجيه السياسي ، ولعلها ، بهذه المناسبة ، أخلص صديقين لاسرائيل بين المعلقين الوطنيين ، كما ان صحيفة « نيويوركبايك » انفتى يراس تحريرها « مارتن بيرتز » تدخل ضمن هذا النمط الموالي لاسرائيل ، ونو ان اتجاهها الايديولوجى الاساسى ليبرالى وديمقراطى .. وهذا يؤكد حقيقة أساسية عن القاييد الأمريكى لاسرائيل وتطوره على مدى السنين . ان لاسرائيل اصدقاء واعداً بين الديمقراطيين والجمهوريين ، وكذلك بين الليبراليين والمحافظين .. ويمتد تأييد اسرائيل بين الطيف السياسى والايديولوجى للتفكير في الولايات المتحدة . وكان ذلك واضحاً ايضاً في أخذ الاصوات بالكونجرس حول مايتناول اسرائيل والعرب . قد يكون « سافير » و « ويل » من المحافظين ، ولكن كان هذا ايضاً شأن عضو الشيوخ الجمهورى « بارى جولد ووتر » ، من اريزونا ، وهو واحد من الثابتين على عداثهم لاسرائيل في الكليبتول .

وإذا كان على الرسميين الاسرائيليين أن يكيلوا المديح لصحيفة « وول ستريت جورنال » فإن الحال عكس ذلك مع « واشنطن بوست » ، وهي الصحيفة التي دأبت على تحديد الكثير من السياسات الاسرائيلية . إن انتقادات « واشنطن بوست » لاسرائيل قد ازدادت بعد انتخاب رئيس الوزراء بيجين في عام ١٩٧٧ ، ولكن ذلك في كثير من جوانبه جزءا من ثورة الغضب في واشنطن حتى مع حكومات العماليين برئاسة جولدا مائير وايزاك رابين . فلماذا خلفا لنظرة « وول ستريت جورنال » الشاملة واستراتيجيتها الموالية للغرب ، تنظر صحيفة « واشنطن بوست » الى الشرق الاوسط والنزاع العربي الاسرائيلي بصورة أكثر ميلا لحب الخير العالم . انها ترى أن لب المشكلة هو المسألة الفلسطينية ، وهذا يعني الانكفاء على اسرائيل للانسحاب الى ما قبل حدود عام ١٩٦٧ . أن مصادر التوتر الخارجية ، مثل نزعة المغامرات السوفيتية ، تعتبر مصادر ثانوية . وهذا يفسر السبب في أن المقالات الافتتاحية في صحيفة « واشنطن بوست » قد دأبت على استنكار معظم القرارات الاسرائيلية المثيرة للجدل والتي كانت « وول ستريت جورنال » تدافع عنها .

في عام ١٩٨٢/١٩٨٣ حلت « وول ستريت جورنال » أعسفة افتتاحيتها بالاشادة بتدمير اسرائيل للمنشآت العسكرية لمنظمة التحرير الفلسطينية في لبنان ، وما استتبعه ذلك من زوال الهدف السياسي للمنظمة . وأعربت عن أسفها لأن الولايات المتحدة لم تترك اسرائيل تنتهي من ضربتها غربى بيروت وعلقت الصحيفة بأن اضعاف منظمة التحرير الفلسطينية كان مكسبا كبيرا للعالم الحر ، بالمنظمة ، ككويلة داخل لبنان ، أصبحت ميدان تدريب للإرهاب الدولي . وإذا كان الإرهاب الدولي قد فقد قوته فانما يرجع لذلك الى ما قامت به اسرائيل في لبنان . ولكن مثل هذا الثناء على اسرائيل لم يكن له وجود في افتتاحيات صحيفة « واشنطن بوست » .

وكما يقول كبار المسؤولين الاسرائيليين الذين يراقبون بعناية أجهزة الاعلام الامريكية ، يوجد فارق هام آخر بين الصحيفتين ، انهم يقولون أنه قد سمح لأراء افتتاحيات « واشنطن بوست » بالانفراط في التغطية العنيفة للانباء .

ويقولون انه كانت هناك في السنوات الاخيرة تغطية هائلة لحالة الفلسطينيين الذين يعيشون تحت الاحتلال العسكري الاسرائيل ، ومن المحتمل أنها كانت أكثر من ذلك في أية صحيفة أمريكية أخرى باستثناء « كريستيان ساينس مونيتور » . والظاهر أن مكتب « بوست » الخارجي له تقريبا نفس التركيب الفكري لمحررى افتتاحيات الصحيفة . وهذا لا ينطبق على « وول ستريت جورنال » حيث أن لمحرريها الدبلوماسيين ولحريها للشرق الاوسط مواقف تختلف غالبا في وضوح ازاء النزاع العربي الاسرائيلي — أى اقل موالية لاسرائيل — عن موقف محررى افتتاحيتها .

فما هو موقف أهم صحيفة أمريكية ، وهي « نيويورك تايمز » من هذه المسائل ؟ .. أنه موقف وسط ، كما يقول الموظفون الاسرائيليون . انهم يقولون ان معظم افتتاحيات « تايمز » موالية بوجه عام بالنسبة لاسرائيل . . كان انقليل منها خشنا ... و في السنوات الاخيرة برزت «تايمز» بفريقها ذي الخبرة من الصحفيين الذين يغطون أحداث الشرق الاوسط ، ومن بينهم « برنارد جوريتزمان » و « توماس فريدمان » و « دافيد شيلبر » ، وقد اكتسب هذا الثلاثي شهرته بأنه الأكثر اطلاعا والاكثر وثوقا عندها يتعلق الامر بفهم الفوارق الطائفية في الامور بالمنطقة .

والى جانب اجهزة الاعلام توجد شبكة كاملة ، مقرها واشنطن ، من مراكز البحوث والمؤسسات الاكاديمية غير الحكومية ، لها اثرها الهام في تشكيل السياسة الامريكية بالنسبة للشرق الاوسط ، ولها تاثيرها في الرأي العام الامريكي في انداخل من طريق اجهزة الاعلام بصورة عامة .

ويعلم كل فرد ان هناك عدة عوامل خارجية تحاول التأثير في توجيه السياسة الامريكية بالنسبة لنزاع العربي لاسرائيلي . وعلى سبيل المثال ، تبدأ كل حكومة بالاراء ووجهات النظر الكليمة في بيروقراطية السياسة الخارجية للحكومة في وزارة الخارجية ووزارة الدفاع ومختلف وكالات المخابرات وغيرها

ان اعضاء الكونجرس ، وخاصة اولئك الذين يشتركون في لجان العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، والشئون الخارجية بمجلس النواب ، يحاولون دائما ان يلعبوا دورهم ، وتوجد بالطبع اسرائيل ودول عربية ، وهي ممثلة عن طريق سفارتها في واشنطن ، وفي حالة العرب فانهم ممثلون ايضا عن طريق المستشارين ، الذين يتفاوضون اجرا ضخمة ومسجلون لدى وزارة المعدل كوكلاء اجانب . واخيرا ، هناك المؤيدون المحليون للجانبين المتنافسين ، وهم بوجه عام الزعامة اليهودية الامريكية المنظمة ، والمجموعات العربية الامريكية او الموالية للفلسطينيين . ولكن الذي نفعل عنه غالبا هو وجود المصاعد والمؤسسات الثقافية « المحايدة » او « الموضوعية » المنتشرة بالمدنية . ونظرا لما للافتناع الفكري من قوة تقليدية واحترام في امريكا ، فقد كان هؤلاء بين الفينة والفينة يلعبون ادوارا هامة في طرح بعض الافكار ليجتهد صانعو السياسة ... وفي بعض الاحيان تكون مقترحاتهم بمثابة عملية جس النبض ، وهي لحسابيتها واحتمال اثارها للجدل لا تأتي مباشرة من الحكومة . وفي اوقات اخرى يمثلون اسلوبا جديدا ومستقلا لتناول مشكلة قديمة . ان شق الطريق عبر تلك المتاهات التنظيمية يعتبر من المفومات الضرورية تماما لفهم عملية صنع القرارات في السياسة الخارجية في واشنطن .

وغيا يتعلق بالنزاع العربي الاسرائيلي ربما كان من أشهر تلك المجموعات : معهد « بروكينجز » ، ومنذ سنوات قليلة كتبت صحيفة «نيويورك تايمز» :

« لا تقف الصفوف الطويلة من المسائحين خارج ١٧٧٥ شارع ماساشوسيتس ،
اي مقر معهد بروكينجز . . انه لا يمثل سلطة قاسية كما يفعل البيت الابيض ،
بل يمثل النفوذ المذهب لجانحة دون طلاب » . لقد احتل معهد بروكينجز مكانة على
خريطة الشرق الاوسط وبذلك التقرير الذي اعده في ديسمبر ١٩٧٥ « نحو
السلام في الشرق الاوسط » ، وكان الرئيس جيرالد فورد ، وزير الخارجية
هنري كيسنجر لا يزالان في منصبهما . في ذلك الوقت لم يكن اي فرد من الاعضاء
المتة عشر في مجموعة دراسات الشرق الاوسط بمعهد بروكينجز يعمل في
الحكومة . ولكن بعد ان دخل الرئيس كارتر البيت الابيض في يناير ١٩٧٧ حق
به اربعة من اعضاء بروكينجز ، وهم « زيبينو بيريزينسكي » كمستشار للامن
اقوى . و « ويليام كواندت » كمضو للشرق الاوسط بمجلس الامن القومي ،
و « روبرت بوي » ككاتب لمدير وكالة المخابرات المركزية ، و « اوسمرا » فيليب
كلوتزنيك » كوزير للتجارة . كان « بيريزينسكي » و « كواندت » نشيطين
بوجه خاص في تأييد توصيت دراسة معهد « بروكينجز » ، كدليل ارشادي
لسياسة ادارة كارتر حول الشرق الاوسط ، وكان هذا واضحا بجلاء خلال السنة
الاولى من الادارة الجديدة .

وهكذا ساعد معهد بروكينجز على انتهاء اسلوب « الخطوة بخطوة »
الذي انتهجه كيسنجر ، والاخذ بفكرة التسوية الشاملة . وابدى ان على
الولايات المتحدة « ان تعمل مع الاتحاد السوفيتي للقيام بدور بناء » .
ونادي بحق تقرير المصير للفلسطينيين اندي « قد يأخذ اما شكل دولة
فلسطينية مستقلة تقبل التعهدات والالتزامات لاتفاق سلام ، واما شكل
كيان فلسطيني يتحد فيدراليا عن طيب خاطر مع الاردن ولكن يمارس
استقلاله السياسي الشامل » . واصل : ان على اسرائيل ان تتسحب
الى حدود الخامس من يونيو ١٩٦٧ ولكن فقط مع التعديلات التي يم الاتفاق
التبادل عليها .

وايد كارنر في الفترة الاولى من ولايته جدا « الاسلوب الشامل »
نحل النزاع وطالب بوهن او كيان للفلسطينيين ، وفي مارس ١٩٧٧ قال
ان على اسرائيل ان تتسحب من الارض التي استولت عليها في حرب ١٩٦٧
فيما عدا بعض « التعديلات الطفيفة » ، وفي اول اكتوبر ١٩٧٧ وقعت الولايات
المتحدة والاتحاد السوفيتي بيانا مشتركا يؤيد العودة لعقد مؤتمر جنيف
للسلام تتأوب اندولتسان العظيمة ورئيسه .

وبفضل الادوار الرئيسية التي لعبها بير زيزينسكي وكواندت ، وتأييد
وزارة الخارجية الامريكية لتقرير معهد بروكينجز ، كان لذلك التقرير الذي
تم اعداده بعناية اثره في تشكيل السياسة الامريكية . . فكان ذلك تأكيدا
مثيرا لقوة مزاكر البحوث قوافلنطن .

وقد اثبتت خبرة « بروكينجز » أيضا قيمة « البلب المفتوح » بين الحكومة ومراكز البحوث في واشنطن . وعلى سبيل المثال : عاد كوانسنت الى « بروكينجز » في عام ١٩٧٨ بعد فترة وجيزة من توقيع اتفاق اطار كامب ديفيد . واذا كان كثيرون من صانعي السياسة ذوى النفوذ يبرون عبر هذا البلب المفتوح (وليس بالضرورة من بروكينجز واليه ، ولكن بين الحكومة وى مراكز بحوث أخرى ، فان ذلك يضمن اتعاون الوثيق بين الجانبين ... ان الموظفين بعد تركهم لمناصبهم يكونون في الغالب مهتمين بمواصلة مهنتهم الاكاديمية ، بالكتابة والبحث ، بينما ينتظرون في صبر العودة الى السلطة ... والمعاهد الاكاديمية تتيح لهم اساسا طيبا به يتقدمون في مهنتهم) .

ان مجلس الاطنطى للولايات المتحدة الذى تأسس في صام ١٩٦١ ، يصف نفسه بأنه « هيئة علاجية فريدة للمواطنين ، غير حكومية ، ثنائية الحزبية ، مماعة من الضرائب » ، ويتألف المجلس من الشخصيات البارزة في مؤسسة السياسة الخارجية بواشنطن ، راسك » و « ويليام روجرز » .

في نوفمبر ١٩٧٩ ، وعلى غرار ملكان عليه نط بروكينجز منذ ارجع سنوات ، نشر مجلس الاطنطى دراسته عن الشرق الاوسط ، واعد التقرير مجموعة من الخبراء تضم اربعة سفراء امريكيين سابقين لدى دول الشرق الاوسط ، وكان يرأسه الجنرال « برينت سكوكروفت » (متقاعد) مستشار الامن القومي للرئيس فورد ، والذي برز بعد ذلك كمساعد في السياسة الخارجية لمرشح الرئاسة الجمهورى رونالد ريجان ، والجنرال « اندرو جود باسستر » قائد الاكاديمية العسكرية الامريكية في « ويست بوينت » . ومن بين الموقعين على التقرير « جورج بول » و « والتر ليلى » الاقتصادائ المعروف في البترول ، و « نستون لورد » رئيس مجلس العلاقات العامة ، و « تشلرلى بوست » السفير الامريكى السابق لدى الامم المتحدة في عهد الرئيس نيكسون . حدث بعد ذلك ان قام عضوان ، هما البروفيسور « يوجين روسو » من ييل ، والدكتور جوزيف سيسكو ، وكلاهما وكيل سابق بوزارة الخارجية ، فتراجعا عن بعض قرارات هذا التقرير .

ان التقرير في اتباعا الدقيق للآراء السائدة بوزارة الخارجية ابدى ان « مسألة تقرير المصير للفلسطينيين في الضفة الغربية وقطاع غزة مسألة حاسمة في عملية المفاوضات وامكانيات التسوية السياسية » ، وابدى ان الولايات المتحدة هي القوة الوحيدة « التى لها تأثيرها في اسرائيل » ، وأضاف ان على الولايات المتحدة ان تفصح عن اقتناعها بان امن اسرائيل سيتحقق على خير وجه بالسلام الحقيقى القائم على اساس ثابت اكثر مما يكون بالحرب المستمرة والارهاب . وجاء بالتقرير : « بينما لم يحن الوقت بعد لاثراء منظمة التحرير الفلسطينية في مفاوضات عملية ، فان على الولايات المتحدة ان تظل على اتصال غير رسمى مع منظمة التحرير الفلسطينية » .

لم يصبح تقرير مجلس الاطلنطى اسما لتقرير محلى للمجلس دون غيره ، فقد كان موضع الدراسة والقراءة داخل الدوائر العليا بالخارجية الامريكية وبين الاخصائيين المطلعين على شئون الشرق الاوسط ، وخارج الحكومة . ولما كان التقرير يميل الى تأكيد الموقف الذى تتخذه الخارجية الامريكية ، وهو ان حل النزاع العربى الاسرائيلى يعتبر عاملا رئيسيا فى الابتاء على علاقات طيبة مع العرب مما يضمن استمرار التزود بالبترول والحلولة دون ابتداد السيطرة السوفيتية بالمنظمة ، لذلك كان لتوصيات التقرير اثرها .

اما محمد « كارنجى للسلام العالمى » فيحاول التأثير فى السياسة عن طريق أسلوب آخر . . فقد نشر فى السنوات الاخيرة عدة كتب عن الشرق الاوسط ، واستضاف بعض انخبراء ليناقشوا فى مآذيه العشاء المشاكل مع الموظفين الامريكيين والصحفيين والدرسين ، كما نظم مادية اقطار مؤتمرات صحفية للزعماء الاجانب الزائرين ، عن طريق صحفيهم الذائفة الصيت « فورين بوليسى » (السياسة الخارجية) ، كما ينظم برنامجا تليفزيونيا عن اسرائيل والفلسطينيين يظهر فيه « تيرنس سميث » ، المراسل السابق لنيويورك تايمز ، فى القدس ، و « ريتا هاوزر » المحامية بنيويورك والتى عملت من قبل كمعضو فى الوفد الامريكى لدى الامم المتحدة .

وعلى نطاق اصغر ، كان ذلك ايضا أسلوب مركز « وود رو ويلسون » الدولى للدرسين فى معهد سميثسونيان . قام ذلك المركز ، الذى يدعى عبادة الخبراء لقضاء سنة فى بحث مشكلة معينة ، بتنظيم مؤتمرات فى المناسبات الخاصة ، مثل المؤتمر الخاص « الامن فى الشرق الاوسط ومنطقة الخليج الفارسى فى الثمانينيات » ، وفيه عقد البروفيسور « موشى ماوز » من الجامعة العبرية ، والبروفيسور هشام شرابى ، من جامعة جورج تاون ، بعض الندوات .

هناك ايضا معهد « امريكان انتربرايز » الذى يوصف غالبا بأنه المعهد المحافظ فى مؤسسة بروكينجز لتقضايا الاقتصادية ، وله هو الآخر نشاطه حول الشرق الاوسط . لقد حاول ان يكون محايدا غير متحيز فى أسلوبه ، ولو ان بعض المتطرفين الموالين لاسرائيل فى واشنطن كانوا ينظرون اليه على أنه موالى للعرب « وربما كان ذلك لان رئيسه السابق الراحل « ويليام بارودى » كان من زعماء المجتمع العربى الامريكى .

وبعد ان ترك « هارولد سوندرز » ، مساعد سكرتير وزير الخارجية للشرق الاوسط فى عهد كارتر ، منصبه الحكومى انضم الى معهد « امريكان انتربرايز » .

ولقد اعتبر المسؤولون الاسرائيليون ومؤيدوهم فى واشنطن دراسات « روبرت برانجير » و « ديل تاهتيتن » بالمعهد أنها موالية للعرب اكثر

مما ينبغي .. ولكنه كمعهد كال يضم أصواتا محترمة مؤيدة لإسرائيل ، من بينهم « بن وايتبرج » و « إيرفنج كريستول » و « مايكل نوفسك » و « جين كيركاتريك » ، وطلب السفير السابق المتخصص في الشرق الأوسط ، « روبرت شتراوس » ، بن « ريتشارد سكابون » و « هارولد بينيمان » ، المخبرين في الانتصابات ، أعداد بعض الخطوط الإرشادية عن إجراء الانتصابات لسلطة الحكم الذاتي الفلسطيني المقترح للضفة الغربية وقطاع غزة .

ويدعى معهد الشرق الأوسط بأنه مركز أكاديمي بحث للبحوث ، مع اهتمام خاص بالشرق الأوسط ... غير أن الموظفين الإسرائيليين وغيرهم يتفقون بوجه عام على أن تكوينه والجهات التي تكلفه وهي شركات النفط والهيئات الأمريكية الأخرى التي لها تعاملات شاسعة مع العالم العربي ، قد تضامروا في إعطائه اتجاهات لصالح العرب يضم مجلس محافظيه كثيرين من أبرز المستعمرين بالخارجية الأمريكية ممن يشتركون غالبا مع المعهد بعد ترك مناصبهم . وأهم حدث للمعهد هو مؤتمره السنوي الذي يجذب إلى واشنطن عدة مئات من المتخصصين في الشرق الأوسط من كافة أنحاء البلاد للتركيز على قضية معينة .

وفي حساسية المعهد للانتهام بأنه مناهض لإسرائيل ، حاول مجلس محافظيه أن يستهمل في السنوات الأخيرة بعض الأكاديميين والخبراء في شؤون الشرق الأوسط المعروفين بأنهم أكثر ميلا لإسرائيل . وبين الفينة والفينة تنشر صحيفته التي تصدر كل أربعة أشهر ، وهي « ميكل تيست جورنال » بعض الأنباء عن إسرائيل ، ولو أن الاهتمام الأكبر موجه إلى العرب .

ومن ناحية أخرى ، يعتبر « مركز الدراسات العربية المسلمة » بجامعة « جورنال تاون » ، أكثر حماسا في أسلوبه الموالي للعرب ، وقد قبل تبرعات مالية ضخمة من ليبيا والكويت ودول عربية أخرى . ومديره البروميسور « مايكل هدمسون » مؤيد صريح للقضية الفلسطينية . وقد ضم مجلس مستشاريه منصور كيخيا ، سفير ليبيا السابق لدى الأمم المتحدة ، و « ج . ويليام فولبرايت » وهو محام في واشنطن وكان ناقدا شديدا لإسرائيل عندما كان رئيسا للجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ ، وكذلك وزير الاعلام تقطري .

وخان لجامعة جورج تاون أيضا مركز للدراسات الاستراتيجية والدولية كما لو كان لموازنة مركز الدراسات العربية المعاصرة .

ومن بين من انضموا إلى مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية وزير الخارجية السابق هنري كيسنجر ، وأخصائي الدفاع « إدوارد لاثواك » ،

وهو أيضا من مستشاري ريجان) ، والدكتورة « جويس سمار » وكانت تعمل من قبل كضابط اتصال بين البيت الأبيض والمجتمع اليهودي الأمريكي خلال السنتين الأوليين من إدارة كارتر ، وقد عملت للمركز في تنسيق بعثة الدراسة لمصر وإسرائيل ونظمت المؤتمرات في واشنطن بالاشتراك مع مركز جامعة تل أبيب للدراسات الاستراتيجية التي تولاها الرئيس السابق للمخابرات الحربية « أهارون ياريف » . ومن أكثر الدارسين احتراماً الذين اشتركوا في المركز بواشنطن البروفيسور والتر لأكور ، لدى بلقي كتاباته عن الشرق الأوسط في مجلة « كومناري » وغيرها اهتمام القراء .

وهناك طبعاً عدة مراكز بحوث ذات ميول سياسية معينة . وعلى سبيل المثال : لم يكن للمعهد اليساري لدراسات السياسة نشاط كبير في النزاع العربي الإسرائيلي ، ولكن معظم المشتركين فيه مؤيدون للفلسطينيين إلى أقصى حد . وقد حاضر عضو الشيوخ السابق « جيمس أبو رزق » في مدرسة المعهد بواشنطن ، كما قام بالتدريس في نفس المدرسة « جيمس زغبى » المدير السابق للجنة الأمريكية العربية المناهضة للتمييز العنصري .

وعلى الجانب الآخر من الطيف السياسي توجد مؤسسة « هيرنج » التي ازداد اهتمامها فيما بعد تناول شؤون الشرق الأوسط ، وهي موالية لإسرائيل تماماً . وهناك أيضاً مركز الدكتور « جوزيف اشوريا » للأمن الدولي ، ومركز اهتمامه على قمة إسرائيل الاستراتيجية للولايات المتحدة . . وكان « اشوريا » عضواً بالمخابرات للشرق الأوسط في السلاح الجوي الأمريكي ، وقد تناول ذلك في كتاب « سياسات الدفاع ، وأقول نجم أمريكا في الشرق الأوسط » .

في سنة ١٩٨٥ أسس المتطوعون المشتركون في « اللجنة الأمريكية الإسرائيلية لشؤون العامة » مركز بحوث موالياً لإسرائيل ، هو « معهد واشنطن لمصلحة الشرق الأوسط » .

وطالما استمر مسؤولو الحكومة وأعضاء الكونجرس في الاعتماد على تلك المبادئ والمؤسسات من أجل حوز المعلومات والتفكير الجديد . . . وطالما استمر مبدأ الباب المفتوح قائماً ، فإن في وسعنا أن نتوقع من « بروكينجز » و « أميركان انتربرايز » و « هيرنج » و « كارتبيجي » وغيرها ، أن تلعب أدواراً هامة في صياغة سياسة الولايات المتحدة .

الفصل التاسع

التجارة ، والميد العاملة ، والسود ، والمسيحيون

كان جون بلوك ، وزير الزراعة ، وهرى الخنزير الناجح في البنوى ، ضيف الشرف فى السفارة الاسرائيلية بواشنطن عشية سفره فى يناير سنة ١٩٨٤ الى أوروبا والشرق الاوسط ، وهى الرحلة التى يتوقف فيها أيضا باسرائيل وقد قل لى ان هناك اسبابا عديدة لادراج اسرائيل فى تلك الرحلة ، الى جانب كونها من اوثق اصداق أمريكا بالمنطقة . وقال ان هناك ما يجعل اسرائيل ثاني اكبر شريك تجارى لأمريكا فى الشرق الاوسط بعد المملكة العربية السعودية . واضاف ان اسرائيل كانت اكبر دولة مشترية للمنتجات الزراعية الأمريكية بها تقدر قيمته بحوالى ٤٠٠ مليون دولار فى سنة ١٩٨٣ وحدها .
وقال « يجب أن نأخذ على اتصال بمثلثنا » .

ولقد أكد كلامه اتجاها يكاد يكون غير معروف ، ولكنه مهم جدا ، ظهر خلال السنوات الماضية فى العلاقات التجارية بين أمريكا واسرائيل ، وأعطى ان الصفقات التجارية بين واشنطن والقدس أصبحت ذات أهمية لكلا الجانبين ، لا لاسرائيل وحدها ، ان هذا يفتح باب العمل للكثيرين فى اسرائيل وأمريكا على السواء ، ولو أنه لا يمكن انكار ان السوق الأمريكية لصادرات اسرائيل أهم من الشرق الاسرائيلية لصادرات أمريكا .

فى عام ١٩٨٣ ، صدرت الولايات المتحدة الى اسرائيل سلعا غير عسكرية بما قيمته ١٧ مليار دولار (تتراوح فيه المبيعات العسكرية الأمريكية لاسرائيل بين مليار وملياردى دولار أمريكى) ، وبلغت الصادرات الاسرائيلية للولايات المتحدة فى عام ١٩٨٣ بما قيمته حوالى ١٢ مليار دولار . أما المبيعات العسكرية الاسرائيلية للولايات المتحدة فهى متواضعة ، ولو أن هناك محاولات تجرى حاليا لزيادتها . كما ان اسرائيل تسير قدما مع عقود خدمات للمهمات العسكرية الأمريكية ، بما فيها الطائرات المقاتلة الملحقه بالاسطول السادس .

وفى عام ١٩٨٤ استأجرت البحرية الأمريكية اثنتى عشرة طائرة مقاتلة كافر . الاسرائيلية الصنع لمحاكاة « الميج » السوفيتية فى تمرينات التدريب . وفى العملية فازت مصانع الطائرات الاسرائيلية بمقد قيمته ٦٨ مليون دولار نظير خدمة طائرات « كافر » من اصلاح وصيانة .

وهكذا تمثل التجارة بين البلدين مبالغ كبيرة لكلا البلدين ، ولكن بالطبع لاسرائيل بوجه خاص . وتعتبر الولايات المتحدة اكبر شريك تجارى مهم لاسرائيل التى يذهب ما يقدر بنحو ٢٣ فى المائة من صادراتها الى الولايات

المتحدة . أضف الى ذلك أن ٢٥ في المئة من الواردات الاسرائيلية يصلها من الولايات المتحدة .

ولكن هناك بعض الفوائد الحقيقية نواشسطن ايضا . فتاسيسا على الصلب التجريبي التقليدي لوزارة التجارة الامريكية ، أصبح كل بليون دولار من انصاردات يعنى خلق ثلاثين الف فرصة عمل ، وبالتالي فإن حركة الصادرات الامريكية لاسرائيل تعنى على وجه التقريب خمسين فرصة عمل للامريكيين . وبتطبيق نفس المبدأ ، يتم استخدام خمسين الفا آخرين من الامريكيين فى المصانع التى تشتغل بمهمات الدفاع ، نتيجة بيع المقاتلات والمعدات العسكرية الاخرى المتطورة لاسرائيل .

وقد قدر أنه فى السنوات العشرين القادمة سيوفر انتاج المعاطلة الاسرائيلية الجديدة «لاى» مالا يقل عن سبعة وثلاثين الف فرصة عمل فى الولايات المتحدة حيث أن الكثير من انتاج تلك الطائرة سيتم بمقود من الباطن مع شركات امريكية . وستمثل هذه المقود من الباطن تدفق ١٥ مليار دولار أخرى الى الشركات الامريكية المعنية .

ومن الواضح أن هناك متسعا لزيادة التجارة بين الولايات المتحدة واسرائيل وعلينا أن نتذكر أن اجمالي واردات اسرائيل فى عام ١٩٨٢ كانت تزيد على ثمانية مليارات من الدولارات وهذا يعنى أنه لايزال فى إمكان المصدرين الامريكيين أن يستحوذوا على اكبر نصيب من السوق الاسرائيلية ، ويعتقد المصدرون الاسرائيليون أنهم هم أيضا يستطيعون أن يصلوا الى نتائج أفضل فى الولايات المتحدة مع بعض المساعدة الإضافية من أصحابهم .

وهذا يمكن أن يفسر قرار الرئيس ريجان فى ختام لقاء القمة فى نوفمبر ١٩٨٣ مع رئيس الوزراء اسحاق شامير ، بالترخيص ببدء مفاوضات رسمية بين البلدين ، من شأنها انشاء منطقة تجارة حرة قد تؤدى الى التخلص نهائيا من جميع الحواجز التجارية القائمة بين البلدين . لقد كانت اسرائيل تضغط على ادارة ريجان زهاء السنتين من أجل البدء فى هذه المحادثات ، ولكن الرئيس ام يوافق فى النهاية الا بعد التحسن الذى طرا على العلاقة الاستراتيجية بين امريكا واسرائيل ، وهناك مزايا اقتصادية وسياسية لكلا البلدين . قال توم دايين ، المدير التنفيذى للجنة «الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة» : « انها سياسة تجارية طيبة وسياسة خارجية سنية للولايات المتحدة » .. وقد تمت الاتفاقية بنجاح فى أوائل علم ١٩٨٥ .

ان هذه الامور بالغة التعقيد ، نظرا لارتباط كل من الولايات المتحدة واسرائيل باتفاقيات تجارية دولية أخرى ، وخاصة الاتفاقية العامة للتعريفات والتجارة « جات » . وانه وان كانت اسرائيل قد دخلت فى منطقة تجارة حرة

للكثير من السلع مع السوق الأوروبية المشتركة ، فانها ستفسر قدما في القضاء على الحواجز التجارية مع الولايات المتحدة . وبالنسبة للولايات المتحدة ، يمثل ذلك المرة الأولى التي توافق فيها على مثل ذلك النظام الكاسح في التجارة الحرة مع دولة أخرى ، ولو أنها وافقت على بعض الفواحي مع كندا وبعض الدول الصديقة من جزر الكاريبي .

وفي الماضي ، كان تفكير انولايات المتحدة متجها الى مجرد تحقيق النظام التجاري « للدولة :لاكثر رعاية » مع الدول الأخرى . موجز القول ، عولمت كل الدول الصديقة على قدم المساواة . ولكن مع اسرائيل ، كانت ادارة ريجان مستعدة لأن تذهب الى أبعد من ذلك المبدأ التقليدي ، مع اشراك دول أخرى الى مدى بعيد أيضا . وقد أكد المسئولون الأمريكيون أنهم سيطبقون المثل الاسرائيلي مع الغير .

ولكن لم يهتز كل شخص في الولايات المتحدة ازاء توقعات المزيد من المنافسة ، ان العديد من منظمات الضغط الصناعية والزراعية قد أبدت معارضتها اقامة منطقة تجارة حرة مع اسرائيل .. انهم نم يكونا مناهضين لاسرائيل . والواقع ، انهم لما حضروا امام اللجنة المالية بمجلس الشيوخ ، تعددوا أن يسجلوا رأيهم .. ولكن الذي كان يثير قلقهم هو الخسارة الكبيرة في بيع الواردات الاسرائيلية ، والا هم من ذلك هو السابقة التي يخلقها اتفاق من هذا القبيل مع اسرائيل . ويتساءلون : ما الذي يحدث لو سعت اسبانيا او اليونان او البرتغال الى مثل ذلك النظام التجاري الخاص ؟ .

ومن بين أولئك الذين كانوا يشعرون بالقلق - الذي له ما يبرره - ازاء صناعاتهم المكتب الزراعي الأمريكي ومزارع الزيتون بكاليفورنيا ومنتجو الطماطم بكاليفورنيا وجمعية البصل والثوم الأمريكية واتحاد النسيج والاياف وجمعية الجواهرجية . لقد رأوا كيف ترحف الواردات الأقل تكلفة على الصناعات الأمريكية الأخرى مع مر السنين ، وأرادوا استمرار منع المنافسة الأجنبية من تحدى احتفائهم بالسوق الأمريكية .

لكن موظفي ادارة ريجان يدافعون بشدة بان ازدهار الاقتصاد الأمريكي ورفاه المستهلك الأمريكي كانا أسعد حالا مع التجارة الحرة . واقترحوا ان يترك السوق يخفض السعر لكل شخص حتى ولو كان ذلك بسبب الضرر لبعض الشركات الأمريكية على المدى القصير ، ونضلا عن ذلك ، فان المنتجات الأمريكية في هذه العملية ستتاح لها فرصة أفضل للاستحواذ على اسواق خارجية اضافية مما يخلق المزيد من فرص العمل في أمريكا .

وهناك بالطبع بعض الأسباب الخاصة جدا لمحاولة مساعدة الاقتصاد الاسرائيلي المطوق ، ان اسرائيل تواجه التزامات ديونها الخارجية ، وتقدرها آخر

الاحصاءات بثلاثة وعشرين مليار دولار ، وهي أعلى ما يمكن بالنسبة للفرد الواحد في العالم الغربي .. ومن ثم فإن عليها أن تحاول تحسين ميزاتها التجارية الصلبة .. وعلى المدى الطويل ، فإن الطريقة الوحيدة التي يمكن لاسرائيل التغلب بها على هذه المشكلة هي بزيادة صادراتها .. وهذا هو الأمل الحقيقي للاقتصاد .. وهذا هو السبب في اعتبار منطقة التجارة الحرة حيوية لرخاء اسرائيل المستقبل .

وبالقاء نظرة متعمقة الى حلفاء اسرائيل التنافسية ، يستخلص الاقتصاديون الاسرائيليون ان خير آملهم على المدى الطويل يكمن في تطوير امكانيات التصدير الاسرائيلي في المجالات المتخصصة التي تنطوي على التكنولوجيا العالية .. وهذا بالطبع باستغلال الخبرة الاسرائيلية في تكنولوجيا الفن في مجموعة من المجالات : العلوم والحاسبات الاليكترونية ، والطب ، وغيرها ، ان بعضاً من تلك الشركات الاسرائيلية الحديثة قد سجلت نمواً مثيراً . لقد ارتفعت قيمة مخزونها بما فيه ما بيع للولايات المتحدة . وان هذه هي المجالات التي سيكون فيها تطور النمو الحقيقي للمصادرات الاسرائيلية ، ولو أن رزقها ، طوال السنين القادمة ، كما يعترف المسؤولون الاسرائيليون ، هو في المنتجات التقليدية من الموالح والماسر المصقول .

لقد اعترف موظفو ادارة ريجان بأن من مصلحة امريكا الكبرى قوة وازدهار الاقتصاد الاسرائيلي ، نظراً لاهمية اسرائيل الاستراتيجية والسياسية بالنسبة للولايات المتحدة .. وفي ذلك ما يساعد على تفسير السبب في أن الاداره . فساندها أغلبية الحزبين في مجلس النواب والشيوخ ، مستعدة لتزويد اسرائيل منوياً بمساعدة اقتصادية وعسكرية شاملة . كما يفسر أيضاً السبب في استعداد الادارة والكونجرس للموافقة على منطقة تجارة حرة مع اسرائيل .

لذلك فانه ، لمسا مثل روبرت بيلليرو ، نائب مساعد وزير للخارجية لشئون الشرق الأدنى ، أمام اللجنة الفرعية للشئون الخارجية بمجلس النواب ، ليدلى بشهادته في أول فبراير ١٩٨٤ فيها يتعلق بأوروبا والشرق الأوسط ، تحدث عن الحوار الشامل بين الولايات المتحدة واسرائيل حول مشاكلها الاقتصادية ، وقال : « طوال تلك المناقشات ، تقدمنا من منطلق أساسي ، وهو أن مصانعنا ومصالح دولة اسرائيل تتطلب اسرائيل قوية . لا اليوم فقط بل للبدى الطويل ... وهذا يستلزم اقتصاداً اسرائيلياً قوياً .. اتنا نريد ان نجعل ذلك واقعاً ، بل أيضاً نحتاج الى ذلك » .

لقد سلم بيلليرو بالمناعب الاقتصادية الأخيرة في اسرائيل ، ولكنه اوضح ان الموقف لا يدعو لليأس .. وقال « بينما تدهورت ظروف اسرائيل الاقتصادية في العام الماضي ، وأنه سيبدأ جهد كبير من جانبها للتغلب

عنى أثر سياسة اسرائيل المناهضة والعداوات الدولية ، فانه لا مجال للشك فى ثبات عزم اسرائيل او فى سلامة قاعدة اقتصادها . وانا لنعلم ، كما يعلم الاسرائيليون ، أن نزع البرنامج المطلوب لا يمكن تحقيقه دون بعض التكاليف .. ولكن الشعب الاسرائيلى هو قوة الدولة . وقد اظهروا مرارا قدرتهم واستعدادهم لمواجهة الظروف الصعبة » .

القط « دايين » من اللجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة تلك الفكرة عندما أدلى بشهادته لصالح منطقة التجارة الحرة .. لقد سعى الى وضع مشاكل اسرائيل الاقتصادية فى صورتها التاريخية : « انها امة من مهاجرين فقراء عدلوا الى الارض التى تكاد تكون محرومة من الموارد الطبيعية » . وخلال سنوات قليلة انشأ الاسرائيليون قطاعات زراعية وصناعية والخدمات ، ويمكن أن تقارن فى مستواها بالكثير فى أوروبا ، وهذا ينعكس فى الاحصائيات لانتاج الفرد الواحد ، وفى الدليل المرئى الذى تشهدهونه عندما تسافرون داخل البلاد » .

وأضاف « ان هذا التقدم المربوق خلال سنوات قليلة قد تحقق اولا بالمعمل الشاق واتروح الملتزمة للشعب نفسه ، فى اقتصاد يجزى العمل الحر والذكى .. أنه ايضا مثال لما يمكن أن يعمله شعب فى سوق حرة غير مكبلة بالاغلال » .

ولكنه عبء اسرائيل الهائل فى الدفاع ، وهو ما يزيد على خمسة وعشرين فى المائة من انتاجها القومى ويتبله سبعة فى المائة فى الولايات المتحدة ، قد أجبر البلاد على قبول ديون خارجية ضخمة ، معظمها للولايات المتحدة لسداد ثمن الاسلحة منذ حرب يوم الغفران فى عام ١٩٧٣ . ولقد كان ذلك هو السبب الوحيد الاكبر فى محنة الاقتصاد الاسرائيلى اليوم .

ولسنوات عديدة ، ظل « المروتر » ، رجل الاعمال الناجح من مليوني ، يعمل فى تنظيم الاستثمار الامريكى الخاص فى اسرائيل ، وقد انشأ « ونتر » ، وهو رئيس سابق للجنة الامريكية اليهودية ، لجنة التنمية الاقتصادية لاسرائيل وذلك من أجل تحقيق هدفه . لقد نظم بعناية جميع الاعمال الكثيرة الناجحة ، الشركات الامريكية الكبرى التى قبلت بعمليات فى اسرائيل وحقت من ورائها الارياح . ويوجد حاليا مايربو على الاربعائة شركة لها مروع عمل فى اسرائيل . وقد قال « ونتر » للجنة المالية بمجلس الشيوخ انه باتشاء منطقة التجارة الحرة سيكون هناك المزيد منها .. وستكون اسرائيل فى طريقها الى الاستقلال الاقتصادى ... ولكن ذلك اليوم لا يزال يبدو بعيدا .

الحركة العمالية الأمريكية

ماكلن لزوار المبنى المدهش الذى يضم مقر اتحاد العمل الأمريكى ومؤتمر الهيئات الصناعية الذى لا يبعد الا بضعة أمتار من البيت الأبيض ، ان تتمكنكم الدهشة اذ يرون فى ردهته تفعالا لجولدا مائير الراحلة . والواقع انه ، باستثناء المجتمع اليهودى الأمريكى ، كانت الحركة العمالية الأمريكية هى المصدر الوحيد الثابت من بين مختلف المجموعات فى الولايات المتحدة التى عملت لمساندة إسرائيل طوال السنين . وتتمثل هذه المساندة فى القيام بعمل سياسى حاسم لصالح إسرائيل . قال « آل تيريسمان » ، الذى عمل كهيئة اتصال للمنظمات الإسرائيلية لدى الحركة العمالية الأمريكية ، ان مشتربات السنوات انتهى تم معظمها من فروع الاتحاد الفيدرالى العمالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية قد جاوزت المائتين وخمسين مليون دولار - وذلك خلال السنوات الثلاثين الماضية ، وقال لى أن سائقى الشاحنات ، الذين لا ينتهون للاقتصاد العمالى أو للمؤتمر ، كانوا المجموعة الأكبر والوحيدة فى العلم التى نجح سندات إسرائيل ، اذ يحملون ما تتراوح قيمته بين ٢٥ و ٤٠ مليون دولار .

لقد كانت مساندة إسرائيل من الحركة العمالية سابقة استقلال إسرائيل فى عام ١٩٤٨ بما يزيد على الثلاثين عاما ، ففى عام ١٩١٧ ، أعلن الاتحاد العمالى الفيدرالى الأمريكى ، فى اجتماعه فى بافلو ، مساندته « لمطالب الشرعية للشعب اليهودى باقامة وطن فى فلسطين على أساس الحكم الذاتى » . وفى أكتوبر ١٩٨٢ قال « توماس دوناهيو » ، أمين صندوق الاتحاد والمؤتمر ، ان اجتماع عام ١٩١٧ اتخذ قرارا يناشد الرئيس « وودرو ويلسون » بأن يطرح عندما يحين الوقت لتفاوض لانتهاء الحرب العالمية مواد السلام 'نتى تنفى بحق الشعب اليهودى فى أن يكون له وطن . وقال « دوناهيو » « أنه كما ثبت ذلك ، لم يكن أمرا سهلا . ولكن مع مرور عشرات السنين من الدم والفرق والدموع ، التى انتهت بقيام إسرائيل ، لم تتردد مساندة الحركة العمالية الأمريكية على الإطلاق . . لقد كنا ، ولا تزال ، فخورين كل الفخر بأن قيام إسرائيل والدفاع عنها قد تم على يد أناس مثلنا ، من النقابيين أعضاء الهيستادروت ، الذين بنوا حركة نقابية وطنية ديمقراطية ، كقائمتنا ، ثم نجحوا فى بناء أمة على الاسس الراسخة للفلسفة الديفراطة الاجتماعية التى تطلوها » .

لقد كان هناك بالطبع صلة وتحالف شبه طبيعى بين المنظمات العمالية الأمريكية والهيستادروت التى هى اتحاد النقابات الوطنية الإسرائيلية . ولكن « جورج مبنى » ، الذى ظل لفترة طويلة رئيسا للاتحاد العمالى الفيدرالى ومؤتمر

المنظمات الصناعية ، قد أوضح بعد انتخاب مناحيم بييجين ، زعيم الليكود ، رئيسا للوزراء ، أن مساعدة العمال الأمريكيين لاسرائيل ذهبت الى ما هو أبعد من روابطها بالهستادوروت والاتحاد العمالي الاسرائيلي . وفي اجتماع الاتحاد العمالي الفيدرالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية الذى عقد فى لوس انجليس فى عام ١٩٧٧ ، اتخذ قرار يقول : « ان مساعدتنا لاسرائيل ليست مهمة أى من الاحزاب يكون فى الحكم فى وقت معين ، انما هى مساعدة متصلة فى الاحترام العميق لتلك الانجازات الرائعة التى قامت بها تلك الدولة الصغيرة التى تعمل عبر المسيرة الديمقراطية ، كما اننا متصلة ايضا فى اقتناعنا بأن الطريق الديمقراطى يقدم خير الامل فى التقدم والسلام لجميع بلاد تلك المنطقة » .

وعندما قام الرئيس الاسرائيلى اسحاق ناهون بزيارة واشنطن فى اوائل يناير ١٩٨٣ ، فعل ما تفعله معظم الشخصيات الاسرائيلية الهامة الاخرى عندما يحضرون الى العاصمة الأمريكية : نقد طلب ان يلتقى برئيس الاتحاد العمالي ومؤتمر المنظمات الصناعية ، « لين كيركلاند » ، الذى يعتبر قوة حقيقية فى واشنطن والمعروف بأنه موال قوى لاسرائيل . التقنا على مائدة الانطار بفندق سيراتون بواشنطن حيث كان ينزل الرئيس الاسرائيلى . واصطحب كيركلاند معه « دوناهيو » و « توم كاهن » مساعد رئيس الاتحاد الفيدرالى والمؤتمر ، وكان فى صحبة « نافون » السفير الاسرائيلى « موسى ارينز » ، والمستشار العمالي بالسفارة « داني بلوخ » .. تحدثوا لاكثر من ساعة حيث استعرضوا جميع أنواع القضايا ، السياسية والعمالية .. على السواء وكان « نافون » مهتما بمعرفة كل شئ حول مشاكل البطالة فى الولايات المتحدة واراد « كيركلاند » ان يعرف شيئا حول الانقسام فى حزب المعارضة العمالي فى اسرائيل بين اسحاق رابين وشيمون بيريز .

وفى العشرين من شهر يولية ١٩٨٢ قام وفد يضم ثلاثة رجال من الاتحاد العمالي الفيدرالى الأمريكى ومؤتمر المنظمات الصناعية بجولة لتتقى الحقائق: فى اسرائيل ولبنان .. وتضم « دوناهيو » « وكاهن » « وجون سويتى » رئيس الاتحاد الدولى لموظفى الخدمات. واعتبرت النتائج التى توصلوا اليها كثرية لاعداد المرحلة اللازمة للتأييد الموالى جدا لاسرائيل ، وهو ما قرره المجلس التنفيذي للاتحاد فى اجتماعه بنىويورك فى الخامس من اغسطس .. وجاء فى البيان الصادر عن المجلس : « فى النزاع بين اسرائيل ، من جانب ، ومنظمة التحرير الفلسطينية وسوريا ، من الجانب الآخر ، لا يمكن ان نقف على الحياد ، اننا نساند اسرائيل . وعلى العالم ان يطالب منظمة التحرير الفلسطينية وسوريا بأن ترحلا عن لبنان الآن ، وأن تسمحا للبنانيين بالقيام بمهمة التعمير واقامة حكومة مركزية مستقلة » . واستطرد البيان يقول « انه بتدمير منشآت منظمة التحرير التحرير الفلسطينية العسكرية ، لم تعمل اسرائيل فقط على ايجاد امكانية لبنان

حر ، بل وجهت أيضا ضربة للارهاب الدولي ، وعوقت النفوذ السوفيتي في الشرق الاوسط ، وبذلك عززت مصالح الديمقراطيات الغربية .

تقبل اصدار هذا البيان طلب اثنان من أهم زعماء الاتحاد العمالي ومؤتمر المنظمات الصناعية اجراء بعض التعديلات فيه لتخفيف الطابع الموالي لاسرائيل بعض الشيء .

لقد شعر كل من « ويليام وينبسنجر » من الميكانيكيين ، و « دونالد فريزر » من عمال مصانع السيارات المتحدة ، بالضيق من جراء القصف الجوي الاسرائيلي لمعازل منظمة التحرير الفلسطينية في بيروت الغربية في اوائل اغسطس . قال « براون » : في المناقشات اثارا بعض الاسئلة . لقد ارادوا تغيير عبارات معينة . لم يكن شكاً من جانبها في مساندتها لاسرائيل . بل انتقدا بعضاً من الاعمال التي تمت في عمليات شارون وفي النهاية تمت الموافقة بالإجماع على القرار الذي كان مع ذلك مؤيدا تماما لكل الحملة الاسرائيلية . وفي اواسط اغسطس التقى « وينبسنجر » خطوبا في مادبة عشاء لعمالي السندات الاسرائيلية في « سانت لويس » ، وكان مواليا لاسرائيل الى أقصى حد .

وتفسيرا لقرار الاتحاد العمالي والمؤتمر ، قال « كيركلاند » في مؤتمر صحفي عقد في الخامس من اغسطس : « افنا نأسف للخسارة التي نزلت بالارواح في النزاع الحالي ، ونلاحظ أن جزءا كبيرا من ذلك يرجع الى أن منظمة التحرير الفلسطينية قد دأبت على تخزين اسلحتها بالمدارس والمستشفيات ، وغيرها من المرافق العامة ، وفي المناطق المدنية ، وأنها تمسك بالمدنيين في بيروت الغربية كرهائن » . وأضاف « كيركلاند » : ونود أن نشير الى أنه في غياب أي عمل في زحف اسرائيل على لبنان ، وقعت مذابح بالجملة خلال السنوات السبع في لبنان على يد السوريين ومنظمة التحرير الفلسطينية ، ولم يثر ذلك أية صيحة في العالم ، او حتى يسترعى اهتمام الأمم المتحدة ، ان تلك المذابح والاضرار نجعل تقدير أي شخص للخسائر المدنية تبدو أصغر بكثير من حقيقتها .

وحتى بعد صبرا وشاتيلا ضد الاتحاد العمالي الفيدرالي الأمريكي والمؤتمر في الدفاع عن اسرائيل . وفي الرابع والعشرين من سبتمبر شجب « كيركلاند » المذابح . قائلا : « انه نصل آخر رهيب في المسألة المستمرة من النزاع المدني الذي راح ضحيته مائة ألف شخص في لبنان في السنوات العشر الماضية ، ان ما اثارته من رد فعل عالمي يجب أن يتحول ضد الارهاب الشرير الذي كان انفسه الميزة للنزاع في الشرق الاوسط ، والذي اعتنقته منظمة التحرير الفلسطينية ومؤيدوها كتكتيك سياسي ملائم لهم » .

ويعد أن طالب « كيركلاند » بإجراء « تحقيق موضوعي غير متحيز » اضاف:
« ان ما هو اهم ، اذا لم تكرر هذه المآسى ، هو التقدم سريعا نحو تحرير لبنان .
واقامة حكومة مركزية مستقلة وثابتة قادرة على حفظ الانظلم والامن للملء » .

فى العاشر من اكتوبر كان « كيركلاند » ضيفا فى البرنامج التلفزيونى
الامريكى « واجه الابه » ، وسئل عما اذا كانت المذابح قد غيرت موقفه
من دخول اسرائيل لبنان ، فاجاب : « كلا . اننا نعتقد بانه له ما يبرره » ،
فقد كانت منظمة التحرير الفلسطينية والمسوريون قد اخذوا يستولون على
لبنان ويتخذون منها قاعدة لهجماتهم على اسرائيل ، لذلك كان هناك ما يبرر
هجوم الاسرائيليين سواء فى القانون الدولى او فى نطق واقسح حاجتهم
للدفاع عن النفس » .

وقد كان التضامن مع اسرائيل مهما فى مجالات اخرى طوال السنين ، لان
للحركة العمالية الامريكية اصدياء عديدين فى مجلس الشيوخ الامريكى ومجلس
النواب . وكانوا عادة يؤيدون المساعدة الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل .
وخلال المناقشات التى جرت فى عام ١٩٧٨ حول صفقة ادارة كارتر ببيع
طائرات « اف - ١٥ » للسعودية ، وقف المجلس التنفيذى للاتحاد انفيديرتى
يمارضى بشدة تلك الصفقة . . قائلا : « انه الى جانب موضوع مصداقية الولايات
المتحدة ، تثير صفقة الاسلحة تساؤلات اضافية حول حكمة السياسة الامريكية .
ولسوء الحظ ، ان مصادقتنا كوسطاء لن يعزها ما نطلب من: تساؤلات من
جانب واحد فقط ، أى اسرائيل ، او عدم الوفاء بوعدنا لاسرائيل ، او تزويد
أعداء اسرائيل بالاسلحة كحافز للسلام ، ان من المحتمل أن تؤدى سياستنا
الحالية الى زيادة تعنت العرب ، كما تزيد من شكوك اسرائيل فى نوايا الولايات
المتحدة ومدى الاعتماد عليها » .

وعاد الاتحاد الفيدرالى يحمل على قيام ادارة ريچسان فى عام ١٩٨١
ببيع طائرات « أولكس » للسعودية . وكان « تيرنر » ، رئيس المهندسين
العاملين ، نشيطا وفعالا فى اثاره المعارضة ضد الصفقة ، وان كانت قد
تمت الموافقة عليها فى مجلس الشيوخ بأغلبية اثنين وخمسين صوتا ضد
ثمانية واربعين .

وكذلك قلم « داني بلوخ » ، المراسل السياسى السابق لصحيفة « دافار »
التي يمتلكها المهيستادروت ، والذي كان يعمل كمستشار مالى بالسفارة
الاسرائيلية فى واشنطن ، فأكد حملة النقد التى قامت بها الحركة العمالية
الامريكية لصالح اسرائيل ، وفى لقاء له معى اشار الى الجهود الشاقة للمساعدة
وقال لى انه فى الاجتماع الذى عقدته الامانة الدولية لعمال النسيج فى اللبسان

في عام ١٩٨٢ ، امترج بعض المنحوبين نقل الاجتماع المقرر عقده في اسرائيل في عام ١٩٨٤ الى احدى دول أوروبا الغربية . . لقد أعربوا عن خوفهم من انه لم عقد الاجتماع في اسرائيل فقد يفسر ذلك بأنه تأييد لحكومة بيجين ، وعارض هذه المحاولة بشدة « سول شيكين » ، رئيس الاتحاد الدولي للابيس السيدات ، الذي يتبع الاتحاد الفيديرالى الأمريكى ، وتحقق له الفوز بأغلبية ست أصوات ضد خمسة .

وقد كفت هناك في السنوات الاخيرة جهود مكثفة من جانب المغرب والمجموعات الموالية للمغرب لاضعاف تأييد العمال الأمريكيين لاسرائيل . . ولكنها على الأغلب لم تحقق نجاحا كبيرا . . والاستثناء الوحيد كان مع « العمال المتحدة في صناعة السيارات » ، ويرجع ذلك أساسا الى وجود عدد كبير من أعضائه في منطقة ديترويت ممن ينتمون الى اصل عربى . وفي كندا حقق العرب نجاحا اكبر ، فقد اتخذ اتحاد العمل في أونتاريو قرارا في عام ١٩٨٢ بمنون فيه ان منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعى للشعب الفلسطينى . . ولكن خلال أيام ألفى مؤتمر العمل الكندى ذلك القرار .

وكما يقول المسؤولون الاسرائيليون ومؤيدوهم في منظمات العمل الأمريكية ازدادت الضغوط لاقتصاد الولايات المتحدة عن اسرائيل . . وكانت الجهود من كل حذب وصوب . لقد كانت هناك على سبيل المثال بعض التوترات والشد الخطير خلال المناقشات حول منطقة التجارة الحرة التى كانت النقابات تعترض عليها . . كانوا يخشون ضياع فرص العمل للأمريكيين . ويقول موظفو السفارة الاسرائيلية ان عواقب تفتيت مساندة اسرائيل فى الاتحاد العمالي الفيديرالى الأمريكى ، وغيره من النقابات العمالية الأمريكية الهابة ، ستكون بمثابة الكارثة لمركز اسرائيل فى الولايات المتحدة .

وكما قالت جولدا مائير قبل موتها بقليل كان « جورج ميني » من بين من لجأت اليه طلبا للمساعدة عندما تعرضت اسرائيل للمناء والقلق العميق فى عام ١٩٧٣ عندما اقتحمت الجيوش السورية والمصرية سيناء ومرتفعات الجولان . . ثم : « لا أظنه يعلم ، لاني لست أدري كيف أقولها ، ما الذى يعنيه سماعى لصوته . ان الذى يعنيه هو أن يعلم ما الذى يحدث هناك فى الجنوب ، ان يعلم ويعتقد ويؤمن أننا سنخرج من الموقف بسلام ، ولكن فى نفس الوقت يضحى الاولاد بأرواحهم دون سبب » . . . وبالطبع ، استمع « ميني » ، كغيره ممن سبقوه ومن جاء بعده الى ذلك النداء ، وسرعان ما استجلب له .

السود

هناك الانباء الطيبة والانباء السيئة في الوضع الحالي القائم للعلاقات بين الطائفة اليهودية وطائفة السود في الولايات المتحدة ، والانباء السيئة التي روج لها بصورة واسعة خلال حملة جيس جاكسون الفاشلة للحصول على ترشيح الحزب الديمقراطي لانتخابات الرئاسة - تمثلت في استمرار مصادر التوتر الواضح بشأن سلسلة كاملة من القضايا : - الشرق الاوسط ، والمعمل الايجابي والمعاملات الاسرائيلية مع جنوب افريقيا ومسائل اخرى . وتمثل الانباء الطيبة في أن الزعماء الموثوق بهم من كلا الجانبين وبصفة خاصة مسؤولي الحكومة المنتخبين ، يناقشون هذه المشاكل الحقيقية بأسلوب جاد وريز ، يراودهم الامل في احياء التحالف التاريخي الوثيق الصلة بين الطائفتين .

وما لا شك فيه أن كثيرا من العقبات مازال يعترض الطريق لحل كافية هذه الخلافات وإزالة المشاعر غير الودية التي تولدت خلال السنوات الأخيرة . غير أن هناك ما يبدو رغبة صادقة للقيام بشيء ما بصدد هذه الخلافات قبل أن يصبح في وضع يتعذر معه 'تسيطرة' عليها . وقد حاول جاكسون في خطابه الذي ألقاه أمام المؤتمر القومي للحزب الديمقراطي في سان فرانسيسكو عام ١٩٨٤ ، حاول من جانبه وبصورة واضحة ، رب الصدع الحالي مع الطائفة اليهودية . إذ أعلن أن « المشاعر في كلا الجانبين قد أصيب بالضرر ، وهناك أزمة في وسائل الاتصال . ونعم الفوضى من غير أساس ، غير أننا لا يمكن أن نحل طريقنا . وربما نتفق على الاختلاف بشأن بعض المسائل ، غير أننا يجب أن نتخلى بالكياسة بدلا من التوتر » . ثم مضى يقول « أن كنت في أحلك اللحظات التي مرت بي ، قد تسست في خلق استياء بكلمة أو تصرف أو موقف من خلال خطأ ما في المزاج أو اللهجة وسبب ذلك إما أو أحبب مخلوق شخص ما ، فإن ذلك لم يكن قصدي » .

وأشار جاكسون الى الروابط التاريخية بين السود واليهود وبصفة خاصة في مجال حركة الحقوق المدنية ، فقال : « أننا شركاء في ترويج ديني طويل وعريق يمثل في التقاليد اليهودية - المسيحية . ويغطي عدد كبير من السود واليهود بمناطقة مشتركة تستهدف الصداقة الاجتماعية في العاقل والسلام في الخارج ، ويتمين علينا السعي لاهياء هذه الروح بوحى نظرية جديدة وامكثات جديدة ، كما يتمين علينا العودة الى المعتقدات الاسمي » .

وأضاف الزعيم الاسود « أننا مرتبطون بالذكور ملرتن لوثر كينج جى . آر ، والحاخام ابراهيم هيشيل ، اللذين يصرخن فينا من قبريهما للتوصل الى أساس مشترك . ونحن مرتبطون بالدماء المشتركة والتضحيات المشتركة

كذلك واننا لانكأه ... ومرتبطون بشكل وثيق جدا بالتراث اليهودي المسيحي . كما أننا ضحايا الى حد كبير كبير للغاية للتبيز العنصري والتحيز للنوع والتسلط العسكري ومعاداة السامية ومهددون بصورة مروعة بصفتنا كبش فداء على مدى التاريخ لنظل منقسمين كل منا على الآخر .

« انه يجب علينا أن نوحده صفوفنا بدلاً من أن نفرقها ، كما يجب أن نتكلم أعباءنا وأفراحنا من جديد . ويجب أن نسعى لبعضنا البعض وليس ضد بعضنا بعضا » .

بيد أنه حتى في الوقت الذي سعى فيه جاكسون لتخفيف حدة التوتر فان آخرين في طائفة السود ، بقيادة الزعيم المسلم لويس فاراخان ، واصلوا العمل على تدهور الأمور .

ففي الثلاثين من شهر يوليو عام ١٩٨٤ ، ظهر فاراخان أمام نادي الصحافة انقوى في واشنطن . وعاد من جديد تصريحاته المعادية للسامية ، التي توانى جاكسون بصورة واضحة في ادائها في وقت سابق .

وقال فاراخان أمام نادي الصحافة ان اسرائيل لم تعرف السلام حلال « ارمعين عابا ولن تنال السلام لانه لا يمكن أن يكون هناك سلام يقوم على اساس الظلم والكذب والسرقة والاستخدام المخادع لاسم الله لحماية ديتكم وممارستكم القذرة تحت اسم الجلالة » . وتكلن بالطبع قد اشار في وقت سابق الى اليهودية على انها « دينية وضيعة » ووصف انشاء دولة اسرائيل على انه « عمل غير شرعى » .

واعترف هنري واكسمان عضو الكونجرس من ولاية كاليفورنيا بنظريات المستمرة في العلاقات بين السود واليهود . وبصفة خاصة كما ظهرت لثناء صيلفة برنامج الحزب الديمقراطي ، اذ قال « اننى لا أريد أن أكون مغرطا في التناول . فهناك عداء صريح للغاية بين بعض السود ليس تجاه اسرائيل فحسب بل تجاه اليهود الامريكيين ايضا » .

وكتب واكسمان في صحيفة « نياى بيرث ميسنجر » - في لوس انجليس يقول ان معارضة كثيرين من السود ادانة غاراخانى هو رمز لهذه العداوة . وذلك ان تخيل رد الفعل الذى يمكن ان يحدث اذا اشار أى شخص بيت بصله الى سياسى كبير من البيض الى المسيحية على انها « دينية قذرة » أو « دينية وضيعة » .

غير أن واكسمان مثله مثل الكثيرين من الاعضاء اليهود في الكونجرس الذين خافوا بصورة تقليدية على تحالف قوى للغاية مع زلائهم السود ، اسرع بالإشارة الى مجالات متعددة يتقاسم اليهود والسود فيها نفس المصالح

الاساسية ، كما اشار اعضاء يهود آخرون من الكونجرس ينتهون الى الحزب الديمقراطي ، ومن بينهم بارنى فرانك من ولاية ماسشوسيتس وهوارد وولب من ولاية ميتشجان الى نفس الخالصية . وقيل وولب رئيس اللجنة الفرعية الخاصة بافريقيا في لجنة العلاقات الخارجية التابعة لمجلس انواب ، وهو معارض صريح لنظام التفرقة العنصرية في جنوب افريقيا « يجب على السود وانيهود توحيد صفوفهم لاننا ندرك ما يعنيه ان نقف بمفردنا وان يحتل السود واليهود ، بسبب تجربتنا المشتركة في التغلب على حواجز التحيز والعزلة الاجتماعية ، ان يحتلوا مكانة فردية للتأثير بطريقة انسانية واجبائية على انقراوات التي تؤثر علينا جميعا على المستويات المحلية والوطنية والدولية » .

وحاول فرانك نحض القول الخاص بأن طبقة السود والطبقة اليهودية قد اصبحتا على طرفى نقيض بأن قال ان « تأييد السود في الكونجرس لسياسة ابريكا المؤيدة لدولة اسرائيل قد ظل تأييدا شديدا . كما ظلت معارضة اليهود لسياسة الاضطهاد السائد في جنوب افريقيا قوية بصورة مقلقة لتأييد معظم الاعضاء اليهود لإتخاذ اجراء صارم ضد التفرقة العنصرية التي مازالت تبطل بها أمقا . ويشترك السود واليهود في مجلس النواب في التزام يقضى بحماية مذهب التعددية لما يحل في طبقة من اهلبة كبيرة لجماعات الاقلية » .

واكدت واقصة ان وولب كان يتحدث خلال احتجاج لهيئة الحاخامات في فلادلفيا لتكريم عضو الكونجرس الديمقراطي بيل جراى ، الذى ينتمى الى طائفة السود والمؤيد لاسرائيل منذ فترة طويلة ، على العلاقات الوثيقة القائمة بين السود واليهود في مجلس النواب ، وفي مجلس النواب ، لا يقف جراى ، بين السود ، بمفرده . فزيله ميكي ليلاند الديمقراطي عن ولاية تكساس على سبيل المثال يرمى برنلجا صيفيا شتويا لارسال الشباب السود من عيوستون الى اسرائيل للعمل في المزارع الجماعية اليهودية (الكيبوتز) .

ووجه وولب في خطابه بعض اللوم للطائفة اليهودية لحدوث التوتر الحالى بين السود واليهود . وقال « اتنى جئت لاؤكد هذا المساء على اهمية توصل اليهود الى تفاهم مع عرقيتنا الخاصة ، لاننى اعتقد ان هذه المسألة تقع في صميم التوترات المعاصرة بين طائفة السود والطبقة اليهودية . وان مآلتجاهله اليهود ولا يستطيع السود نسيته مطلقا هو اننا ايضا من البيض وكنا تاريخيا جزءا من المشكلة كما كنا جزءا من الحل . . . وان هدف هذا المساء ليس تشويه المساهمات الهامة التي بذلها اليهود الامريكيون في النضال من اجل الحقوق المدنية في الولايات المتحدة بل لاقتراح اذا كنا نريد ازالة التوترات المتزايدة بين السود واليهود فيجب ان نبحث عنصريتنا الخاصة » .

ومضى وولب في حث طائفة السود « للاعتراف بسياساتهم المعادية لتسامة اللاعقلانية والهدامة ومواجهتها . واهم ما يجب ادراكه في جوهر هذه الواجهة

هو أن جرد إطلاق شعارات والتقيام بتصرفات معينة هي إشارات خطر للسود الذين يتبنون موقفا معاديا للسود ، وينطبق نفس الشيء على أحاسيس اليهود وقد أظهرت استطلاعات الرأي العام أن السود واليهود يتفقون في الرأي تجاه طائفة من القضايا الهامة تتسم بالحساسية .

وقال مستطلع الرأي لويس هاريس ، خلال خطاب له أمام اجتماع لرابطة بنادي بريث المناهضة للشهير عام ١٩٨٤ ، أن هناك اتفاقا جوهريا بين السود واليهود حتى أن جاكسون « قد ارتكب خطأ عندما أدلى بملاحظته المهيئة » . وهي إشارة إلى افتراء جاكسون ضد اليهود الذي روج له بصورة كبيرة عام ١٩٨٤ . ووفقا لهاريس فإن ستة وسبعين في المائة من اليهود قد أدانوا هذا البيان ، بينما عارضه ثمانية وخمسون في المائة من السود .

ومضى هاريس يقول « أن اليهود متعاطفون أكثر من تعاطف معظمهم الأمريكيين من غير السود ، مع طموحات السود في تحقيق المساواة : بيد أنه أضاف قوله « أن نقطة الخلاف بين السود واليهود في الواقع تتمثل في تقييم إيجابيا : وسلبا لجيسى جاكسون . وأن أكثر ما يزعج اليهود بشأن جيسى جاكسون هو قلقهم بأنه قد أدلى بتصريحات تبسّدو لهم انعكاسا لمعاداة السامية . . وأن التحدي لا يكمن في مراكمة الأحداث والبيانات بل مواجهتها بأمانة وإيجاد سبيل لتخفيف مضامينها » .

وقد اتفق « غيمتون إيه جوردان الرئيس السابق للرابطة القومية الحضرية مع هاريس في هذا الرأي » .

وعرض جوردان خلال الفائه خطبا أمام لجنة اليهود الأمريكيين ، حلا لتخفيف هذا التوتر ، إذ قال « برغم اليأس السائد عن تدهور العلاقات بين السود واليهود أو عدم انصاف المدركات الحسية التي يكتها اليهود والسود لبعضهما البعض ، فإن علينا أن ننظر للموقف الحالي علّا أنه فرصة لاعادة بناء علاقة خالية من الرومانتيكية والطريقة الابوية التي سادت في الماضي . شراكة صحية ومتساوية تقوم على الابدان والتفاهم المتبادل » .

وقد اعترف جوردان بأن الطائفتين على وشك الاختلاف في العمل الإيجابي غير أنه حث اليهود على إعادة النظر ، وبصفة خاصة في القيادة التفاضلية . وتساءل « كيف يمكن أن تستفيد الطائفة اليهودية من ادارتها لمنظماتها مثلها مثل الأشخاص المستهدفين في قضية يختلف بشأنها اليهود أنفسهم ؟ وما هي الفائدة الملموسة التي تعدد على اللجنة اليهودية الأمريكية ، على سبيل المثال ، من ورارعايتها وارتباطها بجريدة كومنترى ، وهي جريدة ناطقة بلسان المبادئ والحفاظة المتطرفة التي تمكس آراء اللجنة اليهودية الأمريكية أو آراء أعضائها بصورة لا تنقل عن الطائفة اليهودية ككل » .

ربما ينسحق بإسرائيل ، حث الزعيم الاسود اينسا الطائفة اليهودية بان تكون أكثر انمساخا تجاه الانتقاد ، قال « اتنى ثلث على المبدأ في تاييد اسرائيل ومعارضة الارهابيين الذين يريدون تدمير اسرائيل ، سواء كانوا سفاحين مثل منظمة التحرير الفلسطينية أو حكاما مستقبين وحشيين مثل أولئك الموجودين في ليبيا وسوريا وايران وأمكن مثالة . غير أن نقطة الخلاف تتبثل في وحدة القبلات التي ينظر بها للتأييد لسياسات الحكومة الحالية على أنه اختصار للمصالحة بين السود واليهود . وأتني سأحاول البرهنة على ضرورة أن يكون هذا الاختيار أوسع مدى ، فإذا كان السود يرغبون في التفاوض عن العداوة للعمل الإيجابي في إعادة بناء تحالفنا ، فيتمتع على اليهود قبول نطق أوسع من الآراء من اسرائيل أيضا » .

وكتبت أهم رسالة وجهها جوردان هي أنه يجب على السود واليهود « الحذر من الحكم على بعضهما البعض كجماعات على مجرد أساس تصريحات يندى بها أفراد . فمن الأفضل أخلاقيا ، القول أن اليهود يعارضون السود لأن بعض اليهود يعارضون العمل الإيجابي ، كما أنه من الكريه أخلاقيا القول أن السود معادون للسلمية بسبب أن يكون بعض السود قد أدلى بتصريح معاد لليهود أو معاد لاسرائيل » .

وانمكاسا لراي طائفة كبيرة من اليهود الليبراليين ، قال هوارد غريدمان رئيس اللجنة اليهودية الأمريكية ، أن « وضع العلاقات بين السود واليهود في هذا البلد هو أقوى ، على الرغم من وجود بعض الخلافات في الرأي ، مما يوحي به الإدراك العام » . وحمل هوارد غريدمان وسؤال الإعلام مسئولية تعزيز الفكرة الخاصة بوجود توتر بين الطائفتين ، وقال أن « القوى التي توحد بيننا أقوى من تلك التي تفرق بيننا . وأتينا ندين بذلك للاحتساس المشترك بالقيم المشتركة والتجارب المشتركة بعدم السماح للقوى المسببة لخلاف أن تغلب على القوى الموحدة » .

وقد شارك في هذا الموقف أيضا المحام الخاضع الكسندر شيندلر ، رئيس اتحاد الطوائف اليهودية الأمريكية (الإصلاح) ، الذي ألقى خطابا مشيرا للمشاعر احتفالا بالذكرى العشرين لاغتيال ثلاثة من العمال المناهزين للحقوق المدنية في ميسيسيبي . وكان اثنان من بينهم وهما مايكل سميث واندرو جودمان ، من اليهود ، والثالث وهو جيمس شاني كان من السود . وقال شيندلر « لقد كانوا شبابا ، بشرتهم مختلفة غير أن روابط الضمير المشترك ألقت بين قلوبهم . وهم أن كانوا يعتقدون عقائد مختلفة ومباعدة ، غير أنهم اشتركوا في نفس التصميم الجبار على مقاومة القمع وتوسيع نطاق الحرية . ولهذا لم يفرق القتل بينهم فقتلوه جميعا » .

وكان كثير من الزعماء السود المنتخبين ، ومن بينهم العمدة ، ندم برادلى عن لوس انجليس ، وكولمان يونج عن ديترويت ، وهارولد واشنطن عن شيكاغو ، وويلسون جودى عن غلادفيا ، في الطليعة لتذكير الآخرين بهذه الروابط الفريدة بين السود واليهود . وقد حظيت حملاتهم طوال سنوات بمساعدة كبيرة من جانب الناخبين اليهود . وقد سمعوا سرا بصورة فعالة لراب المصدع الذى حدث خلال حملة ترشيح جاكسون . وتلقوا تأييداً من جانب تشارلس رانجيل عضو الكونجرس الديمقراطي عن ولاية نيويورك .

غير أن زعماء سود آخرين لا يزالون يواصلون ازعاج الطوائف اليهودية ، وبصفة خاصة بسبب مواقفهم تجاه اسرائيل . ومن بين هذه الفئة ريتشارد هاتشر عدة جارى بولاية انديانا ، ووالتر فاوتنترى عضو مجلس النواب عن ولاية كولومبيا ، وأعضاء الكونجرس الديمقراطي جورج كرويكيت وجون كونيارز عن ميتشجان وميرفين ريمالى عن كاليفورنيا .

ولم يكن مجرد مصادمة أن يخصص عدد سناء ١٩٨١ من المجلة الفصلية جورنال أوف باليستين ستاڊيز (جريدة الدراسات الفلسطينية) التى يديرها معهد الدراسات الفلسطينية في بيروت بالاشتراك مع جامعة الكويت ، على وجه الحصر لبحث موقف « السود الأمريكين من مشكلة فلسطين » .

وخلال السنوات الأخيرة ، وبصفة خاصة في أعقاب استقالة اندرو بايخ سفير الولايات المتحدة لدى الأمم المتحدة الاضطرابية التى جاءت نتيجة اجتهاد لم يكن مصرحاً به مع منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك ، قامت الدول العربية ومؤيدوها بمحاولة كبيرة لجذب اتباع من السود في الولايات المتحدة . وفي نفس الوقت حاولوا دق أسفين بين السود واليهود في أمريكا .

وردد البروفيسور رونالد و . والتزل من جامعة هوارد في واشنطن ، في المقال الرئيسى الذى كتبه في المجلة الفصلية ، الموضوع المألوف الذى رده خلال وقت استقالة ياتج ، جيمس جاكسون ووالتر فاوتنترى والتقس جوزيف لوبري من اتحاد القيادة المسيحية الجنوبية — وأبدى والتزل ضيقه بصفة خاصة من أن كتيبة مبالغ كبيرة من المساعدات المالية الأمريكية للشرق الأوسط هي « من أموال الضرائب المفروضة على السود » . وقال أن السود يواجهون رهناً كبيراً في الشرق الأوسط بسبب أنه « في نفس الوقت يجري تقليص برامج الاتفاق المحلية مثل الأموال المخصصة لبعض الوظائف ، بسبب نقص الرسائل الكافي لذلك .

وفي الوقت الذى كان يتلقى فيه العديد من أعضاء الكونجرس هذا العدد من المجلة الفصلية ، كان مؤتمر فلسطين بشمال أمريكا يدعو أعضاء مجلس النواب ومجلس الشيوخ لمقعد مؤلر عن « الإنعكاسات المحلية لازمة

الشرق الاوسط والسياسة الامريكية . وقد تضمن خطاب الدعوة هذا التحذير : « تؤثر أزمة الشرق الاوسط على نمو ينذر بكارثة على واقع حياتنا اليومية » بدءا من أسعار الطاقة الى التهديد بنشوب نزاع عسكري وامكانية خوض القوات الامريكية مرة اخرى حربا اجنبية ، الى الاسلحة الضخمة وبرامج المساعدات التي تستنزف ميزانية معدة بالفعل بصورة غير كافية لتلبية الحاجات الملحة لمجتمعات السود » .

ووقع فاونتروي ، الذي اجتمع مع ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير الفلسطينية خلال زيارة اتحاد القيادة المسيحية الجندبية ببيروت بعد فترة قصيرة من استقالة يانج ، وقع على خطاب مرفق يقول « كافة المعتزمين بالسلام العالمي عن طريق مبدأ اللاعنف مدعوون لحضور » الاجتماع في مبنى رايبورن هاوس اوفيس وقال ان المناقشة التي ستجرى حول المائدة المستديرة سوف « تركز اهتمامها على استراتيجيات تقليل حدة التوتر في الشرق الاوسط المضطرب والاتكاسات المحلية لعملية صنع القرار الامريكي على تطور السياسة الخارجية » . وقد بدا ان توقيت فاونتروي كان يحمل بعض الاهمية الاضافية ، حيث كان حينئذ يرأس مجموعة السود في الكونجرس .

وكان فاونتروي وتلكثر ولوري من ناحية اخرى من بين الذين وقعوا على برقية غاضبة اُرسلت للسفير الاسرائيلي افراهيم افرون في فبراير عام ١٩٨١ ، تدعو اسرائيل لاعادة اثنين من عمدة الضفة الغربية وهما ، محمد ملحم عمدة حلحول وفهد القواسمة عمدة الخليل الذين تم استبعادهما وقد صاغ هذه البرقية الدكتور جيمس زغبي ، رئيس حملة الحقوق الانسانية للفلسطينيين ، التي تتخذ من واشنطن مقرا لها . وكان من بين الآخرين الذين وقعوا على البرقية كونيارد عضو مجلس النواب عن ولاية ميتشجان والحاخام والف ابيرناتي . ووقعت على البرقية ايضا القائمة المألوفة للمتحدثين المواليين لمنظمة التحرير الفلسطينية في واشنطن ، التي تضم السناتور السابق جيمس ابر رزق عن ولاية تاوث داكوتا وعضو مجلس النواب الجمهوري بول فيندلي عن ولاية ايلينوي .

وحظروا قائلين « اننا الامريكيين المهتمين بحقوق الانسان والسياسات لا يمكن ان نظل صامتين في مواجهة هذا التحدي الشديد » .

ومع ذلك ، ورغم هذه الحوادث ، قوبلت جهود بث الشقاق داخل الائتلاف الليبرالي التقليدي بين السود واليهود في مبنى الكابيتول هيل (الكونجرس الامريكي) بنتائج متفاوتة فحسب . ولا تزال العلاقات بين الاعضاء السود واليهود في مجلس النواب علاقة وثيقة .

وعلق عضو مجلس النواب الديمقراطي ستيفي سولارز عن ولاية نيويورك خلال مقابلة معي ، قائلا انه « برغم كافة التوترات التي قد تنشأ بين اليهود

والسود في البلاد ككل ، فان هناك علاقة وثيقة الصلة - ومدمجة على نحو مشترك ، بشأن مجموعة واسعة من المسائل القائمة بين اليهود والسود في الكونجرس . وعلى العموم يساند السود اسرائيل بقوة ، ويساند اليهود بقوة موقف السود عن المشكلة الافريقية ، .

وكان حديث سولارز يتضمن نوعا ما من الخبرة حول هذا الموضوع ، حيث كان يشغل سابقا منصب رئيس اللجنة الفرعية الخاصة بشئون افريقيا التابعة للجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب . ويتخذ سولارز ، بين أعضاء مجلس النواب اليهود ، موقفا مؤيدا للغاية تجاه المسائل التي تلقى اهتماما من جانب اليهود ، وبصفة خاصة اسرائيل ويعلم أعضاء مجلس النواب السود جيدا أنه يهودي .

وقال « ان احدى الاشياء التي حاولت اظهارها حينما كنت رئيسا للجنة الفرعية ، هي انه لا يتعين عليك ان تكون اسودا لتؤيد العدالة العرقية في افريقيا ، ولا يتعين عليك ان تكون يهوديا لتؤيد أمن دولة اسرائيل » .

والسود في الكونجرس لا يهتمون كثيرا بمسألة تختص بالشرق الاوسط . فاولويات اهتمامهم في مكان آخر ، مثل النازحين في دوائهم الانتخابية . واطهرت استطلاعات الرأي العام التي جرت مؤخرا ان الصراع العربي الاسرائيلي لا يمثل قضية خطيرة للغاية بالنسبة للسود ، فهم مهتمون اكثر بالبرامج المحلية للصحة والتعليم والعدالة الاجتماعية . وغسل المؤيدون للفلسطينيين في واشنطن ، في اغلب الاحوال ، في جهودهم المكثفة لاتناع المشرعين السود في الاشتراك بصورة اكبر في تبني موقف معاد لاسرائيل . ولم تصل العلاقة المباشرة بين تأييد الولايات المتحدة لاسرائيل والظروف الاقتصادية للسود في أمريكا ، لمعظم السود .

بل لم تصالف الحلة الرامية لاثارة مسائل أخرى متصلة بصورة هابشية ، مثل المعاملة التي يلقاها مايسى باليهود السود في اسرائيل أو علاقات اسرائيل التجارية مع جنوب افريقيا ، أي نجاح كبير . فقد قامت القيادة اليهودية المنظمة مع عدد كبير من السود الذين ايدوا اسرائيل في الماضي ، بخطوات منظمة لمكافحة هذه الجهود . وترأس بيلارد روستين من معهد آيه . فيليب راندولوف ، ورون براون من اتحاد العمال الأمريكي ومؤتمر المنظمات الصناعية وفدا من الشخصيات السود البارزة في زيارة لاسرائيل عقب فترة قصيرة من مهمة لواوى - غاونتروى في الشرق الاوسط .

وفي ٢٤ فبراير عام ١٩٨١ اصدر مناهيم بيجين رئيس الوزراء امرا له « اسبقية تصوى » لمنع تكرار أية مضايقة للزائرين السود القادمين لاسرائيل . وكان بعض السود ، الذين اشتبه في اعتزامهم الانضمام الى اليهود السود في دبونا ، قد تعرضوا في وقت سابق لمعاملة اقل احتراما من جانب ضباط حرس الحدود في مطار بن جوريون .

ويعترف الزعماء السود المسؤولون في واشنطن بأن أية مواجهة خطيرة مع الطائفة اليهودية بشأن إسرائيل لن تكون ، على نحو واضح ، من المصلحة الأفضل لهم بصورة عامة . وحتى في وقت حدوث أزمة اندروياتج ، اتخذ معظم السود قراراً محدوداً للتخفيف من الأزمة ، وذلك تجنباً لطريق الصدام .

وطوال السنوات ، كرست القيادة اليهودية قدراً كبيراً من جهودها لإقامة نوع ما من المصادقية مع نظيرتها للسود ، ففى واشنطن بذل ممثلو المنظمات اليهودية الكبرى ، ومن بينهم الحاخام ديفيد سابير شتين من اتحاد الطوائف اليهودية الأمريكية وهيلين بوكيندر من اللجنة اليهودية الأمريكية ، وديفيد برودى من رابطة بنائ بريت المناهضة للتشهير ، ووارين آيسنبرج من مجلس بنائ بريت الدولي وسارة ابهرست من اللجنة الأمريكية الإسرائيلية لشئون العامة AIPAC جهوداً مضيئة لاقامة علاقة طيبة مع المجموعة البرلمانية للسود في الكونغرس .

ولم يكن غريباً أيضاً أن تزرع اللجنة الخاصة باقامة غلبة تذكارية للدكتور مارتن لوثر كينج جى . آر ، في إسرائيل حوالى مائة ألف شجرة على جانب القل في الجليل ، وتضم اللجنة بين أعضائها جميع الاعضاء السود واليهود في مجلس النواب . ويقنابو رئاستها كل من عضوى مجلس النواب الديمقراطي كرديس كولينز وسيلفى بيتس عن ولاية الفلوى . ويرسل عبدة القدس نيدى كوليك سنوياً رسالة تكريماً للدكتور كينج عبدة واشنطن ماريون بارى . وقال كوليك في رسالته عام ١٩٨٠ : « حتى في ذكرى الدكتور مارتن لوثر كينج جى . آر ، فإن شعب القدس مع المقاتلين في كل مكان من أجل الحرية والكرامة الانسانية ، تقدم من جديد البيعة لمقاتلي بين الرجال » . وقد تضمنت تلك الرسالة تصريحات أدلى بها الدكتور كينج قبل اغتياله بعشرة أيام فقط أعلن فيها أن : « إسرائيل هي احدى المعازل العظمى للديمقراطية في العالم ، ومثل رائع لما يمكن ان يحدث في كيفية تحويل الارض الصحراوية الى واحة للاخاء والديمقراطية » .

ويدرك الزعماء اليهود ، بالمناسبة ، انه يتعين عليهم أيضاً اقامة تحالف مع المجموعة البرلمانية الاسبقية . فروبرت جارسيا عضو مجلس النواب الديمقراطي من برونكس ، هو أحد الموالين لإسرائيل . كما أن كثيرين من زملائه ومن بينهم عضوا الحزب الديمقراطي هنرى بى جوتزاليز من تكساس وادوارد رويال من كاليفورنيا هم أيضاً اصقاء لإسرائيل .

ويلعب أفضل اصقاء إسرائيل في اللجنة اليهودية الأمريكية ومبنى الكبيتول هيل دائماً دوراً حيويًا في محاولة تدعيم مصالح إسرائيل الدبلوماسية في أنحاء العالم . وقد بدأ ذلك جليا في عام ١٩٨٣ في المحاولة الإسرائيلية الذؤوب لإقامة علاقات دبلوماسية مع الحكومة الاشتراكية الجديدة في أسبانيا . وكثت أسبقياً حتى تلك الوقت الدولة الوحيدة في أوروبا الغربية التي رفضت بلقاء الاعتراف

بإسرائيل . بل إن اليونان وتركيا تربطهما دبلوماسية رسمية مع إسرائيل ، ورغم أن تلك العلاقات لاتصل الى مستوى السفراء . والبرتغال الدولة المجاورة لاسبانيا من ناحية الغرب ، تربطها أيضا علاقات كاملة بإسرائيل . وكانت هناك ضغوط على إسبانيا من جانب الكاينتول هيل ومن جانب شخصيات من بينها جارسيا وأعضاء المجموعة البرلمانية الاسبانية (العشرة) . وقد قدموا الى رئيس الوزراء الاسباني خطبا بهذا الخصوص .

وجاء في هذا الخطاب « إن انتخابكم مؤخرا إنما يدل على تغيير إيجابي لصالح الشعب والحكومة الاسبانية . ويعزز التأكيد على البروز الكامل لاسبانيا كشرىك ديمقراطى كامل فى مجتمع الدول الأوروبية » .

« ولهذا فإن الدور السياسى والدبلوماسى لاسبانيا قد أصبح ذا أهمية متزايدة . ونحن لذلك ، نطلب من حكومتكم بحث موقفها الدبلوماسى الراهن تجاه إسرائيل . وحيث أن إسبانيا تحتفظ بعلاقات علنية بطائفة كبيرة من الدول بغض النظر عن اتجاهاتها السياسية . فمن المنطقى أن نأمل فى أن تدرس حكومتكم بجدية مسألة اقامة علاقات دبلوماسية رسمية مع إسرائيل » .

« كما أن العلاقات الخاصة بين إسرائيل والولايات المتحدة أصبحت معروفة جيدا ، وأصبح للعالم أيضا على وعى أكثر بنفوذ إسبانيا المتزايد فى الشؤون العالمية . وقد جعل أيضا التراث الثقافى الفريد والموقع الجغرافى لملاكم مكانة تسمح لها بالعمل كوسيط بين العالم العربى وإسرائيل . وأى تخفيف لحدة التوتر بين هذه الدول لن يكون فى صالح هذه الدول المعنية والولايات المتحدة نحسب بل فى صالح كافة الدول التى تكرس جهودها للسعى من أجل التوصل لسلام دائم فى الشرق الأوسط . ونحن نأمل أن تولوا هذا الطلب الاهتـام المطلوب » .

المسيحيون

بعد فترة قصيرة من تولى الرئيس رونالد ريجان الرئاسة تلقى برفية من بعض زعماء اليمين المسيحى البارزين ، يحثونه فيها على المتسك بالانتماءات التى أعلن عنها خلال حملته الانتخابية تجاه إسرائيل ، وقد قالوا فى بريقتهـم « نحن مهتمون بأخلاق مبادئ الوفاء والتأكيد عليها ليس على صعيد المساحة الامريكية الداخلية تحسب ، بل أيضا على صعيد شئوننا الدولية . وإسرائيل ، من منظورنا الدينى والأخلاقي والاستراتيجى تمثل على نحو رفيع قيمنا وآمالنا فى إقامة السلام والأمن فى الشرق الأوسط » .

وقد شعر كثيرون من الاسرائيليين ، من بينهم رئيس الوزراء بيجين، علاوة على عدد كبير من اليهود الامريكيين ، بالسرور عندما نشر نص البرقية . وهنا بلوح دليل لموسى على أن هناك مصدرا جديدا للتنفوذ السياسى لصالح إسرائيل

في الولايات المتحدة قد بدأ في الظهور . كل من بين الذين وقموا على هذه البرقبة القس جيري فالول رئيس الاغلبية الاخلاقية .

وخلال السنوات الاخيرة ، كان فالول زائرا مستغيبا لاسرائيل واعرب بالفعل عن تأييده المطلق لها . وكان يبدو في الغالب مواليا لاسرائيل أكثر من كثيرين من اليهود في الولايات المتحدة . وقال فالول « لا يوجد هناك أدنى شك في ضرورة أن تكون يهوذا والسامرة جزءا من اسرائيل » . وبهذا عن مرتفعات الجولان ؟ « اعتقد أنه يجب ضم مرتفعات الجولان كجزء مكل لدولة اسرائيل » . وعندما سئل عن مشروع القانون الذي قدم للكنيست أكد من جديد على أن القدس عاصمة لاسرائيل ، قال « نعم أنني اعتقد بضرورة أن تكون القدس العاصمة الموحدة لاسرائيل وأنتي أؤيد مشروع القانون » . وتلقى فالول مكالمة هاتفية شخصية من بيجين في أعقاب الغارة الجوية الاسرائيلية في يونيو عام ١٩٨١ على المفاعل النووي العراقي . وطلب رئيس الوزراء مساعدة فالول في تكوين بعصر الاراء المؤيدة للتصرف الاسرائيلي الذي « ادانته » ادارة ريجان .

وقبل ذلك بثمانية اشهر تأكد بيجين من ادراج اسم فالول بين اصحاء اسرائيل الذين سيتسلمون ميدالية حفل عشاء اقيم في نيويورك احتفالا بذكر مرور مائة عام على ميلاد زيف جابوتينكس ، معلم بيجين السياسي خلال النضال الذي قاد الى تأسيس دولة اسرائيل .

وحتى قبل تولى بيجين رئاسة الوزراء عام ١٩٧٧ ، كانت العلاقات بين اسرائيل واليمين المسيحي قد تمت ، غير انها اتمعت بصورة حقيقية حتى بدأت في الازدهار في ظل الائتلاف الذي تقوده كتلة ليكود . وكلفت الكثير من الاسرائيليين قد تخلصوا في وقت سابق من وهم منظمات الكنائس التي تنقسم ببعض المبادئ الليبرالية والبروتستانتية على نطاق واسع و الولايات المتحدة وبصفة خاصة مجلس الكنائس القومي والكويكرز السدي تسود مرارا لمنظمة التحرير الفلسطينية .

واتفق أيضا اليمين السياسي في كل من اسرائيل والولايات المتحدة في بعض المواقف العقائدية الرئيسية وعلى سبيل المثال المعارضة القوية للاتحاد السوفيتي وتأييد الاقتصاد الحر . وابتعدت حكومة بيجين ، فور توليها السلطة ، بصورة جذرية عن صهيونية حزب العمل التي انتهجها الإنشاء المؤسسون لدولة اسرائيل . وحاول بيجين في أحيان كثيرة السفرية من حزب العمل المعارض بوصف أنه « حزب اشتراكي » . وحقق بوضوح بعض نقاط الشعبية خلال انتخبات الكنيست التي جرت في يونيو عام ١٩٨١ بإقداه على ذلك العمل .

غير انه كان وراء هذه المواقف الاسلمية ، طابع شخصي أيضا ، وعلى الأرجح فإن الدافع الوحيد الأكثر أهمية لتطويع المصلحة الشخصية

الوثيقة بين بيجين وفالول يتعلق بجيرالد اس . ستروير وهو زعيم يهودى من نيويورك تربطه علاقة وثيقة بفالول وزعماء انجيليين آخرين ، وكان سترويد قد كتب سيمى كل من فالول والقس بيلى جراهام . وقيل سترويد خلال مقابلة معى « فى حوالى عام ١٩٧٠ أعرب عنده كثير من الزعماء الانجيليين بصورة ملهوسة عن مشاعرهم الموالية لاسرائيل » .

وخلال هذا العام عرض بيلى جراهام فيلما تسجيليا يسمى « ارضة » يظهر بشدة تأييد جراهام للحار لاسرائيل . واضاف ستروير انه « منذ ذلك الحين بدأت العلاقات فى النهوض . وتأييد جبرى فائول لاسرائيل هو اهم مظهر حتى الان للاهتمام الانجيلي بأمن اسرائيل فى انه يجمع بين عناصر لاهوتية ايجلية وقوة سياسية كبيرة » .

وفى اسرائيل ، تجلت الرابطة الوليدة بين المؤسسة السياسية الاسرائيلية والحركة المسيحية الاصولية ، بشدة بعد قرار الكنيست باعلان القدس رسميا عاصمة لاسرائيل . فقد سارع ما يزيد على اثنتى عشرة دولة لها سفارات فى القدس بنقل هذه السفارات الى تل ابيب . وردا على ذلك ، افتتح القس البيروستاتنى الهولندى جان ديرهوفين السفارة المسيحية الدولية فى القدس ليؤكد على تأييده لقرار الكنيست . وكان قد أوضح دوافعه هذه خلال حديث له عام ١٩٨٢ فى فيلادلفيا . فقال « اننا بالطبع نشعر بالسعادة والمباركة لما اظهره الرب لنا لنقوم به . غير اننى اعتقد برغم كل شيء ان المسيحية لم تقم بدورها ، وهنا يأتى وقت يصبح فيه من الاثم ان نلتزم الصمت » .

ولس فلن دير هوفين وحركته وترا حسابا بين عدد كبير من المسيحيين الانجيليين فى انحاء العالم الذين يرون ان عودة الشعب اليهودى الى اسرائيل مطلب اساسى لمعودة المسيح النهائية . وقال هوفين « لذلك فان عودة اليهود الى ارضهم تمثل ضرورة مطلقة لنا جميعا ، ككاثوليك وبروتستانت ، وهى ضرورة تسبق كل ضرورة اخرى » . وواصل حديثه قائلا ان « السلام سيأتى من القدس ولاننى اؤمن بذلك فقد قلت باسم الصلابة المسيحيين لتيدى كوليك (عبدة القدس) والرئيس (الاسرائيلى السابق) ، (اسحق) نافسون باننا مؤيدون لاسرائيل فحسب بسبب اننا نتمنى لهم الخير ونريد على اكتشافهم ونقول « اننا نشعر بالذنب ونسئلى من اجلكم » ان الامر اعظم من ذلك بكثير . اننى اؤمن ان الذى يقف بجانب اسرائيل اتها يقف لصالح العالم » .

ولذلك ، ورغم القلق الواضح الذى شعر به فى الاصل كثير من الاسرائيليين واليهود الامريكيين تجاه تشكيل تحالف سياسى مع البين السبى ، فقد بدا ان هناك نوعا من الاجماع على نطق واسع

يلوح بأن إسرائيل لم تلك ترف اختيار أصدقائها . وربما تشعر الطائفة اليهودية الليبرالية بصورة تقليدية بعدم الارتياح تجاه مواقف اليمين المسيحي « المؤيدة للأسرة » ، غير أن العديد من أهم زعماء اليهود في البلاد على استعداد لقبول تأييد إسرائيل من جانب أي اتجاه . حتى أن الحاكم الكسندر شيندلر ، رئيس اتحاد الطوائف الأمريكية اليهودية وأمر أكثر التقاد صراحة للأغلبية الأخلاقية والجماعات اليمينية الجديدة الأخرى ، اجتمع علم ١٩٨١ مع فالول لرؤية ما إذا كان يمكنهما الاتفاق على الاختلاف حول كل شيء - سوى إسرائيل .

« وكتب شيندلر مقالا منذ بضعة أشهر يحذر فيه من أن « الغالبية الأخلاقية وتلك الجماعات السياسية والدينية الأخرى ، المؤلفة منها تكشف عن نفسها بأنها تمثل تهديدا للديمقراطية الأمريكية ولليهود أمريكا ولذلك تمثل تهديدا أيضا لإسرائيل » . وقال أنه لا يعتبر فالول معاديا للسامية غير أنه « في تأكيده الاستثنائي على أمريكا المسيحية والادوات التي يختارها لبنائها ، فإنه يخلق مع اتباعه مناخا للرأي معاديا للتسامح الديني . ومثل هذا المناخ ، في رأيي ، هو مناخ يسيء للحريات المدنية ، وحقوق الإنسان ، والمعادلة الاجتماعية وتفاهم المعتقدات المتبادلة والاحترام المتبادل بين الأمريكيين . ولذلك ، فهو مناخ سييء بالنسبة لليهود » .

ولذلك ، كانت حقيقة أن شيندلر على استعداد حتى للجلوس مع فالول ذات مغزى في حد ذاتها .

غير أنه بعد ما يزيد على عام من تولي إدارة ريجان السلطة تلقى هؤلاء الإسرائيليون واليهود الأمريكيون الذين كانوا يعولون على اليمين المسيحي كدعامة لتدعيم إسرائيل في الولايات المتحدة ، تلقوا صدمة فظة وكان ذلك إلى حد كبير نتيجة السلوك اليميني المحافظ خلال مناقشة صفقة الإواكس لليهودية . وفي مسألة ذات أهمية حرجة لإسرائيل ، ترك اليمين الجديد إسرائيل تهوى على نحو سييء .

وفي عام ١٩٨١ ، حدد المحللون السياسيون في واشنطن ثمانية وعشرين سيناتورا جمهوريا كويدين على نحو أساسي لليمين الجديد أو الأغلبية الأخلاقية فيما يختص بنطاق واسع من قضايا السياسة المحلية والخارجية . وعندما انتهت عملية المناادة على الأسماء لحرفة المتقبيين خلال التصويت على صفقة الإواكس ، صوت ستة وعشرون من بينهم في صالح الصفقة . وكان الاستثناءان الوحيدان هما السيناتور الجمهوري الفرنسي داهاتو عن ولاية نيويورك والسيناتور باولا هوكينز عن ولاية فلوريدا . وكلاهما كانا يمثلان ولايتين بهما طوائف يهودية كبيرة وذات نفوذ . والدرس المتفاد لإسرائيل والأمريكيين اليهود هو أن : اليمين الجديد ربما يصغر

بعض التصريحات الطيبة عن اسرائيل بين حين وآخر ، بيد انه عندما يصل الامر الى الاجراء الحاسم هو عملية المناداة على الاسماء فى مسألة باللغة الالهية لاسرائيل فان تأييدهم ينهار .

وقد وقع فالول على اعلان فى صفحة كاملة فى صحيفة واشنطن بوست ضد هذه الصفقة - مع اربعة وعشرين آخرين من الزعماء المسيحيين من أنحاء البلاد ، ومن بينهم القس اليسوعى روبرت درينان عضو الكونجرس الليبرالى السابق عن ولاية ماساشوسيتس وهو معارض شديد « للاغلبية الاخلاقية » . غير أن فالول لم يبذل سوى القليل للغاية لتكوين معارضة للصفقة بين اتباعه فى مجلس الشيوخ . واذا أجرى أى مكالمات هاتفية لاعضاء مجلس الشيوخ المترددين ليحثهم على معارضة الصفقة فانهم كانوا من بين أفضل من يتمكنون الاسرار فى واشنطن . وفى الواقع أصرت مصادر موثوق فيها على أن « شخصيات هامة فى البيت الابيض حذرت فالول فى وقت سابق من أن تكوين أى لوبي نشيط ضد الصفقة سيؤثر عكسيا على مسيرته من أجل تلك المسائل الاجتماعية التى تلقى اهتماما أكبر بالنسبة « للاغلبية الاخلاقية » - تعديل الحقوق المتساوية والاجهاض وأداة الصلاة فى المدارس - وبالنسبة لفالول لم تتحول صفقة الاواكس للملكة العربية السعودية الى مسألة كبرى ، حتى رغم معارضة صديقه رئيس الوزراء بيجين لهذه الصفقة بكل ما فى الكلمة من معنى .

وكان شيندلر سريعا فى الإشارة الى هذه الحقيقة . فاعلن امام اربعة آلاف مندوب كانوا يحضرون فى بوستن عام ١٩٨١ مؤتمر الطوائف اليهودية الامريكية الذى يعقد كل سنتين « ان الاغلبية الاخلاقية لم تقم بنشاطها على اكمل وجه تقريبا من جانبنا » . وقال السيناتور الديمقراطى ادوارد كيندى عن ولاية ماساشوسيتس امام نفس التجمع ان « زعيمها جيرى فالويل وقع اعلانا معاديا لصفقة الاواكس ، غير أن ذلك كان كل شيء - دون ارسال برقيات أو اجراء مكالمات هاتفية أو اقامة احتفالات لتأييد موقفه . وفى الحقيقة كلما زاد تصنيف الاغلبية الاخلاقية كهيئة تشريعية كان من المحتمل أكثر أن يوافق على صفقة الاسلحة للمملكة العربية السعودية . ان اسرائيل ليست فى حاجة الى اصدقاء فى اوقات الرخاء فقط . كما لن يخدم اسرائيل ولا الولايات المتحدة سياسيون يصرون بشيء ويفعلون شيئا آخر . ولا يمكن لأحد هنا أن يعتمد على المحافظين من اليمين الجديد وهم يعلنون تحالفهم المقدس مع اسرائيل والذين يتحولون فى مواقفهم فى اجتماع واحد فى البيت الابيض » .

وشارك العديدون من انصار فالويل المعقائدين الأكثر فاعلية فى اليمين الجديد رغم بلاغتهم فى تأييد اسرائيل فى الماضى ، شاركوا بالفعل فى قوة ضغط لصالح الصفقة . فريتسلر سكرتير مدير لجنة علاقات مجلس الان الامريكى اليمى فى الكونجرس ومدير جماعة التحالف من أجل السلام عن طريق القسوة فى

واشنطن ، وهي جماعة محافظة متخصصة في شؤون الدفاع ، تقدم وفقا لما ذكرته صحيفة واشنطن بوست تقدم كراس حرية للجهود التي بذلها اربع ثلاثون جماعة محافظة لتكوين قوة ضغط مع اصدقائهم في مجلس الشيوخ في صالح الصفقة . وقد اتسموا بالفاعلية على نحو واضح في تحويل موقف السيناتور الجمهوري ويليام ارميسترونج عن ولاية كولورادو بالاضافة الى روجر جيبسن وتشارلز جراسلي ، وكلاهما من ولاية ايوا .

ودرع آخرون ببساطة في العمل طوال المناقشة التي استمرت شهورا . قال بول وايريتش ، الذي يرأس لجنة احياء « كونجرس حر » ، انه لم يؤيد هذه الصفقة بسبب انه شعر انها تمثل انتهلكا لحملة تمهيدات ريجان . وذكرت صحيفة واشنطن بوست على نحو فضولي ان وايريتش الذي وقع على البرقية الاصلية لريجان في بداية توليه الادارة ، مجزرا من حدوث اي تخاذل في تأييد اسرائيل ، انه مؤيد لصفقة الاواكس . وازادت صحيفة واشنطن « ان جماعة ستانتون ، وهي جـزء من شبكة المنظمات المحافظة ، التي يديرها بول وايريتش . فقد مارست ضغطا من أجل الموافقة على الصفقة بين اتباهاها ، وبصفة خاصة بين اعضاء مجلس النواب الجمهوريين الذين يربطهم علاقات قوية بالجنح اليميني . » . وقال وايريتش في ادراكه متأخر انه كان ينبغي ان يرسل خطاب للصحيفة لتصحيح هذا السجل . وتشير على ما يبدو الى حقيقة انه لم يشعر بالضيق لكونه مهتبا على الاطلاق بشأن هذا الخطا - او صفقة الاواكس .

وكان الحاخام ديفيد سابريشتين ، مدير مركز الديانة اليهودية الإصلاحية للعمل الديني في واشنطن ، احد الذين اعربوا عن شكوكهم في وقت مبكر بشأن عهق تأييد اليمين المسيحي لاسرائيل . وفي عبارات سياسية صريحة ، شرح سابريشتين تحفظاته ، مشيرا ، على سبيل المثال ، الى ان عددا قليلا للغاية من الزعماء الاصوليين في مجلس النواب او مجلس الشيوخ الامريكي قد صوتوا في صالح مشروع قانون المساعدات الاجنبية السنوية التي تعتبر اسرائيل اكبر دولة تتلقى مساعدات منها ، قال « انني لا آراهم حتى الآن يطلون بأي تصريح في صالح مجموعة المساعدات الاسرائيلية » . وأوضح سابريشتين ، مشيرا الى « التقرير الدوري » عن الكونجرس عام ١٩٨٠ الذي وزعته جماعة الصويت المسيحي في عدد كبير من انتخابات الكونجرس ، انه ان اسرائيل لم تدرج في قائمة « المسائل الاخلاقية الرئيسية » البتة عشرة خلال اجتماع الكونجرس السادس والتسعين . وكان من بين هذه المسائل « الاخلاقية » مسألة قانون الابن في تاوان ، والمساعدات لنيكاراجوا ، والتصديق على معاهدة سولت - ٢ » ويقال ان جماعة الصوت المسيحي الذي تتخذ من لوس انجيلوس مقرا لما تلتزم بتأييد سبعة وثلاثين ألف رجل دين وحوالي مائة واربعين ألف عضو .

والامر الذى يثر قلق سايبر شتين والعناصر السياسية اليهودية النشطة بصورة خاصة هو حقيقة ان اليمين المسيحى استهدف الحاق الهزيمة بعدد كبير من اصحاء اسرائيل الاقوياء ، واذا كان تأييد اليمين المحافظ لاسرائيل قويا حقا ، فلم كانوا قد وضعوا ابطالا موالين لاسرائيل مثل هنرى جاكسون عن ولاية واشنطن وادوارد كيندى عن ولاية ماسشوستس على رأس « القائمة المستهدفة » من جانبهم . وتساؤل سايبر شتين قائلا كيف يمكن ان يكونوا اصديقا اذا كانوا يصوتون ضد المساعدات الأجنبية لاسرائيل ويعملون على هزيمة اصديقاتنا فى الكونجرس ؟ » .

وفى مجلس النواب ، حيث رفضت صفقة الاوكس باغلية ٢٠١ الى ١١١ صوتا ، صوت ستة عشر من بين السبعة عشر الاعضاء السود وجميعهم من الحزب الديمقراطى ، كذلك اعضاء مجلس النواب الخمسة الذين هم من اصل اسبانى ، وجميعهم ايضا من الحزب الديمقراطى صوتوا ضد الصفقة . وكان العضو الاسود الوحيد الذى لم يتفق مع زملائه هو جاس سانيج ، عضو الحزب الديمقراطى عن ولاية ايلنوى ، الذى دون فى السجلات على أنه « امتنع عن التصويت » .

وأعرب عدد كبير من اليهود ايضا عن قلقهم بشأن التقرير اللاهوتى الاساسى الذى كان يبيحه اليمين المسيحى فى تأييد اسرائيل . واعترف الجاخام ارا . اس يودوفين المدير التنفيذى لرابطة صهيانية امريكا الاصلاحيين ، التى تتبع اتحاد الطوائف اليهودية الامريكية بزعامة شيندلر بأن الاصوليين المسيحيين « كانوا منذ فترة طويلة من بين مؤيدى اسرائيل المخلصين » ، غير أنه أكد على ضرورة أن تدرس الطائفة اليهودية الدواضع الكافئة وراء هذا انتايد . وقال ، مشيرا الى هذا الدافع الدينى ، انه ينظر الى عودة الشعب اليهودى الى ارضه التى ورد ذكرها فى الانجيل على انها « شرط مسبق للمجيء الثانى للسيد المسيح » غير أن يودوفين قال أنه لا يجب خلط ذلك بطريق الخطأ مع الصهيونية ، وأضاف أن « تجبيع اليهود فى اسرائيل هى الخطوة قبل الأخيرة فى غاية الله وحينئذ ، فمن المتوقع أن يشارك اليهود فى تحول ضخم الى المسيحية . واذا لم يقدموا على ذلك ، فسوف يكبرون خطيئة أسلافهم فى القرن الاول الذين قاموا بالمسيح » .

وتجنب مالويل نفسه مناقشة هذا الجانب اللاهوتى فى تأييده لاسرائيل . وأشار ، بدلا من ذلك ، الى وعد الله لابراهيم منذ أربعة آلاف عام : « سوف ابارك من يباركك وسوف لعن من يلعنك » ولذلك يقول مالويل « من المنظور اللاهوتى ، أعتقد أنه يتعين على أمريكا ، دون تردد ، أن تقدم التأييد المالى والمسكرى الكامل لدولة اسرائيل » .

غير أن تصريحات مالويل المؤيدة لاسرائيل لم تعد الطمأنينة الى منتقديه فى الطائفة اليهودية الامريكية . وبصفة خاصة أولئك الذين ينتمون الى القيادة

الإصلاحية ، واكد البرت فورسبان ، مدير اللجنة الخاصة بالعمل الاجتماعي لليهودية الإصلاحية ، أن « الرؤية الإنجيلية لأمريكا يجب أن تدق ناقوس الخطر من قبل الأشخاص المعنيين ومن بينهم اليهود سواء كانوا ليبراليين أو محافظين ... ويمكن أن يكون هناك في حملتهم المتعصبة لاسترداد أمريكا « كبلد مسيحي » تحليل من انشك بشأن الذين سيعتقدون أنهم من بين صفوف أعدائهم » .

وفي بحث الدوافع الدينية للمبشرين المسيحي ، كان في مقدور المعارضين اليهود ، الإشارة بتصريحات القس بيلي سميث ، أثناء توليه منصب رئيس المؤتمر المعمداني الجنوبي ، التي ذكر فيها أن الله « لا يتقبل صلاة اليهودي » . وفيما بعد ، أعرب سميث ، في ظل الضغط عليه ، عن « أسفه العميق » لدلالته بهذه التصريحات . وقام سميث في وقت نال بزيارة أحيطت بدعاية كبيرة لإسرائيل ، نظمتهما رابطة بنائ بيرث المناهضة للشهر .

واكد فالويل للحاخام مارك اتش تاتينباوم الذي ينتسب إلى الجماعة اليهودية الأمريكية ، خلال اجتماع لمقدهاء في ١٠ أكتوبر عام ١٩٨٠ ، بأنه يعارض الرأي الذي يفيد أن « الله لا يسمع صلاة اليهودي » مضيفا أنه ملتزم بمذهب التعددية الدينية . وقال فالويل أن « موقفى في أن الله يحترم البشر جميعا ، ويجب البشر جميعا على قدم المساواة . ويسمع صرخة أى شخص مظلص يدعو » .

وعد فالويل : الذي قال أن « هناك علاقة صحيحة للغاية تتطور بين المسيحيين الذين يؤمنون بالإنجيل ، في أمريكا والطائفة اليهودية خلال العشرين عاما الماضية » ، وعد بمحاولة تدعيم هذا الحوار .

« وهذه العلاقة تنوق أية حملة سياسية .. وربما نتبنى مواقف لاهوتية مختلطة ، غير أنه يتمين علينا ألا نسمح لذلك أن يفرق بيننا كأمريكيين يحبون ويحترمون البعض كحسب مقتد » .

ورحب الحاخام تاتينباوم ، الذي تربطه علاقات بالمسيحيين الاصوليين منذ عام ١٩٦٥ ، بتصريحات فالويل قائلا انها « ضرورية وفي حينها » وأضاف تاتينباوم قائلا « خلال حوارنا الصريح والودى ، اكد لى القس فالويل أنه يعارض فكرة أمريكا كجمهورية مسيحية » والتزاه العميق بالخطر الذي يفرضه الدستور الأمريكى على اعتبار المعيار الدينى كأساس لانتخاب المرشحين السياسيين . بينما اعترف بأن هناك بعض الأشخاص في الطائفة الإنجيلية المحافظة يتبنون مثل هذه الآراء لا تثل تنكره وسيواصل معارضة هذه المواقف التي تتعارض مع مبادئ التعددية الديمقراطية » .

غير أن الضجة التي جاءت في أعقاب تأكيد سميث بشأن الله والصلوات واليهود ، وبينما كانت قد أخذت في الضمود في أعقاب متصل فالويل ، قد تجددت في وقت مبكر من عام ١٩٨١ بسبب تصريحات أدلى بها رئيس الأغلبية الأخلاقية في ولاية نيويورك القس دانييل س . فورد أن « اليهود لديهم إله مفترض ، وهو يتنل في قدرة خارقة للطبيعة تقريبا في عملية جمع الأموال » مضيفا أن اليهود « يسيطرون على وسائل الإعلام وهذه المدينة » بمعنى مدينة نيويورك . وتعرض فور ، راعي كنيسة متروبوليتان المعمدانية في بروكلن الذي ولد في تكساس ، على الفور لهجوم من اليهود وغير اليهود على السواء . إذ كتب فور سبان ، على سبيل المثال ، في صحيفة نيويورك تايمز : « أن أسلوب مسطر فور لتكرار العبارات القديمة المصادية للسلبية والانتصار للمسيحية يتناول حركة الأغلبية الأخلاقية أكثر من تناوله لدعايتها المتطرفة » ، والدعوى في دينها والتي تصل بها الوقاحة للزعم بامتلاكها مفتاح الوصول إلى الله والفضيلة » .

وفي الوقت الذي يزداد فيه انتشار التمييز المسيحي في أمريكا ، وفي الوقت الذي تولى فيه وسائل الإعلام وتركيز انتباه الرأي العام على هذا التطور ، يصبح أكثر وضوحا بصورة متزايدة أن هناك مجموعة متنوعة من الإنكار في أطار ظلال هذا التطور . وذلك ليس حجرا خفيا كما توحدنا حقيقة أن القس بيلن جراهام ، عميد الزعماء الإنجيليين في هذا البلد ، قد اختطف بصورة علنية مع فالويل . إذ قال لمحلية باراد عام ١٩٨١ « سيكون من سوء الحظ حصول الناس على انطباع بأن كافة الإنجيليين ينتمون إلى هذه الجماعة ، وأنا لا أرغب أن ننسب إليهم » .

ومضى جراهام يقول « أنني مع الفسيلة . غير أن الفسيلة تتجاوز الجنس إلى الحرية الانسانية والعدالة الاجتماعية . ونحن كرجال دين لا نعلم سوى النور اليسير كي نتمكن من الحديث بهذا الحق بشأن قناة بنما مثلا أو تفوق السلاح . ولا يمكن انتساب الإنجيليين بصورة وثيقة إلى أي حزب أو شخص » .

ويتعين علينا أن نقف في منتصف الطريق من أجل موعظة جميع الناس سواء كانوا يغيثيين أو يسنايين . ولم أكن أمينا مع نصيحتي الخاصة في الماضي . وسأكون أمينا معها في المستقبل » .

ويوحى تقليدناهم بأن الطائفة اليهودية الأمريكية تقرر بصورة نهائية التعامل مع فالويل والمتشددون الذين ينتمون إلى اليمين المسيحي الجديد . قال تاتينايوم « أعتقد أننا يمكننا أن نتوصل إلى تفاهم معهم . وأنتى بالتأكيد أمل أن نتمكن من ذلك » .

بيد أن الأمر لم يخل من العقبات التي تقف في طريق اجسراء صحى .
ومن بين أخطر العقبات الخوف الواسع الانتشار في الطائفة اليهودية
من أن يكون هدف المتشددين النهائى هو مجرد تحويل اليهود الى المسيحية .
وموقف غالويل تجاه هذه المسألة الدقيقة ، مثل كثيرين من زملائه ، ليس
واضحا تماما . فبينما يؤكد أنه يتمسك « بالتزام قوى تجاه حماية قدسية
وجود وأبدية الديانة اليهودية كما توجد الآن في هذا البلد » فإنه يؤكد أيضا
على الحق « في التعليم والوعظ والتبشير » . وإذا رغب اليهود في الانضمام
على نفس الشيء أو إذا أراحت الطوائف المسيحية الأخرى محاولة تحويل
المتشددين عن موقفهم ، فإن غالويل يقول : أنه لن يكون لديه اعتراض . لنندع
هناك سوقا مفتوحة للافكار الدينية ، وندع الفكر الافضل يغسوز .
وهذا بفظاظة ما يقوله . وينفى غالويل أنه يريد « اضاء الطليع المسيحى
» على أمريكا — أنه من السخف تصور أنه يمكن اضاء الطليع المسيحى
على أمريكا ، كما أنه من السخف تصور إمكانية اضاء الطليع اليهودى
عليها . وإن تنرد أمريكا يتمثل في أننا بوتقة لكافة العالم . ومثل العليق
تأنيبناوم . يريد غالويل أن يتحدث انيهود المتشددون مع بعضهم البعض .
وقال « اعتقد أن الإجابة ... هي أننا نريد أن تطور على الفور حوارا
صحيا مع القيادة في هذا البلد » .

وتمثل الجهود التبشيرية التي يقوم بها الانجيليون ، وبصفة خاصة
في اسرائيل ، مصدر قلق شديد في اسرائيل . فوفقا لمصدر ربييع
عام ١٩٨١ من مجلة اينتيجيليكل ريفيو ، فإن التحول الى الديانة المسيحية
قد زاد مؤخرا في اسرائيل . ونقل عن جى دى هوجى ، وهو مبشر ميمدائى
في اسرائيل ، قوله ان « الجاهرة بالايمان والتعميد كلاهما قد زاد
بصورة مفاجئة خلال عام ١٩٨٠ في اسرائيل . واضاف هوجى ، وهو
مسئول في هيئة التبشير الخارجية التابعة للجمعية الميمدائية الجنوبية
عائلا « اننى لا اعتقد اننى رايت شيئا مثل ذلك خلال فترة عملى كمدير
منطقة في أوروبا والشرق الاوسط » .

وينطلق هذا الترسخ للجهود التبشيرية عبر هيئة من كافة الجماعات
المتشددة تقريبا ، ويشير غالويل الى أن الاصولية الاسلامية « هي أخطر
حركة على وجه الارض » . وأوضح مؤخرا ان « أى مبشر مسيحى
في أى أرض مسلمة يمكنه أن يقول لك أن ذلك حقيقى . ومن الصعب
للغاية أن توجد حتى جسديا كمبشر مسيحى في بلد مسلم أصولى قوى .
وهذا ليس صحيحا في دولة اسرائيل . ونحن لدينا العديد من الزعماء
والعمال المسيحيين في اسرائيل توفر لهم الحريات والامتيازات مثل الزعماء
اليهود والزعماء المسيحيين في هذا البلد » .

ويبذل فالويل جهدا خاصا ليؤكد على أن الاغلبية الاطلاقية ليست منظمة قاصرة على المسيحيين فقط . « غلدينا اعضاء يهود ، كما أن اعضاء روما كاثوليك ومارونيون وبروتستانت ومثسدين . وكل ما نحتاجه هو مواطنون امريكيون والتزام بهذه القيم الاخلاقية المشتركة » . وفي الحقيقة اعرب فالويل عن امله خلال الثمانينيات أن تحتذب الاغلبية الاخلاقية عددا كبيرا المصلية من الشعب اليهودي » . وقال فالويل ان « المسيحيين المحافظين الذين يؤمنون بالانجيل » و « اليهود المحافظين » سوف « يقفون أو يستقون معا » .

ويتوصلها للرد المناسب اضطرت الطائفة اليهودية ، كما مظهرها منظماتها الوطنية ، الى تقدير قيمة مصالحها البعيدة المدى . وبالتأكيد فإن المواقف تجاه اسرائيل سوف تلعب دورا حساسا في تحديد ما اذا كانت القيادة اليهودية ستتخذ موقفا في نهاية الامر ، واذا تم التوصل لموقف جماعي . وتشمل الخطوة الاولى حوارا قويا وصحيا مع كافة الجماعات الدينية في امريكا . كما سيكون من الضروري اجراء اتصالات مباشرة وشخصية اذا ما لاح نجاح لها في نتيجة هذه المناقشات .

الفصل العاشر

هنري كيسنجر واسرائيل

اخذ هنري كيسنجر وزير الخارجية في الضحك بطريقة هستيرية اذ المثل الكوميدي واني كاي يروي قصصا بلهجاته الفرنسية والبريطانية والروسية المفردة . وخلق وزير الخارجية ، الذي اكتسبت بشرته اللون الاسمر لتعرضه للشمس في أعقاب قضائه اجازة استمرت عشرة ايام في جزر جلايكا ، نظارته ليمسح دموع الضحك من عينيه . وفي ختام الموصلة التي قدمها كاي ، رفع كأسه ، مقدحها نخبا مزدوجا تكريما لكيسنجر ووزير الخارجية الاسرائيلي المرائر ايجال آلون . وقال كاي « في صحتكم » فأجلب ما يزيد على مائة ضيف كانوا حاضرين في حفل عشاء رسمي أقامته وزارة الخارجية ، وضم كبار اعضاء الكونجرس ومسؤولي الادارة وصحفيين ، وزعماء اليهود الامريكيين ، وضيوفهم ، « في صحتكم » . وارتشفوا كؤوس الشبانيا واخذوا في التصفيق . ونهض آلون ، الذي بدا أنه في حالة مزاجية طيبة بصورة غير عادية ، من مقعده ليقول « الليلة معنا شخصان يبدأ اسمهما بحرف ك » . وازداد الضحك بينما عاد كاي الى مقعده .

لكن عندما بدا كيسنجر — الشخص الآخر في تلك اللحظة الذي يبدأ اسمه بحرف ك — في تقديم عازف الكمان الضيف في الحفلة ، بدأ داني كاي ، مخرج الاستعراضات المسرحية دائما ، والواعي بأنه عنده جمهور مقيم وأنه ما حضر هؤلاء الا لهذا الغرض ، بدأ من جديد عرضه ، واذا بدا كاي في ترديد طبقة الصوت المألوفة لجمع الاموال عم القاعة مزيد من الضحك ، وأخرج كيسنجر منديله وبدأ في مسح عينيه .

وكان الضيوف في حالة مزاجية طيبة في تلك اللمسة من شهر يناير من عام ١٩٧٦ . وكانت نانسي كيسنجر مضيئة ساحرة ، وهي ترحب بأصدقائها الكثيرين . وتذكر كيسنجر في النخب الذي اقترحه لتكريم آلون ، مدخله الشخصي للعلاقات الامريكية الاسرائيلية ، اذ قال : « في عام ١٩٦١ ، كنت حينئذ استاذا في علم السياسة في جامعة هارفارد غير معروف نسبيا ، نزلت ضيفا على آلون في كيبوتز جينوسار على بحر الجليل ، ثم مضى كيسنجر يقول : « وشاهدت الصيادين في البحيرة أسفل مرتفعات الجولان مباشرة ، ولن انسى مطلقا شجاعتهم » . ومضى وزير الخارجية ، مواسلا نخبة ، ليلقي تصريحاً حاراً ومثيراً للغاية مشيدا بالصدادة التقليدية الاسرائيلية — الامريكية .

وفكر آلون ، من جانبه ، صداقته المبكرة مع كيسنجر « وتلك الحلقة الدراسية » التي أخذها مع كيسنجر عام ١٩٥٧ جامعة هارفارد . وقال آلون انه خلال هذا الصيف ، ركب مع كيسنجر السيارة من بوسطن إلى نيويورك في رحلة استمرت أربع ساعات . ناقشا فيها الحريين اللتين خاضتها اسرائيل عامي ١٩٤٨ - ٤٩ وعام ١٩٥٦ . واشتكى آلون من أن وزراء الخارجية الأمريكيين أجبروا اسرائيل على الانسحاب من سيناء مرتين ، لكن دون مقابل للسلام . وقال كيسنجر ، الاستاذ بجامعة هارفارد ، لآلون انه اذا كان يتعين على اسرائيل الاستيلاء على سيناء من جديد ، فلا يجب عليها الانسحاب الا اذا حصلت على السلام في مقابل ذلك . وقال آلون : « هنري ، بعد اثني عشر عاما تقريبا ، كان هذا أحد الدروس التي تعلمتها منك ، وستدفع ثمنه الآن » . ومرة أخرى انفجر كيسنجر والضيق في الضحك .

وكان حفل العشاء يبدو للمراقب الطارئ ، يشير الى أن كل الامور تبدو طيبة لمحبب فيها يتعلق بالعلاقات الاسرائيلية - الامريكية . غير انه كانت هناك مشاكل خطيرة في الشرق الاوسط لا يمكن تجاهلها . ورغم اتفاقية سيناء المؤقتة عام ١٩٧٥ وفترة الهدوء التي طال انتظارها في حالة التوتر في الشرق الاوسط ، فقد ثبت أن احراز مزيد من التقدم يعد أمرا صعبا . المثال ، فالمسكر العربي الراديكالي ، بقيادة سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية والذي يساعد السوفييت ، يتبنى موقفا أكثر عدوانية . وتقدم الولايات المتحدة بمحاولة يائسة لتجنب نشوب حرب أخرى في الشرق الاوسط ، وهي حرب تشعر بانها ستصبح حتمية اذا لم يتم مواصلة شكل ما من « التحرك الدبلوماسي » . غير أن كافة السبل كانت مسدودة ، ولم يكن هناك أحد في واشنطن على يقين حقا بأفضل وسيلة لفتح هذه السبل . فالرئيس السوري حافظ الأسد الذي كان يعتبره المسؤولون الأمريكيون في ذلك الوقت بأنه معتدل نسبيا ، وواقعا الى حد بعيد ، ربما كان على استعداد بالتأكيد بشروط سورية ، لدراسة عرض لانسحاب اسرائيلي على جبهة الجولان ، اذا تم انسحاب مباشرة في أعقاب اتفاق سيناء . غير أن هذه اللحظة قد تركزت تمر ، ولم تعرض اسرائيل سوى تغييرات شكلية ، وأثار الأسد مطالبه . وأعرب بعض الأمريكيين فيما بعد عن اعتقادهم بأن الأسد قد وضع نفسه في مأزق مع منظمة التحرير الفلسطينية ولم يتخرج من حدوث تحرك اسرائيلي متزامن بشأن القضية الفلسطينية .

أما الملك حسين عاهل الاردن فكان أيضا في موقف صعب . فمن المحتمل أنه كان سيفضل دراسة اقتراح اسرائيلي للتوصل لاتفاقية فض اشتباك على طول نهر الاردن ، غير أن المسؤولين الأمريكيين فهموا أن اسرائيل

كان يتعين عليها اجراء انتخاباتها قبل الانسحاب من اى جزء من الضفة الغربية ، وكان رابين رئيس الوزراء لا يندو على استعداد لاجراء الانتخابات . وخشى حسين من نشوب حرب اخرى ، وهو يعلم انه سيتعرض لضغوط هائلة للمشاركة في اى معركة جديده تنشب ضد اسرائيل . ومن المرجح ان خلفاء العرب لن يقبلوا مبرراته هذه المرة كما فعلوا عام ١٩٧٣ . ومع ذلك كان الملك يخشى ان تحطم اسرائيل جيشه سريعا كما فعلت عام ١٩٦٧ .

وكان يعول على الرئيس المصرى انور السادات في عام ١٩٧٦ ليطل رابط الجاسى وينفذ اتفاقية سيناء المؤقتة دون احداث اى عراقيل كبرى . وكان الأمريكيون يأملون في أن تبدى المملكة العربية السعودية تعاونها خلال الأشهر التالية ، كما كان الاتحاد السوفيتى كما هو دائما ، يمثل علامة استفهام . نقادة الكرملين كانوا لا يريدون باى حال من الأحوال اثاره غضب السوريين والعراقيين والليبيين أو منظمة التحرير الفلسطينية . وسيفسهم منذ عام ١٩٦٧ كانت ثابتة وتتمثل في : دع القدر يفلئ بسبب أن ذلك يخلق فرصا لتوسيع نفوذهم ، غير أن السوفيت كانوا يريدون ، في وقت متأخر ، بعد تعلمهم دروس التاريخ ، تجنب رؤية القدر يتنجر ورؤية مملاتهم يخسرون أمام اسرائيل المتفوقة عسكريا .

ولم يكن هناك حل واضح للمشكلة المعتدة الخاصة بمسألة مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في المفاوضات ، وهو شرطا مسبق طالبا به العرب والاتحاد السوفيتى ، غير أنه طالبا رفضت منظمة التحرير الفلسطينية الاعتراف بوجود اسرائيل وقرارى مجلس الأمن رقمى ٢٤٢ و ٢٢٨ ، فلان تعترف واشنطن أو القدس بمنظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعى للفلسطينيين . وقد جعل كيسنجر ذلك واضحا للمسؤولين الاسرائيليين . ولم يكن هناك أمل واقعى كبير في واشنطن بأن منظمة التحرير الفلسطينية سوف تغير من موقفها العنصرى فيما يتعلق بشرعية دولة اسرائيل .

وكان كيسنجر وآلون ، اللذان ربما لم يحلها مطلقا وهما معا في جامعة هارفارد أنهما في يوم ما سيجريان مع بعضهما البعض مفاوضات ، يحاولان تنسيق مواقف بلديهما بطريقة ترضى المصالح الوطنية لكلا الدولتين دون اثاره عداوة الآخرين علنا . وكانت البحوث شاقة ولم ينكر أحد ذلك . ورغم ضحكات كيسنجر الحذوية وحكايات آلون المسلية ودعمايات دانى كاي ، فان دلائل النجاح في الشرق الأوسط كانت لا تبدو مشجعة جدا في ليلة عشاء وزارة الخارجية .

وهكذا بدأ عام كيسنجر الاخير كوزير للخارجية . وتكشف في نهاية الامر انه عام هادئ آخر في الشرق الأوسط . وكان أحد الأسباب بالطبع هو ان الانتخابات الرئاسية الأمريكية كانت ستجوزى في نوفمبر من ذلك العام .

وقد انتهى العرب وحلفاؤهم الى عدم طرح أى مبادرات دبلوماسية فى الاغلب تبيل الى موافقتهم خلال الحملات الانتخابية الرئيسية .

وفى شهر يوليو من هذا العام ابتهج الدبلوماسيون الاسرائيليون وانصارهم الامريكيون بالبند الخاص بالشرق الاوسط فى البرنامج السياسى للحزب الجمهورى الذى كان اكثر تأييدا لاسرائيل من أى برنامج يتناهى الحزب الجمهورى فى أى وقت مضى . ولم يخف الدبلوماسيون العرب ، من ناحية اخرى ، خيبة املهم . وتوقع العرب أن يتضمن البرنامج السياسى للحزب الديمقراطى الذى صدر فى يونيو ، بيان تأييد قوى لاسرائيل ، وهو الامر الذى حدث بالفعل — غير أنهم كانوا قد اعربوا عن املهم فى أن يظهر الجمهوريون الذين كانوا لا يزالون فى البيت الابيض مزيدا من « التوازن » فى صياغة بيانهم ، وأن يضعوا فى اعتبارهم المصالح العربية . وقد استمدت وزارة الخارجية لبعض ردود الفعل القاسية فى العالم العربى .

وقد اتخذ البيت الابيض ، الذى كان تواقفا لجذب تأييد اليهود السذى ربما يقلب اصوات الناخبين المعلنه فى العديد من الولايات الكبرى ، قرارا بضرورة أن يكون البرنامج السياسى للحزب مؤيدا لاسرائيل بلا تردد ، رغم شكوك وزارة الخارجية من المواقب المحتملة التى قد تنفع فى العالم العربى . واجتمعت مجموعة من اليهود الامريكيين من الحزب الجمهورى ، بقيادة ماكس فيشر من ولاية ديترويت ، مع رئيس هيئة العاملين فى البيت الابيض ريتشارد تشينى لمناقشة البند المقترح ، ووافق تشينى من حيث المبدأ على العمل على صياغة بيان شديد اللهجة ، حتى ولو تجاوز معناه بصورة طفيفة سياسة الادارة الحالية . وصاغت لجنة البرنامج السياسية البند الخاص بالشرق الاوسط . ولم يكن مصادفة عدم ورود أى ذكر « للمأزق » أو « الركود » فى دبلوماسية الشرق الاوسط ، وهى كلمات رمزية استخدمها نورد وكيسنجر علنا فى كثير من المناسبات السابقة لدفع اسرائيل الى قبول مزيد من التنازلات ، وفيها عدا عبارة مختصرة بشأن لبنان ، لم ترد سوى اشارة واحدة الى العلاقات الامريكية مع الدول العربية : « ان الادارات الجمهورية نجحت فى اعادة الاتصالات مع الدول العربية ، وحقت تقدما شاملا فى علاقاتنا الدبلوماسية والتجارية مع الدول العربية الاكثر اعتدالا » .

ولم يتناول معظم البند الاصلى الخاص بالشرق الاوسط سوى اسرائيل والترام امريكا تجاه الدولة اليهودية . ويعد ذلك ، صاغ الجمهوريون بالفعل مسودة البيان بقوة كما لو كانت اضافة شائعة الخسارة العرب . فقد دعت المسودة الاولى « لسلام عادل ودائم لكافة الاطراف فى المنطقة المعتدة » وعندما اشار شخص ما الى أن كلمة « الاطراف » ربما تفسر على أنها

تشمل منظمة التحرير الفلسطينية ، صوتت اللجنة بسرعة في صالح تغييرها
انى كلمة « دول » . وبالمثل في الفقرة التي تدعو لاجراء « مفاوضات مباشرة
وجها لوجه » استقبلت اللجنة كلمة « اطراف » بكلمة « دول » . ولم
يتروكو منفذا ربما يحاول الديمقراطيون استغلاله فيها بعد ، وايدى وزير
الخارجية موافقته على جهود السياميين لحشد التأييد بين اصحاء
اسرائيل .

وشكل هنرى كيسنجر ، اكثر من اى امريكى آخر طليعة السياسة
الامريكية تجاه اسرائيل والشرق الاوسط طوال سنوات منذ حرب يوم كيور
عام ١٩٧٢ ، وكانت بصمته واضحة ، بالطبع ، خلال ادارتى نيكسون
ونفورد .

غير ان بصمته ظلت لها انطباع دائم على السياسة خلال ادارتى كارتر
وريجان ، اللتين جاءتا في أعقاب خروجه من الحكومة .

وحتى هذا اليوم ، مازالت آراء كيسنجر بشأن الشرق الاوسط تلتبس
بنشاط ، ومن المعترف به بصورة واسعة ان آراءه المعطاه لوزير الخارجية
جورج شولتز خلال صيف عام ١٩٨٢ ، بعد فترة قصيرة من تولى شولتز
الوزارة خلفا لالكسندر هيج ، كانت تلك الآراء مفيدة في صياغة أسلوب مبادرة
الرئيس ريجان عن السلام العربى — الاسرائيلى التى طرحها في الاول من
سبتمبر عام ١٩٨٢ . وتوضح القراءة المتأنية لهذا الاقتراح والوثائق الهامشية
المتصلة به ، وبصفة خاصة فكرة اتحاد الضفة الغربية مع الاردن ، نهجا
كيسنجريا خالصا . وقد علق مسئول امريكى مطلع قائلا أن « بصماته كانت
في كل مكان » .

وقد أرسى كيسنجر ، أثناء توليه منصب وزير الخارجية الامريكية ،
عددا آخر من الاتجاهات في سياسة الولايات المتحدة الذى ظل ايضا سارى
المفعول بدرجة عظمى بعد عشر سنوات . فقد شجع ، على سبيل المثال ،
فكرة عملية السلام خطوة خطوة التى كان يسمى من خلالها للتوصل الى
اتفاقات جزئية تتناول أمورا أسهل الى حد ما ، بدلا من النهج المشاغل الذى
يدعو لحل كل شيء أو لا شيء . ويقوم أسلوبه الناجح على التصور بانسه
يوضع مزيدا من الاتفاقات ، البسيطة موضع التنفيذ فان قعة كلا الجانبين قد
ترداد ، وأن التنازلات بشأن القضايا الأكثر حساسية التى تُسد تلوح في
البداية غير واقعية ، ستصبح بمرور الوقت ، أكثر قبولا . وكان هذا النهج
هو الذى أدى الى التوصل لاتفاقتين فض اشتباك القوات الاسرائيلية مع مصر
وسوريا بعد حرب ١٩٧٣ واتفاق سيناء الثانى ، واتفاقات اطرا كامب ديفيد في
عام ١٩٧٨ ، ومعاهدة السلام الاسرائيلية — المصرية في عام ١٩٧٩ .

كما ظلت جهود وزير الخارجية السابق لتقليل هجرة وندود الاتحاد السوفيتي في المنطقة كسياسة أمريكية بصيغة عامة قابلة ، رغم أن كارتر قد انحرف عن هذا الهدف بتشجيعه البيان الأمريكي - السوفيتي المشترك الذي صدر في الأول من شهر أكتوبر عام ١٩٧٧ بشأن احياء مؤتمر جنيف للسلام في الشرق الاوسط ، حيث يتم حل كافة القضايا نظريا بفترة واحدة مهلكة ، ورغم ذلك خشي الرئيس المصري انور السادات من أن يتعرض جدول الاعمال الجديد ، الذي كان على وشك أن يقدم وأن يتعرض التقصم الذي أجبر بشأن قضايا قديمة لتهديد رفض الرئيس السوري حافظ الأسد الذي يدعمه إلا أن الوجود السوفيتي على مقدمة المفاوضات ، ولذلك فإن السادات ، بعد شهر من ذلك ، قضى بصورة فعالة على خيار جنيف بالذهاب الى القدس . وبذا انتعش برنامج الخطوة خطوة لكيسنجر .

ووضع كيسنجر أيضا نموذج تزويد اسرائيل بمساعدات اقتصادية وعسكرية واسعة في مقابل تنازلات سياسية اسرائيلية في المفاوضات مع الدول العربية المجاورة . وبدأت حصص المساعدات الأجنبية التي بلغت مليار دولار في العام لاسرائيل بفضل كيسنجر ، رغم أنها ، بالطبع حظيت بمساعدة الرئيس ريتشارد نيكسون ومجموعة كبيرة ذات نفوذ من الحزبين من أعضاء مجلسي الشيوخ والنواب . وكان من المفترض في ذلك الوقت أن تتم مجموعة المساعدات الكبيرة في صفقة واحدة . غير أن المبالغ الضخمة استمرت منذ ذلك الحين . واليوم يعتبر معظم المراقبين في واشنطن هذه المبالغ الضخمة من المساعدات الاقتصادية والعسكرية لاسرائيل على أنها شيء لازم .

وضع وزير الخارجية السابق أيضا صيغة عدم التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية حتى تقبل شرطين هامين هما : حق اسرائيل في الوجود وقرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم ٢٤٢ و ٢٢٨ . وقد أدرج هذان الشرطان في المذكرة الأمريكية - الاسرائيلية في الأول من شهر سبتمبر عام ١٩٧٥ ، التي رافقت التوقيع على اتفاق سيناء الثاني . ووقع كيسنجر وأكون على هذه المذكرة التاريخية التي استمرت ادارتا كارتر وريجان فيها بعد في الالتزام بها ، إلى درجة ، في أغلب الاحيان ، إثارة غضب عدد كبير من المسؤولين الأمريكيين كانوا جريسين على بدء اجراء اتصالات رسمية مع ياسر عرفات ومنظمة التحرير الفلسطينية . وكان من الممكن أن يثير أي تراجع من جانب الولايات المتحدة عن هذا الالتزام ، لخطر القضايا في القدس بشأن رغبة أمريكا في الالتزام بكميتها ، وكان من الممكن أن يقوض على نحو خطير البنية الاسرائيلية في واشنطن . ولذلك ، لم يكن أمام جيسى كارتر الباقول للخطبة سوى خوار التمسك بالاتفاق رغم الاصلاح القوي على الموقف العكسي من جانب بعض مساعديه المقربين .

وبلجتران التفكك الذي حدث مؤخرا في صفوف منظمة التحرير الفلسطينية وأبول نجم ياسر عرفات ، يسلطة سوريا كقوة مهيمنة في تشكيل مختلف فصائل منظمة التحرير الفلسطينية ، لم يعد الالتزام بتمهيد كمينجر. يثر كثيرا من التوتر ، غير أنه من وجهة نظر إسرائيل ، فما من شك أن تمهيد كمينجر هو السبب الوحيد الأهم وراء عدم بدء الولايات المتحدة اتصالات رسمية مع منظمة التحرير الفلسطينية طوال هذه السنين .

واليوم ، ربما لم يعد كمينجر مسئولا في الحكومة ، إلا أن دوره وراء المكواليس في تشكيل السياسة الأمريكية تجاه الشرق الأوسط يعتبر في رأى خبراء أمريكيين وإسرائيليين وعرب رفيعي المستوى ، ذا تأثير كبير للغاية . وكان ذلك واضحا مباشرة في أعقاب نفس مقر قيادة مشاة البحرية الأمريكية في بيروت بشاحنة ملفومة في ٢٤ أكتوبر عام ١٩٨٢ . وأصبحت نصيحة كمينجر العلنية والسرية بمثابة فكر مهيمن داخل الإدارة ، كما تؤكد خلال زيارة كل من أسحق شلجير رئيس الوزراء وموشيه أرئيز وزير الدفاع لواشنطن خلال شهر نوفمبر . وتلقى الإسرائيليون من ريجان وشولتز وصانعي السياسة الأمريكيين الآخرين التزاما قويا لتوثيق العلاقات العسكرية والاقتصادية والسياسية، وفي نهاية أكتوبر، صدق ريجان على أسلوب جديد للعمل تجاه إسرائيل ، بناء على توصية من كمينجر قبل أسبوع في برنامج شبكة تليفزيون ايه بي سي « هذا الأسبوع » مع المذيع دينيس برينكلي . وقال كمينجر « ينبغي على أن أشير إلى أنها كظاهرة تفسر للدهشة أن يتركز الجيش الإسرائيلي على بعد كيلو متر من الموقع الذي يقتل فيه الأمريكيون وأنه لا يبدو أن هناك أى تسق لسياستنا على الإطلاق ». وحث الولايات المتحدة على اتخاذ خطوات محددة للاتحاد مع إسرائيل ، لتغيير توازن القوة في المنطقة الذي كان حتى ذلك الحين يميل لصالح سوريا . وكان من الواضح لكمينجر أن السوريين ليسوا على وشك اظهار أى مرونة في المفاوضات الرامية لسحب قواتهم من لبنان حتى يحصلوا على حافز حقيقي ما للقيام بذلك ، وأن ذلك ربما لا يأتي عن طريق خضبتهم من الآلة العسكرية الإسرائيلية . وقد وافق ريجان وشولتز ، وكلفت النتيجة لذلك اليوم كثيرا من المباحثات لتدعيم التمسكون الاستراتيجي مع إسرائيل .

وهناك أيضا حقيقة أن اثنين من أقرب وصياصدي كمينجر السابقين كان لهما تأثير في دفع هذه الفكرة الخلفية بالتعامل الوثيق مع إسرائيل خلال المناقشات الداخلية التي دارت في إدارة ريجان . غلورانس ايجلبجر وكيل وزارة الخارجية للفنون السياسية كان يعتبر في السابق اليد اليمنى لكمينجر في وزارة الخارجية . وفيما بعد تمسك ايجلبجر هذه شولتز المبيعة . كما عمل بيتر رودبان المسئول عن التخطيط السياسي في وزارة الخارجية كممثل شخصي لكمينجر في الفترة من عام ١٩٦٩ حتى ١٩٨٢ . وقد درس شؤون الشرق الأوسط وهو يعمل مع كمينجر .

غير أنه سيكون من الخطأ استنتاج أن كل أفكار كيسينجر التي وضعها موضع التنفيذ والتي ظلت سارية المفعول بدرجة كبيرة اليوم هي بالضرورة مفيدة لإسرائيل ، وأيدى معظم المسؤولين الإسرائيليين والعناصر السياسية من أمثال امريكي إعادة نظر متبليغة لحد ما تجاه تراث كيسينجر .

وقد أثير سقط عدد كبير ، على سبيل المثال ، بسبب فشل كيسينجر في تعريف أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية بأنهم ارهابيون ، ففي الجزء الاول من مذكرات كيسينجر « سفوات البيت الأبيض » ، لم يشر مطلقا الى أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية بأنهم ارهابيون ، ولا مرة في الفصول الاربعة أو في الـ ١٢٨ صفحة التي تناولت الشرق الاوسط . وحتى عندما ناقش كيسينجر عمليات الاغتيال والاختطاف والنظائير الأخرى التي ارتكبتها الفلسطينيين ، نجب بعناية هذا الوصف الزرئى . واختار بدلا من ذلك وصفا من بين كلمات أكثر حيادا أو حتى مديحا مثل كوماندو أو رجال حرب العصابات أو الفدائيين ، والكلمة تترجم بصورة غير دقيقة من اللغة العربية على أنها « الشهداء الدينيين » أو « الذين يرغبون في التضحية بأرواحهم تاريخيا في سبيل قضية عادلة » . وهذا يتطابق مع الوصف المتفق عليه لمنظمة التحرير الفلسطينية في العالم العربي . وكان حذف كيسينجر لكلمة ارهابي أكثر وضوحا عندما سرد الاحداث المحيطة باختطاف الفلسطينيين للطائرات التجارية الأمريكية والسويسرية والبريطانية التي كانت تنقل عبره مئات من الركاب الى الأردن في سبتمبر عام ١٩٧٠ . وكتب كيسينجر يقول انه في « السابع من سبتمبر عرضت الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين اطلاق سراح كافة الركاب باعدا الإسرائيليين وحاملى الجنسيات المزدوجة في مقابل اطلاق سراح جميع الفدائيين المحتجزين في سجون سويسرا وألمانيا وبريطانيا ، وكان يتمين احتجاز الإسرائيليين وحاملى الجنسيات المزدوجة في مقابل الفدائيين المحتجزين في السجون الإسرائيلية » . وكان كيسينجر قد أشار قبل صفحة من ذلك الى أن « المتطرفين بين الفدائيين » يعتبرون أن « هدفهم هو عدم احلال السلام مع إسرائيل بتدميرها » . والمرة الوحيدة التي ظهرت فيها كلمة ارهابي عندما أشار كيسينجر الى أن أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية يعتبرون « من وجهة نظر إسرائيل مجرمين ارهابين » .

وبالنسبة لخبراء النزاع العربي - الإسرائيلي ، فانه لا يمكن النظر الى اختيار كيسينجر للكلمات على أنه جاء بصادفة ، ومن الواجب أن يصدر قرار مدروس بعدم الاساءة للفلسطينيين وبإثبات العالم العربي .

وبعد توجيه هذا الانتقاد أشار كيسينجر في بعض الأحيان الى منظومة التحرير الفلسطينية على أنها منظمة للارهاب وكان ذلك في الجزء الثاني من مذكراته . غير أنه سيظل من الواضح أن كيسينجر لم يرغب في تدمير الجسور مع العالم العربي بعد رحيله من الوزارة .

ومنذ يناير من عام ١٩٧٧ ، يحافظ كيسنجر في الواقع على توازن دقيق على حبل الشكر الأوسط المشدود . ويتبدو استراتيجيته بأنها تقوم على محورين: تجنب ازعاج العرب ، بينما يتعلق في وقت متزامن اسرائيل وانصارها اليهود من اصل امريكي الذين يتكشف أنهم حلفاء نافعون — وقد بدأت هذه الاستراتيجية المزدوجة قبل انتخابات عام ١٩٧٦ ، عندما بدأ كيسنجر يظهر بصورة واسمة أمام الجمهور اليهودي . وقد أصيب كيسنجر بوخزة بصورة واضحة نتيجة لرد اسرائيل واليهود الحاد على « إعادة تقييمه » للسياسة الامريكية في الشرق الأوسط لمدة ستة أشهر عام ١٩٧٥ ، التي أعقبت الانتصار الأول ليهود الوساطة التي كان يقوم بها للتوصل الى اتفاق سيناء الثاني . وفي الوقت الذي وقع فيه لاتفاق في آخر الامر يوم الاول من شهر سبتمبر عام ١٩٧٥ ، فإن عملية « إعادة التقييم » شهدت واحدة من اقصى الفترات في العلاقات الامريكية — الاسرائيلية التي تعود الى عام ١٩٤٨ .

وقد مثلت « إعادة التقييم » حدا فاصلا أصيلا ، فمؤالت مصادر التوتر التي تطورت لها تأثيرها اليوم . وخلال هذه الازمة بدأ كيسنجر هجوما لى دعاية واسمة على اسرائيل لوقوفها على ما يزعم في سبيل التوصل لاتفاق . وسمى كيسنجر أيضا ، باضفائه شرعية على سياسة الضغط على اسرائيل ، كما سعى أيضا لأكراه اليهود الامريكيين بالتهديد اما ان يتخلوا عن تأييدهم لاسرائيل او يعرضوا سمعتهم كزعماء امريكيين نشيطين وطنيين للخطر . وحينما ينتقد وزير الخارجية اسرائيل علنا ، يلقي انصار العرب في هيئة موظفي وزارة الخارجية تشجيما ويؤيدون من ادانتهم « لتصلب » اسرائيل . وأصبح انتقاد اسرائيل العلني ، على سبيل المثال بتشيا مع الموجة المعادة على الصعيد السياسي خلال فترة « إعادة التقييم » . ويمكن أرجاع معظم تراجع التأييد لاسرائيل في وسائل الاعلام الى تلك الفترة ، عندما طرح كيسنجر خلال اهاديته الخاصة تبريره الفكري لالقاء اللوم على اسرائيل بسبب انتقاد التقدم نحو السلام في الشرق الأوسط . ومازالت واقعة ابلاغ وزير الخارجية يهودي لمسير اليهود وأن المرء يمكنه انتقاد اسرائيل دون القلق من أن يوصف بأنه معاد للسلمية لها آثارها حتى اليوم .

غير أنه ، رغم ضيق أفق اهداف حملة كيسنجر المعقدة للعلاقات العامة ورغم أنه كان يعتزم أن تكون عابرة ، فاتها في وقت لاحق أصبحت السمة الرئيسية لإدارة كارتر ، وتابع الرئيس كارتر مبادرة كيسنجر عندما قال مجلة تايم صراحة في شهر أغسطس من عام ١٩٧٧ أنه سيحاول حث الرأي العام على اقناع اسرائيل بقبول الموقف الامريكي في مؤتمر جنيف للسلام الذي سيعاد عقده . وقال كارتر « سأحاول تنظيم التأييد للرئيس (الاسرائيلي) في المقام الاول ، ثانيا تنظيم التأييد للرأي العام لشعبه في الداخل وجمهور الناصحين الذي ربما يواجه في بلادنا والذي له نفوذ في أنحاء العالم ، والرأي العام يوجه في المجموعة الأوروبية والدول العربية أيضا » .

وكان هذا الاتجاه ، الذى وضع على أساس حسامية اسرائيل وقابلية تعرضها للخطر أمام رأى العام الأمريكى ، قد وضعه فى الاصل كيسينجر .

ولم يذهب كارتر أبعد من دمج استخدام كيسينجر للمساعدات الاقتصادية والعسكرية - الأمريكية - لاسرائيل كنفوذ اضافى لتحقيق هذا الهدف . وقد نسى مجموعة كبيرة من اصنقاء اسرائيل ، فى حنينهم الى ماضى كيسينجر ، أو لم يعوا على الاطلاق ، حقيقة أنه خلال « مرحلة اعادة التقييم » رفضت الولايات المتحدة التوقيع على أى صفقات جديدة للأسلحة مع اسرائيل وأجلت الإدارة ، علاوة على ذلك ، لمدة ستة أشهر تقديم مشروع جديد للمساعدات الأجنبية للكونجرس . وكانت اسرائيل فى ذلك الوقت قد أصبحت تعتمد اعتمادا كبيرا على المساعدات ، الأجنبية الأمريكية ، وهذا التأخير قد ضغط اسرائيل بشدة .

وفى التعامل مع اسرائيل ، هذب كيسنجر دبلوماسية الترهيب والترهيب بشكل متطور . فعندما تبدى اسرائيل بعض المرونة ، يمكن للولايات المتحدة أن تكافئ اسرائيل بتزويدها ببعض المساعدات العسكرية وقد ألقى كيسينجر فى كتابه « سنوات البيت الابيض » بالوم على وزارة الخارجية لمحاولتها إبقاء اسرائيل تحت « ضغط غير كاف » ، غير أنه يبدو فى الغالب أن كيسينجر كان المهندس الرئيسى لهذه السياسة . (ورغم ذلك فمن الانصاف لكيسنجر الإشارة الى أن اسرائيل ؛ فى ظل حكومتى جولدا مائير واسحق رابين ، قد شجعت كيسينجر بصورة غير مباشرة على انتهاز هذه السياسة حيث ربطت بنفسها التنازلات بمزيد من امدادات الأسلحة . لذلك قاد كثيرين من الاسرائيليين الى تحريف سلسة رابين الرسمية الخاصة « سياسة الأرض مقابل السلام » الى « سياسة الأرض مقابل السلاح » .

وبعد أجبار جيمس شليسينجر على الخروج من ادارة مورد كوزير للتنازع انتقد هذا الرجل علنا هذه المعاملة لصديق وحليف مفترض بأنها غير عادلة وفى خطاب له أمام اللجنة الأمريكية الاسرائيلية للشئون العامة فى واشنطن فى الرابع من شهر مايو عام ١٩٧٦ ، لم يذكر كيسينجر بالاسم ، غير أن هدفه رغم ذلك كان واضحا . وأدان سياسة فرض تنازلات من « جانب واحد » على اسرائيل . وقال ذلك أدى الى « وضع وصفه أحد الأشخاص بأنه (فتنة) اسرائيل » . وقال شليسينجر مشيرا الى حاجة اسرائيل للمساعدات الاقتصادية والعسكرية الأمريكية الواسعة : « اننى لا أشير الى هذا الاعتماد الذى يضعنا فى موقف يمكننا فيه فرض تنازلات عندما أشير الى فتنة اسرائيل . ولا أشير الى تركيب دلفه اتصالات رئيس الوزراء وابين الذى تشبه تركيب دلفه اتصالات الجنرال ثيو فى أوقات سابقة . والمصالة التى تعلقنى أكثر هى تقويض الأساس الإخلاقي لتأييد دولة اسرائيل . وأن ذلك

بالطبع ، له انعكاس في تكتيكات متطابقة ، استعملتها الولايات المتحدة في أوقلت سابقة في مفاوضاتنا في جنوب شرق آسيا . وهناك اتجاه لتحميل إسرائيل مسؤولية عدم إحراز تقدم ويطء التقدم في المفاوضات ، للتأكيد ان الجمود سيء . وأن قوة الدفع والقطع والتقدم هما أمر طيب ، وأن الفشل في تحقيق قوة دفع هو نتيجة مباشرة للتعنت الاسرائيلي . ويتم توجيه اصعب الاتهام الي اسرائيل » .

واضطر وزير الخارجية كيسينجر اضطرارا بسبب الهالة التي أحاطت « بفترة إعادة التقييم » وبصفة خاصة الهجمات المنظمة من جانب الاسرائيليين واليهود الامريكيين ضده ، الى المبالغة في تقييم قوة ما يسمى باللوبي اليهودي . واستاء بصورة شخصية من خطاب وجهه ستة وسبعون من اعضاء مجلس الشيوخ للرئيس فورد خلال « فترة إعادة التقييم » يدعو الى تأييد اسرائيل القوى والمستمر . وبعد هذه المحنة ، بدأ في اعطاء انطباع للزائرين الاسرائيليين والمتقنين اليهود الامريكيين بأنه يعلم ما هو الافضل بالنسبة لاسرائيل ، وقد كشف كيسينجر في الجزء الاول من مذكراته النقاب عن أن الرئيس نيكسون في أواخر عام ١٩٦٩ ، كتب الاتي بخط يده على مذكرة اعدتها كيسينجر توضح تشاؤم الملك حسين من موقف اسرائيل المتصلب : « لقد بدأت في التفكير في أنه يتعين علينا دراسة اتخاذ خطوات قوية من جانب واحد لاقاد اسرائيل من تدمير نفسها » .

« ومع ذلك بدأ في وقت لاحق أن كيسينجر كان يتحرك نحو نفس هذا الاتجاه ، وأوضح ذلك على هذا النحو في كتابه ، « سنوات البيت الابيض » . إن اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلي ملائم أكثر لالقاء مقترحات السلام الى طريق مسبوق من تبني وتطوير سياسة بعيدة المدى . وتجد اسرائيل أحيانا أنه من الأسهل تحول مسؤولية الخيار الصعب الى حليفها الكبيرة بدلا من اتخاذ القرار بنفسها ، ويمكن أن يكون « الضغط الامريكي » عذرا لما يعمره الكثير من الزعماء الاسرائيليين في داخلهم بأنه ضرورة لاسرائيل في الاحوال » .

وكشف نيكسون في الثاني عشر من شهر مايو عام ١٩٧٧ ، النقاب عن أن الولايات المتحدة قد اضطرت لاستخدام أساليب « الاب الروحي » لكبح جماح اسرائيل من تدمير الجيش الثالث المصري خلال الايام الاخيرة من حرب يوم كيبور عام ١٩٧٣ . وكان كيسينجر في ذلك الوقت يتولي منصبه وزير الخارجية ومستشار الامن القومي . وفي مقابلة مع ديفيد فروست ، سئل نيكسون عن الكيفية التي مارست بها الولايات المتحدة الضغط لمنع اسرائيل من سحق الجيش الثالث المحاصر ، الذي كان يتركز في ذلك الوقت على الضفة الشرقية لقناة السويس . فقال الرئيس السابق « انزل لم تضغط » .

الاسرائيليين في موقف حاولنا فيه تهديدهم ، لانهم لن يقبلوا ذلك التهديد ولن نضعهم في هذا الموقف . وما فعلناه انما هو التفكير معهم بطريقة اننا نحن في الواقع اذا كان لى أن نفسر كلمة الاب الروحي — « اعطيناهم عرضا لا يمكنهم رفضه » .

وقال الرئيس الاسبق ان اسرائيل « كانت تصر على أسر وتدمير الجيش الثالث المصري » . وقال نيكسون انه رفض هذا المطلب الاسرائيلي بسبب انه كان من المحتمل أن يؤدي الى حدوث « انقلاب أو أسوأ من ذلك يقهر ما كان السادات قلقا . وكان من الممكن أن يتولى السلطة في مصر شخصا ربما أسوأ من عبد الناصر — يتوجه نحو الموقف الراديكالي ، كما كان من الممكن أن تصبح مصر دولة تابعة للسوفييت بصورة تامة ، وكانت اسرائيل ستنتزع انتصارا بئس باعظ جدا » .

ووصف ساوول بيلو روح كيسينجر خلال مقال كتبه في مجلة نيويوركر خلال صيف عام ١٩٧٦ . فبعد لقائه مع كيسينجر ، كتب بيلو هذه الانطباعات عنه : « انه يقدم نفسه كمدافع قوى عن اسرائيل لا تلقى جهوده تقديرا . . . والانطباع الذي يريد أن ينقله هو أنه وقف بين اسرائيل وأعدائها في الحكومة الامريكية . وعندما يرسل ويتمين عليه الرحيل فريبا فسوف يفترقه نفس الأشخاص الذين يهجمونه الآن . ويحظى مستر كيسينجر برشاقة أستاذ مناوور ، غير اننى اشعر أن طلبه المميز ما زال لطيفا كليا هو . وهو يريد بالنسبة للشيء الذي ربما يكون جديرا بالاقدام ، اقناعي بدفته . ورغم ذلك ففي هذا الغموض مواقع باردة — تهديدات متناثرة يملك عادة توجيهها عندما يتحدث الى اليهود الامريكيين : — فقد كان لديهم تفهم افضل بأنهم بالسماح لانفسهم بأن يستغلوا من جانب زعماء اسرائيل كقوى ضغط ، فانهم لا يساعدون اسرائيل ولا انفسهم وفي الحالة المساوية لهزيمة اسرائيل ، سوف يعانون أيضا من تجربة اليمة لذلك ينبغى عليهم ، من الامفضل . وقف القيلام بموضوع شديد الصخب في واشنطن واضعاف مكانة حاميمهم الرئيسى هنرى كيسينجر » .

ويجب على المرء ، في تحليل تصريحات كيسينجر عن الصراع العربى — الاسرائيلى منذ تركه منصب الوزارة ، الا يفقد الرؤية الحقيقية بأن كيسينجر كان مدفوعا برغبة نحو بعض السجل التاريخى والعودة الى وزارة الخارجية . وبالرؤية انطلاقا من هذا المنظور ، فان المقدار الوافر من تصريحاته « الموالية لاسرائيل » تمام الموالاة (التى أدلى بها دون اغضب العرب صراحة) تتخذ حقيقة جديدة .

وخلال عام كيسينجر الاخير في وزارة الخارجية ، باشر حملة محددة لتحسين صورته في اسرائيل ولدى الطائفة اليهودية الامريكية . كما أنه حاول عرض نفسه كصديق عظيم لاسرائيل . . وجاء اول برهان علنى على ذلك ، في التاسع من شهر

مايو عام ١٩٧٦ عندما ألقى خطباً أمام عدة مئات من اليهود في معبد شيزوك أمونو اليهودى فى بلتيهور . اذ قال « أننا جميعا أصدقاء إسرائيل الذين فى نفس الوقت نكرس جهودنا لتحقيق مزيد من التقدم نحو السلام وننهم شكوك إسرائيل — وفى نفس الوقت نشاركها آمالها . ولن تكون هناك حلول مغروضة ، وينبى أن تجرى هناك مفاوضات بين الأطراف التى لابد لها فى نهاية الامر أن تعيش فى سلام .

ووصل دفاع كيسنجر الى ذروة جديدة فى الحادى عشر من شهر يناير عام ١٩٧٧ ، بعد فوز كلتر فى الانتخابات ولكن فى حفل عقد قبيل تنصيبه رئيساً فى العشرين من شهر يناير ، وكانت المناسبة تقديم ثناء مثير للمواطنين وان كان مثيراً للاستنزاز الى حد ما لكيسنجر من جانب مؤتمر رؤساء كبرى المنظمات اليهودية الأمريكية . وبعد أشادة حادة به من جانب رئيس المؤتمر الحاخام الكسندر شيندر ، رئيس المؤتمر السابق مباشرة الحاخام إسرائيل ميلر ، والمسفر سمحا دينتز ، تحدث كيسنجر عن علاقته بإسرائيل والقيادة اليهودية المنظمة فى الولايات المتحدة ، قال كيسنجر « من وجهة نظرى فمن المحتمل أنه لمؤذى أى نقد أكثر من النقد الذى وجهته الى هذه الطائفة . ومن المحتمل من وجهة نظرى ، أنه يصبح من المؤلم بمسألة خاصة اذا حدثت خلافات بين الطائفة اليهودية وأول وزير خارجية يهودى فى التاريخ الأمريكى » .

وواصل كيسنجر حديثه المثير للمواطنين قائلاً : « اننى لم انس قط أن ثلاثة عشر فرداً من عائلتى قد لقوا مصرعهم فى معسكرات الاعتقال ، كما اننى لم أتكن قط من نسيان ماذا كان يعنى العيش فى ألمانيا النازية ككسر فى أقلية مضطهدة .

وقال كيسنجر فى ختام كلمته : « ان مشاكل الامن والسلام فى الشرق الأوسط ستلازمنا طالما ماثلة أمامنا . وسأظل صديقاً ونصياً لإسرائيل ، وصديقاً لهذه الجماعة طوال حياتى . وأود أن هذا الاجتماع يعنى الكثير بالنسبة لى . وطوال تاريخ اليهود كانوا يقولون لانفسهم « سنلتقى الصلح القادم فى القدس » . وأود الاعتقاد أنه سيكون فى مقدورنا فى وقت قريب قول ذلك بمعناه الامق بأن هناك دولة إسرائيل تعيش فى أمن ومعترف بها وتعيش فى سلام . ويعنى الكثير دائماً بالنسبة لى العمل مع هذه الجماعة ومع أصدقائى فى إسرائيل لتحقيق هذا الهدف » .

وقد تبنى كيسنجر فى البداية بعد رحيله من الوزارة موقف الحديث بصورة قليلة بشأن الشرق الأوسط . وقصر تطبيقاته العلنية الى حد أدنى . وتجنب كيسنجر حتى فى حفل عشاء رسمى أقيم فى العاشرة من مارس عام ١٩٧٧ ، فى فندق مديسون بواشنطن عندما كان يمنح درجة الدكتوراه الفخرية من معهد وايزمان للعلوم ، تجنب الادلاء بأى تعليقات جهرية مثيرة للجدل . واستمر موقفه هذا الصامت حتى الثالث عشر من شهر نوفمبر من نفس العام .

قبل أيام فقط من اعلان السندات قراره ، الذى اصلب العالم يذهول ، بالذهاب الى القدس ، وعندما خرج كينسجر عن صمته . وكثت المناسبة في حفل عشاء اقامة المؤتمر اليهودي الامريكى في نيويورك تكريما لجولدا مئير ، حيث قال كينسجر « بفقراض مشاركتي الخاصة في ادارة السياسة الخارجية خلال ثمانية اعوام ، فاقنى اعتقد انه من غير المناسب منذ يناير المشتركة في مناقشة تكتيكات يهودية . غير اتلى اود انتهائى هذه الفترة لتفصيل بعض المبادئ العامة » .

وتضمن حديث كينسجر تصريحاً مشوباً بالعاطفة مؤيداً لاسرائيل . « لا يوجد شعب على أكثر نتيجة لغيب السلام من شعب اسرائيل ، وكل ميل مربع من هذا البلد يخضب بدماء روادها تلك التي لا يعترف بوجودها أى من الدول المضاورة لها » . واضفى كينسجر نوعاً من التخفيف لانتقاده سياسات ادارة كارتر ، ومن بينها البيان الأمريكى - السوفيتى المشترك الذى صدر في الأول من شهر أكتوبر عام ١٩٧٧ عن الشرق الاوسط الذى يدعو لفقد مؤتمر جنيف من جديد .

« ان معرفتى بالرئيس كارتر ووزير الخارجية فلتس ، وكبار مساعديهما تقنعنى بأن هذه الإدارة لن تعرض عن عهد أمن اسرائيل للخطر . غير أن هناك دائماً خطر احتمال أن تؤدي إجراءات تتم بحسن نية وعن غير قصد الى نتائج غير متوقعة . واذا حدث مثل هذا الخطأ في التقدير فلما أن تصبح اسرائيل محزولة تهلأ أو أن تصل الدبلوماسية على نحو مفاجئ الى طريق مسدود » .

واكد كينسجر على أن « من الدبلوماسية هو تحريك الأحداث بصلية وتشكيلها نحو غايات يمكن تحقيقها لكيلا تواجه الولايات المتحدة واسرائيل مطلقاً مثل هذا الخيار المتصلب والمستحيل » .

وخلال مادية العشاء تلك ، تحدث كينسجر بصورة غير مباشرة النهج « الشامل » لإدارة كارتر الذى رائنا في ذلك الوقت نحو حل النزاع العربى الاسرائيلى في إطار مؤتمر جنيف واسع النطاق بمشاركة السوفيت . قال كينسجر ان « التوصل لحل شامل هو بالطبع الهدف النهائى . غير أن الواقع يجبرنا على التسليم بأن تحقيق هذا الهدف يشمل قضايا تتضمن تعقيدات ضخمة وأطرافاً غير متساوية من حيث التزاماتها نحو السلام . ويحتاج أيضاً لعملية من الضرورى تأجيلها . ولذلك وبينما نناضل من أجل التوصل لصلوية شاملة ، فيجب علينا الانتباه لعدم اعاقه فرص أخرى ربما تطرح لتخفيف التوترات وتمكين شعوب المنطقة من بناء الثقة . ولا ينبغي أن نعرض على أكثر العناصر تصلباً في المنطقة ، كما يجب علينا عدم السماح لقوى خارجية بالظهور لتأييد وجهة نظر تعوق تيار الامتدال » .

واكد كيسنجر في كتابه « سنوات البيت الأبيض » على أنه « عرض دائما »
التوصل لطول شاملة بسبب انه شعر انها سترفض من جانب اسرائيل والدول
العربية وبن تخكم سوى الاهداف السوفيتية اما باظهار عجزنا ، أو ان نتحول
الى نافذة عرض لما قد يتم ابتزازه من جانب الضغط السوفيتي ، وهدف
هو ايجاد مآزق يشجع موسكو على التوصل لحل وسط أو حتى ، على
افضل تقدير ، تقرر بعض النظم العربية المعقولة ان الطريق لاهراز تقم هو
من خلال واشنطن .

واشار كيسنجر الى ان « رصيد امريكا يتمثل في اننا اذا لعبنا باوراقنا على
نحو صحيح فيمكننا تحقيق تقدم ملموس في الدبلوماسية بينما يمكن للسوفييت الومد
بالمساعدة في حالة الحرب فقط .

ويفيد القول المأثور الشائع اليوم ان كيسنجر كان سيواصل دبلوماسية
الخطوة خطوة التي كان ينتهجها في الشرق الاوسط اذا كان اميد انتخاب فورد عام
١٩٧٦ ، وتجنبه في السابق البحث المخادع عن اتفاق « شابل » ، رعى كيسنجر
بنجاح اتفاقية جزئين بين اسرائيل ومصر واتلفا لفصل القوات الاسرائيلية
والسورية في مرتفعات الجولان في اعقاب حرب ١٩٧٣ . وكان الائتلاف مع مصر
بالفعل يمثلان بشرا لمأودة السلام الاسرائيلية - المصرية ، ومع ان كيسنجر
كان في الاغلب سيتبع ايضا في خطأ التسيط غير انه هبأ على نحو عقلائي الفسخ
للتوصل الى سلة الذذهب باكملها خلال العام الاول من ادارة رئاسية ، عندما وصلت
الضغوط المحلية للطائفة اليهودية الى اضعف حد لها . وقد اوصى بهذا النهج تقرير
معهد بروكينج في شهر ديسمبر من عام ١٩٧٥ ، وكان يقوم على الاعتقاد بأنه لا يجب
على الولايات المتحدة ان تضيع نفوذها على اسرائيل في البحث عن « خطوة »
اخرى « فقط » ، بل ينبغي ان تبض نحو الحل الشامل .

ولذلك وطوال معظم عام ١٩٧٦ ، ضرب كيسنجر على وتر موضوع ان السلام
بين اسرائيل وجيرانها العرب قد أصبح في المتناول . اذ قال في مؤتمر صحفي عقد
في بروكسل في العاشر من شهر ديسمبر عام ١٩٧٦ بعد انتخاب كارتر للرئاسة
ان « النزاع الذي لانهاية له سيكون له عواقب وخيمة للشعوب المعنية وعواقب
عالية وخيمة كذلك ، ولذلك ، لغني اعتقد ان الاطراف اصبحت الآن اكثر استعدادا
والظروف اكثر نضجا لبلذ جهود مكلفة من اجل التوصل للسلام اكثر مما كان عليه
الحال منذ فترة طويلة » .

وقبل ذلك بشهرين ونصف الشهر ، وفي ٢٩ سبتمبر قال كيسنجر لثمانية
عشر سفيرا ووزيرا خارجية عربيا ، خلال مأدبة غداء اقيمت في الأمم المتحدة ان
« الظروف القائمة الآن تجعل من التوصل لحلول شاملة نهجا مفيدا » يعني في
الفرق الأوسط . وقال ان الولايات المتحدة تعتقد انه يمكن استئناف عملية
البحث عن السلام « بنشاط وبانتعاش ، ونأمل ان يكون في الامكان تحقيق تقدم هام

خلال انشور القادمة » . واضاف أن الشرق الأوسط « أصبح اقرب لهدف من أى وقت مضى خلال جيل » ، وكان كيسينجر قد ذكر في مايو أن : « الشرق الأوسط يعيش الآن مرحلة فرصة لم يسبق لها مثيل . ونحن لانستخف بالمشاكل العويصة والمخاطر التى تواجهها اسرائيل خلال مفاوضات ما ، غير انها تصغير باستمرار امام الوضع الراهن » .

وقد دم الاعتقاد بأن عملية دفع شاملة كانت ستأتى في ظل كيسينجر عام ١٩٧٧ ، حقيقة أن غورد كان يتحدث أيضا عن انفصالات « شاملة » في عام ١٩٧٦ . وفى شهر مايو ، قال ان الولايات المتحدة قد « وصلت الى اقصى ماتسنتيحه في عملية الخطوة خطوة » وقد حان الوقت « لاجراء بعض الحديث الجاد بشأن التوصل لتسوية اوسع — وان ذلك يعنى ، بالطبع ، السلام والاعتراف بـ اسرائيل » . ويبدو من غير المحتمل أن غورد كان سيقدم هذا الالتزام دون توضيحه مع كيسنجر .

وكان كيسنجر متسككا بمعارضته لاقامة دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وغزة ، ودافع دائما عن التوصل لاتفاق اسرائيلى مع الاردن كبديل لذلك . وقال كيسنجر في حفل عشاء أقيم في السابع من شهر مايو عام ١٩٨٠ برعاية رابطة بنائى بريث المناهضة للتشهير « عندما كنت اتولى الوزارة ، وبعد خروجى ، لم اعتقد مطلقا ، ومازلت لا اعتقد حتى الآن ان حل مشكلة الضفة الغربية يمكن أن يكون باقامة دولة فلسطينية » . ثم مضى يقول انه كان قد وقع في الاول من سبتمبر عام ١٩٧٥ على اتفاق منكرة التفاهم الامريكية الاسرائيلية الذى ينص على أن الولايات المتحدة لن تعترف أو تتفاوض مع منظمة التحرير الفلسطينية حتى توافق منظمة التحرير الفلسطينية على قرارى مجلس الامن التابع للأمم المتحدة رقمى ٢٤٢ و ٣٣٨ وبحق اسرائيل في الوجود ، بسبب أن ذلك كان يمثل السياسة الامريكية . « وان هذا الوعد لم يقدر كامتياز لاسرائيل ، ولم يأت نتيجة لمحاولة الاسترضاء اى جماعة في هذا البلد ، وانما ينبع هذا البيان من اعتناعنا بأن ينبغي ان تشمل التسوية في الضفة الغربية العرب الذين يريدون العمل من أجل النسلام — وليس أكثر للجماعات تصلب التى لا يمكن ارضاؤها — بغض النظر عما تعلقه — بما يمكن تحقيقه » .

ورفض كيسنجر أيضا وجود أى ارتباط بين النزاع العربى الاسرائيلى وامداد البترول العربى للولايات المتحدة . « اننى اعتقد أنه من مصلحة الولايات المتحدة فصل مشكلة البترول بقدر الامكان عن أى مفاوضات سياسية . واعتقد أنه كلما ربطنا مسألة البترول او كلما تحدثنا مع انفسنا في ربط مسألة هذه المفاوضات قوضنا — على نحو متناقض — موقف العنصر المعتدلة ، حتى في العالم العربى — بسبب أنه اذا اكننا هذا الارتباط ، فاتهم لن يمتكوا من مقاومة هذا الارتباط . ولن يتكوا من معارضة العناصر الراديكالية ممن يؤيدون دائما ارتباطا واضحا بين البترول والتوصل لتسوية » .

غير أن كيسنجر كان يقول نفس الشيء وهو يتولى منصب وزير الخارجية ، حتى بينما كانت أعماله وسياساته تنقل عادة انطباعات مختلفة . وقد أدت رغبته في تزويد المملكة العربية السعودية بصفقات أسلحة واسعة ، على سبيل المثال ، في أعقاب مباشرة مشاركتها في خطر البترول العربي الذي فرض ضد الولايات المتحدة ، المعزوجة بالادراك الذي كان ملموسا بصورة بأن الولايات المتحدة تمارس ضغطا على إسرائيل لتقديم تنازلات بسبب مصالح البترول الأمريكية ، أدت ثقة العرب في ورقة البترول التي يملكونها ودعمت أحاسيسهم بأن المجالات الاقتصادية والعسكرية والدبلوماسية إنما هي في جانبهم . ويجب ألا يغرب عن البال أن منظمة التحرير الفلسطينية لم تظهر كعامل سياسي هام إلا في أعقاب حظر البترول الذي استمر من ١٩٧٣ إلى ١٩٧٤ ، وكان إعلان مؤتمر قمة الرباط بأن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل « الشرعي والوحيد » للفلسطينيين ، كل في شهر أكتوبر من عام ١٩٧٤ . وبعد ذلك بشهر التي عرفت خطبا أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة وكوفئت منظمة التحرير الفلسطينية في شهر نوفمبر من عام ١٩٧٥ « بوثيقة سوندرز » التي جعلت الولايات المتحدة ، للمرة الأولى ، تتجه نحو ادراك العرب للمشكلة الفلسطينية ، فقد قال هارولد سوندرز نائب مساعد وزير الخارجية لشؤون الشرق الأدنى وجنوب آسيا للجنة الفرعية التابعة للجنة الشؤون الخارجية لمجلس النواب الأمريكي أنه « من عدة نواح ، يعد البعد الفلسطيني للصراع العربي - الإسرائيلي لب هذا الصراع » . وكان سوندرز أحد أكثر مساعدي كيسنجر نفسه لوزارة الخارجية . وأبلغ كيسنجر فيما بعد السفير ديتنر أنه كان قد التي نظرة سريعة على الوثيقة ، غير أنه ، وفقا لسوندرز ، فإن كيسنجر قد صاغ شخصيا مسودتين أوليين وقام بتنقيح النسخة النهائية .

وتعد هذه هي المرة الأولى التي تنحرف فيها الولايات المتحدة رسميا من فكرة أن المشكلة الفلسطينية تعد بصورة واسعة مشكلة لاجئين ، كما جاء في قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ .

وما يجدر ذكره هنا أن قدرة كيسنجر المستمرة ما زالت تؤثر على السياسة بعد سنوات من رحيله من الإدارة الأمريكية . ورغم أنه كان أحد أهم مستشاري نيكسون ، فإنه قد خرج من فضيحة ووترجيت دون أن يصاب بالفعل بأي أذى ، ومازالت سمعته نقية بصورة كبيرة اليوم وستظل كذلك دون شك بغض النظر عما إذا كان هناك هناك رئيس ديمقراطي أو جمهوري في البيت الأبيض .

الفصل الحادي عشر

جيمي كارتر وكلمب دينفيد

الطريق من ثورمونت بولاية ميريلاند بمهد لعدة أميال حتى جبال كاتوكتين ، عبر غابات مكر ، إلى كامب دينفيد المنتجع الرئيسي ، الواقع على بعد ستين ميلا أو ثلاثين دقيقة بطائرة هليكوبتر من البيت الأبيض . وهناك خلف أسوار الاسلاك الشائكة المراقبة الميكرونييا والتي تحيط بمجموعة المنازل الواقعة على مساحة ١٤٣ فداناً في ظل حراسة مشددة ، طلب الرئيس جيمي كارتر من مناهيم بيجين رئيس الوزراء الاسرائيلي والرئيس انور السادات التوقيع في سجل الضيوف التقليدي في اسبين لودج المقر الرئيسي . وفي هذا المبنى الواقع على قمة هضبة مرتفعة ، اطل الزعماء الثلاثة من نافذة كبيرة لمشاهدة ما وصفه ضيوف في وقت سابق بأنه مشهد مثير يأخذ بهجامع القلوب في شمال ولاية ميريلاند ، وكان السادات يعرف حق المعرفة هذه البانوراما والحجرة المحلاة بالواح البلوط والمفأة المصنوعة من الحجر . فقد كان هو الزعيم الاجنبي الوحيد الذي اجتمع في وقت سابق مع كارتر في كلمب دينفيد ، اذ قد امضى هو وعائلته عطلة نهاية اسبوع هناك ضيوفاً على كارتر وكان ذلك في شهر فبراير من صام ١٩٧٨ .

ومنذ ايام حكم الرئيس فرانكلين روزفلت ، كان الرؤساء يهربون من واشنطن الى كلمب دينفيد . وفي ذلك الوقت لم يكن يطلق على هذا المكان اسم كلمب دينفيد ، حيث اطلق عليه روزفلت اسم شاتجري - لا ، وهو اسم اكثر شامية من هاي - كاتوكتين ، وكان الاسم الاصلي للمكان عندما شيد عام ١٩٣٧ . وفي شهر ابريل من عام ١٩٤٢ بعد ان اختار روزفلت ، الذي كان يسمى لاجساد منطقة منعزلة خارج واشنطن ، هاي - كاتوكتين كمنتج له ، تحولت المنطقة باسمها الى منطقة أمنية وتم نشر مسئولين من مكتب العمليات الاستراتيجية (او أس اس) السابق لجهاز « سي . آي ايه » وقوات مشاة البحرية هناك . واكمل بنشاء المبنى الرئيسي والاممال الاخرى الضرورية لاقلة الرئيس خلال ذلك الصيف .

وكان هاري ترومان نادراً ما يذهب الى كامب دينفيد ، مفضلاً عليه منتجع كي ويست بولاية فلوريدا . غير أن دوايت أيزنهاور ما لبث أن وقع في حبه عندما زاره لفترة قصيرة بعد توليه الرئاسة عام ١٩٥٣ . واعاد على مجل تسميته بكلمب دينفيد تكريماً لحفيده دينفيد أيزنهاور ، الذي ، يعد

قراءة عشرين عاما ، امضى شهر العمل هناك مع زوجته جولي نيكسون .
ووصفته جولي بأنه « نلحق للراحة حيث تمسحون فيه الضيوف الوجدان » .
وامضى ايزنهاور هناك فترة نقاهة من ازمة قلبية تعرض لها في اواخر
سنة ١٩٥٥ .

وبعد اجراء تجديدات كبرى في كلب ديفيد على ١٩٥٧ و ١٩٥٩ ،
دعا ايزنهاور عددا من الزعماء الاجانب هناك من بينهم رئيس الوزراء
البريطاني هارولد ماكميلان ، والرئيس المكسيكي ادولفو لوبيز ماتيوس
والرئيس الفرنسي شارل ديغول ورئيس الوزراء السوفيتي نيكيتا خروشچيف .
ولم يذهب جون اف كيندي الى كلب ديفيد بصورة متكررة وكان
على وشك الاشراف على عملية بناء منتجع منزلي في فيرجينيا عندما ادرك
ان كلب ديفيد قائم لاستخدامه الشخصي .

وعندما أصبح ليندون جونسون رئيسا ، كانت مزرعته في تكساس
من البعد بحيث لا تسمح له بالقيام بزيارات منتظمة لها ، وبذلك استأنف
تقليد استقبال الضيوف الاجانب في كلب ديفيد حيث استضاف رئيس الوزراء
الكندي ليستر بيرسون عام ١٩٦٥ ورئيس الوزراء الاسترالي هارولد هولت
عام ١٩٦٧ .

اما ريتشارد نيكسون فقد ألف التردد على كلب ديفيد بقدر اكبر ، حيث
صاغ كثيرا من خطبه هناك ، وخلال فترة ووترجيت امضى ساعات وساعات
امام الحفلة الضخمة جالسا على كرسية المفصل ذي الفراغين ، مع مجموعة
من الورق والقلم القانونيين ، محاولا ايجاد تسميات للامور ، وخلال
فترة رئاسته الاولى ، قام بها يقرب من مائة وعشرين رحلة الى كلب ديفيد ،
وقام بتجديد اسبوع لودج . وكان من بين ضيوفه الاجانب تيتو ، وبومبيدو ،
وبرانت ، ومريتشي ، واتشيفريا ، وهيت ، وهوتريه بوانيه ، وشاوشينكو
وبريجيف .

واما جيرالد فورد فلم يجتمع في كلب ديفيد الا مع زعيم اجنبي واحد
هو : رئيس اندونيسيا سوهارتو . وقد استخدم فورد المكان بصورة متكررة
لتمتعه الشخصية كما فعل كارتر .

وكان الرئيس ، قبل عشرة ايام من توجيه سروس غاتس وزير الخارجية
الى مصر واسرائيل في اوائل اغسطس عام ١٩٧٨ — يحمل دعوتين خطيتين —
قد اجتمع في كلب ديفيد مع كبير مماعديه في مجال السياسة الخارجية
في جلسة منلحة امت الى التوصل لفكرة عقد مؤتمر القمة الثلاثي ، وبعد
اعتبار كلزتر الاجتماع مع حكومته ومستشاريه الاخرين في جيو. بوليتيك
الباعث على الاسترخاء .

ومن الناحية الطبيعية ، يتمتع الموقع بالمعد الوفير من وسائل التسلية .
ففى الشبابت الحيطه توجد الايائل ، والواكون ، والزريب ، ونقار
الخشب . وللاسترخاء يوجد هناك حمام سباحه مكيف ، وحمام بخار
وملعبان للتنس ، وملعب للبولينج ونهر لقرية سمك السلمون المرتبط
وقاعات للمعرض السينمائى وهكذا... كما توجد هناك احدى عشرة كابينة
للأفلام من بينها أسبين لودج . والمحتويات داخل جميع الكبائن متشابهة :
موقد مصنوع من الحجر معرض لاشعة مكثفه وجويفى بصورة علمية . غير
انه لا يمكن تكوين رأى خاطئ عنه — انه ريف مترف جدا . ولا يوجد
أحد فى كلب ديفيد يحيا حياة خالية من اسباب الراحة . وأطلق على
الكبائن اسماء الاجسام مثل ويتش هازيل وبيرش ، ودوجور ميل . وتسمى
غرفة الطعام لوريل وتسمى الكبائن الاصفر ، التى تستخدم فى عقد المؤتمرات ،
هاوثورن ووالفانط ، وسكلور وليندن ورد أوك وهيلوك .

ويتركز حوالى مائة من أفراد البحرية ومشاة البحرية بصورة دائمة
فى كلب ديفيد رغم ان عددهم ازداد بصورة كبيرة خلال مؤتمر السلام .
وقد فرضت اجراءات أمنية صارمة ، لدرجة انه تم اغلاق الطريق الرئيسى
المؤدى الى كلب ديفيد .

وكان الخطر الوحيد على كارتر وضيوفه يأتى من اللباب السام .
نقد وقع فانس ضحية له خلال زيارته السابقة قبل أن يتوجه الى الشرق .

وكانت المرة الاولى التى سمح فيها للصحفيين والمصورين وفنى
التليفزيون ، بالدخول الى هذا المنتجع الجبلى الذى يفرض عليه حراسة
مشددة بالنظر لرؤية كارتر وبيجين والسادات مساء يوم الخميس الموافق
السلبع من شهر سبتمبر خلال عرض التيم عند الغروب استمر خمسا وأربعين
دقيقة لمشاة البحرية الامريكية .

وفى ختام الاحتفال المثير للمعاطف — الذى حضره كافة انصار الوفود
الرسمية للدول الثلاث وعائلات بعض رجال مشاة البحرية المتمركزين فى كلب
ديفيد ، وحوالى سبعين وجهت اليهم الدعوة من مثلى وسائل الاعلام التى
احبطت بصورة متزايدة من الرقابة وهى تسمى شغفا للحصول على بعض
الانباء عزيزة المثال — طلب من السادات وكارتر وبيجين التوقيع فى كتاب
سبك احمر اللون قتمه اليهم قائد قوات مشاة البحرية .

وكتب كارتر « لقد جعلتم جميعا أمقا تفخر بالفخر » ودون
السادات « انه لشئ رائع » . وكتب بيجين بخط صغير للغاية : « لقد كان
اداء عظيما لجيش عظيم . وتقديرى العميق لسلح مشاة البحرية القهير » .
واشار هؤلاء الذين يبدون اهتماما بالتفصيل الصغيرة ، الى ان السادات

استخدم ثلاث كلمات فقط واستخدم كارتر ست كلمات بينما استخدم بيجين ست عشرة كلمة . وربما كان ذلك مؤشرا الى الأساليب المختلفة للزعماء الثلاثة . وأكد ذلك بالتأكيد على احترام بيجين المعروف للكلمة المكتوبة . ويعكس ذلك أيضا طريقة فهمهم للمفاوضات خلال تلك القصة الاستثنائية .

فييجين تفحص بتدقيق شديد في كل كلمة محل بحث . فبينما درس كل من كارتر والسادات أيضا اللغة في المسودات الأولى ، ولم يركزا اهتمامهما بشكل معقد على كل تفسير محتمل لكل كلمة .

وقد عقيت الاجتماعات المتعددة في كلب ديفيد ، وتضم بالفعل كل مجموعة محتملة من الزعماء والمساعدين . وكان الجو غير الرسمي الباعث على الاسترخاء مثيرا في تطوير اتصالات شخصية بأكبر قدر ممكن بين المسؤولين الاسرائيليين والمصريين الزائرين . كما انه مكثهم من استكشاف عدد من الخيارات يمكن بلورته خلال المباحثات ، على الفور ، او بصورة مسبقة ، عندما قامت الوفود الثلاثة باستعداداتها لل مؤتمر .

ويتفق النذين كانوا على اتصال وثيق ببيجين خلال قمة كلب ديفيد على انه قد بدا انه يتمتع بصحة بدنية جيدة الى حد ما . وان هذا العامل كان له على نحو واضح تأثير ايجابي على سير أعمال القمة . فقد كانت حالة رئيس الوزراء الصحية هي احدى الأمور التي ساعدته على اعادة التفكير في بعض مواقف اسرائيل السابقة في عملية البحث الصعبة عن السلام في الشرق الأوسط . وهذا الرأي يمثل في أن بيجين كان أكثر ميلا للمخاطرة بواجهة معارضة سياسية من جانب الجناح اليميني في حزب ليكود الذي ينزعه عندها شمر بالقوة ويانه يتمتع بالصحة . وعندما يكون متعبا ومريضا فان رئيس الوزراء يمارس اتخاذ أى خطوات جريئة جديدة .

وفي كلب ديفيد كان وزير الدفاع عزرا فايتسمان ووزير الخارجية موشيه ديان عاملين مساعدين في إقناع بيجين على تقبل بعض الكلمات الشفوية غير المقبولة — أو حتى غير الواردة — في السابق والعبارات المضللة للدبلوماسية التي تبعث على السام في النزاع العربي — الاسرائيلي حتى يمكن أن تتوصل مصر للسلام مع اسرائيل . واذا كان فايتسمان وديان لم يجسرا في المحنة التي استمرت ثلاثة عشر يوما في منتجع الرئيس كارتر ، لما كان قد تم التوصل لاتفاق .

وقد جاء فايتسمان الى كلب ديفيد وهو على اقتناع بأن السادات كان صادقا في سعيه من أجل السلام . فكان وزير الدفاع الذى أمضى قبل قدومه الى كلب ديفيد وقتا أطول مع الزعيم المصرى من أى مسئول اسرائيلى آخر ، قد شمر في وقت ما أن مصر ستكون على استعداد لابرار صيغة مع اسرائيل اذا تقدمت اسرائيل فقط بعض « الوعود » لمساعدة السادات على التعامل

مع الضغوط الداخلية في العالم العربي . وقد اتفق بعض كبار المسؤولين
الامريكيين مع وزير الدفاع الاسرائيلي في هذا الشعور .

غير ان تقييم غاييتسمان المتفائل قد وجد تحديا لعدة شعور من جانب
بيجين وديان ، اللذين كانا كلاهما غير واثقين الى حد كبير من نوايا السادات .
ووصفا لغيتسمان بأنه ساذج .

غير ان غاييتسمان كان ايمد ما يكون عن السذاجة فقد فهم على نحو
صحيح معنى زيارة السادات للقدس في نوفمبر عام ١٩٧٧ . فقد جاء السادات
للتوصل للسلام مع اسرائيل على اساس بعض الأسس المقبولة ، حتى ولو
اضطر للتوصل اليه بمفرده . وفي ذلك الوقت كان السادات متها من جانب
الكثير في المعالم العربي بأنه يقبل ببدا التوصل لاتفاق منفرد مع اسرائيل .
وتد نلى السادات ذلك بالطبع . وأكد الامريكيون أيضا علنا أن السادات لم
يكن لديه مثل هذه الخطة ، وأنه لن يوقع معاهدة سلام مع اسرائيل الا اذا تم
للتوصل لاتفاق شامل يضم كافة الدول العربية بالإضافة الى الفلسطينيين .
وقد تكررت التأكيدات المصرية مرارا لفرجة ان معظم المراقبين في الشرق
الأوسط بدأوا في تصديقها .

واراد غاييتسمان اتهام ما بداه السادات عندما قلم بزيارة للقدس . غير
ان غاييتسمان كان في حاجة الى حليف قوي في مجلس الوزراء ، شخص ما ربما
يكون له تأثير على رئيس الوزراء لانتهاز اكبر فرصة ذهبية أمام اسرائيل للتوصل
الى السلام مع دولة عربية . ورغم التوتر الشديد القائم في العلاقات بين وزير
الدفاع وديان غلبا بأن ديان هو الوحيد الذى في امكانه القيام بذلك . ولكن
بمعين اقناع ديان بأن السادات رجل مخلص .

وأصبح ذلك أحد أهداف كارتر الأولى في كلب ديفيد . وظن كارتر ان
مهمته في جعل بيجين يتراجع عن موقفه ستكون أسهل بمساعدة ديان . وكان
تأثير ديان على بيجين قد تجلى للأمريكيين في الماضي ، واسترجعوا دوره الحاسم
خلال مناقشات اكتوبر عام ١٩٧٧ التى أدت الى التوصل « لورقة العمل »
الامريكية - الاسرائيلية بشأن مؤتمر جنيف . فقد أجرى ديان بنجاح مفاوضات
بشأن شروط المؤتمر مع الامريكيين وبعد ذلك أرسلها لبيجين .

وكانت أفضل وسيلة لكسب تأييده في كلب ديفيد هي جعل المصريين ،
بما فيهم السادات ، يتوددون الى ديان للبرهنة له على ان السلام الحقيقي
بين الدولتين ليس ممكنا بحسب بل في متناول اليد بالفعل .

وفي الطريق الى المؤتمر ، رفض السادات الموافقة على الاجتماع على
انفراد مع ديان ، وهذا امتاء وزير الخارجية ، الذى يفتخ بحساسة عالية ،
من ذلك . وطلب كل من غاييتسمان والامريكيين من السادات في وقت سابق

لانتقاد القصة الموافقة على الاجتماع مع ديان على انفراد . وقيل للزميم المصري ان مثل هذه الجلسة قد تدفع ديان الى الاتجاه السليم .

وقد امضى السادات عدة ايام في كالمب حيث يدور تفكير مليا في هذا الامر ، ثم وافق عليه اخيرا . وكان الحديث التمهيدى بين ديان والسادات الذي لستمر تسعة ايام خلال المؤتمر عاملا رئيسيا في تقريره وجهة نظر هزيم الخارجية الى آراء مايتسمان . وقد ابلغنى ديان بذلك فيما بعد . وفي الوقت الذي وافق فيه كلا الجانبين على الصيغة النهائية للاتفاقات التي تتعلق بإطار معاهدة السلام الاسرائيلية - المصرية والاطار الخاص بتحقيق السلام في الشرق الأوسط ، كان بيجين قد وافق على بعض « الوعود » الجديدة التي كان يعتبرها في السابق بغضه ، وهي وعود يمكن من المحتمل ان يوافق عليها دون تعاون ديان .

وقد حاول رئيس الوزراء فيما بعد رفض ذلك ، غير انه تحول بوضوح من بعض مبادئه الايديولوجية السابقة . وقد اعترفت اسرائيل بصفة خاصة « بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني » . ووافقت اسرائيل على أنه يتعين حل المشكلة الفلسطينية « بكافة جوانبها » . ويتعين على اسرائيل في موعد اقضاء ثلاث سنوات بعد قيام « سلطة الحكم الذاتي » الفلسطينية في الضفة الغربية وغزة ، الموافقة على بدء مفاوضات مع الأردن ومصر والفلسطينيين « لتحديد الوضع النهائي » لهذه المناطق . (في وقت سابق كانت اسرائيل تتعمك بأنه ليس من المحتمل عقد مثل هذه المناقشات الا بعد فترة انتقالية تستمر خمسة اعوام) .

وكان مفروضا أن تجرى هذه المفاوضات التي تشمل مستقبل هذه المناطق « على اساس كافة بنود ومبادئ قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة رقم ٢٤٢ » الذي تدعو احدى فقراته « لانسحاب من ارض » .

وكانت الموافقة على ذلك بالنسبة لرجل مثل بيجين ، الذي يؤمن دائما بقوة الكلمات ، ليس أمرا هينا ، غير أنه بينما كان ديان ومايتسمان يختلفان بشأن عدد كبير من المسائل ، فكلاهما لم يكن يحرکه تقريرا اتجاه ايديولوجي مثل بيجين . فقد كانا رجلين عمليين يريدان معسرة الفكية التي تستمر بها ترجمة معنى هذه الكلمات الى واقع على - وملا معنى الاعتراض « بالحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني ؟ » وقد وضعا المفهوم الخاص بأنه يمكن دمج كل هذه اللغة « المنفردة » في الاتفاقيات شريطة أن تحدد عبارات أخرى بوضوح ما سيحدث . وكان لزاما أن يكون هناك قيود ثابتة على هذه الكلمات . وهنا يمكن جمال اللغة الباهرة التصوير المجازي الدقيق التي صيغت في الوثائق . فبينما اتلحت للسادات من ناحية أن يؤكد على أنه لم يفرط في « بوصة واحدة » من الأرض أو السيادة العربية ، فقد مكث أيضا بيجين من اعلان أن اسرائيل لم توافق على الانسحاب من يهودا والسامرة ،

وكان ينبغي اعطاء كارتر وغريغ مستشاريه وبصفة خاصة ناشس وزير الخارجية ، قدرا كبيرا من الثقة فيما يتعلق بالاستراتيجية التي حققت نجاحا في كليب ديفيد . ولم يتوقف الحث الامريكى المكس لكل من بيجين والسادات خلال القمة ، غير انه لم يذهب الى حد بعيد جدا ، متجاوزا الحد الذى لا يمكن ان يتحمله كلا الزعيمين . فكان دائما يتم توازنه في نهاية الامر مصحوبا بجهود ذاتي ناجح كاف للتخفيف على الانتقاد .

وقام الامريكيون بواجبهم . فقبل المباحثات تلقى الرئيس كارتر لمحة مطولة عن نفسية كل من السادات وبيجين من وكالة المخابرات المركزية « سى.آى.ايه » وكان الخبراء هناك يقومون بدراسة متواصلة عن شخصية وعقلية كلا الزعيمين وقد شعر الامريكيون انه اذا كان ينبغي زحزحة الزعماء المصريين والاسرائيليين عن مواقفهم ، فانه من الضرورى ان يفهم على وجه الدقة ما يجعلهم يقدمون على ذلك .

وقد ادرك كل شخص ان الايام القليلة الاولى لن تكون سهلة بالنسبة لاي احد - غير انه فضل روزالين ، زوجة كارتر بدأت المفاوضات على اساس سليم ، فقد ادركت على نحو صحيح ان الزعماء الثلاثة يربط بينهم خيط مشترك واحد ، هو : ايمانهم الدينى الراسخ . . وقد لعب الدين دورا هاما في حياة الزعماء الثلاثة ، غير ان السادات كان غالبا اكثرهم دينيا . وكان يتسم بالتصوف تقريبا في ورعه . وقد اقترحت السيدة الاولى ، المدركة لشدة معتقدات الزعيم المصرى الدينية ، على زوجها ان يبدأ الزعماء الثلاثة المؤتمر باصدار بيان مشترك ، يدعون فيه بالتألم الصلوات في انهاء المصالم خلال الايام القادمة وهم يبحثون عن السلام في الشرق الاوسط . واعتبر كارتر هذه الفكرة فكرة طيبة .

وفي مساء الثلاثاء الموافق الخامس من سبتمبر ، بعد ساعات فقط من هبوط طائرة بيجين الهليكوبتر بالقرب من ملعب كرة القدم في كامب ديفيد ، سأل كارتر عن رد فعله تجاه مثل هذه الصلاة المشتركة . وقد ابدى بيجين اعجابه بالفكرة . وادرك رئيس الوزراء على الفور ان اى بيان مشترك يوقعه الزعماء الثلاثة ، بصرف النظر عن موضوعه ، سيكون له انعكاساته السلبية الهامة .

وفي الصباح التالى ، التقى كارتر مع السادات الذى وافق بسهولة على الفكرة . وكان السادات يتحدث لمدة شهر ، عن بناء مسجد وكنيسة وتعبيد يهودى على قمة جبل سيناء تقديرا للانبيا الثلاثة . ولهذا الصلاة المشتركة تلاثم باحكام خطته الشاملة للامور .

وفي ختام المؤتمر توصل الرجال الثلاثة الى اتفاق على اقامة الصلاة معا طلبا لاتفاق بالصلال سلام دائم . . وكانت هناك لحظات خلال

المنحة تبدو ثقيلة . وقد تلا نويات الشعور بالانفعال أحباط شديد و الوقت الذي بدت فيه الهوات واسعة التي تفصل بين الجانبين وغير قليلة للتقريب فيما بينها . وأشمل مسئولون الى الجو « الانعوائى » الذى ساد كاليب ديفيد ، أى الصمود والهبوط فى دبلوماسية القمة .

غير انه تم التوصل لنهائية سعيدة للحلاسة ، ولم يسمح الا بنشر اجزاء صغيرة منها للعالم الخارجى بينما كان يجرى العمل على التوصل للسلام . وكان لدى كل شخص فى الوفود الثلاثة الحق فى الشعور بالسعادة ، وسيجبر المؤرخون يوما ما الى تجربة كاليب ديفيد ، على انها أحد تلك الخطوط الفاصلة فى تاريخ السلام . غير أن أسعد شخصية كان من المحتمل كارتر او فايتسمان ، فلقد دفعا أصعب الأمور نحو النجاح . وقد أرادا تحقيق النجاح أكثر من الشخصيات الأخرى التى شاركت فى القمة . وبالنسبة لفايتسمان سيطرت عملية التوصل لمعاداة سلام مع مصر على أعماله وتفكيره منذ أول لقاء له مع السادات . وكان لا يريد أن تدخل إسرائيل حريا بعد ذلك على الإطلاق ، فقد تعرض نجله لاصابة بالغة على جبهة قناة السويس . وكان كارتر يراهن بسبعته السياسية . ماذا كانت القمة قد انتهت بالفشل ، كان سينتهى بأضرار هبة الرئاسة الأمريكية على نحو طائش . وكان سينفضى عليه معارضوه السياسيون من كل جانب ؟ وكان مركزه فى استطلاعات الرأى العام ، الذى كان يتخفضا بالفعل ، سيزداد فى الهبوط . وكان كارتر مصر على الفوز ولم يستسلم حتى الساعة الأخيرة من مساء السبت الموافق ١٧ سبتمبر عندما كُتبت أبهى مساعدته .

وفى وقت لاحق من مساء ذلك اليوم ، لم يكن كارتر يبالي وهو يعلن للعالم أن الاتجازات التى تحققت فى كاليب ديفيد قد « فاقت كل التوقعات » . ولم يكن أحد بالفعل يعتقد أنه سيرى الزعماء الثلاثة يوقعون وثائق رسمية تأذن بقدوم عهد جديد للسلام فى الشرق الأوسط . ولم يتوقع سوى « المتقاتلين » الذين يتسبون بالمصادجة التوصل لنتيجة فى كاليب ديفيد تتوق بكثير حل عدد من المسائل الصعبة يطوها رغبة على مواصلة المفاوضات كما تنبأ « الواقعيون » بأنها ستكون مضيفة للوقت .

وعلى أية حال فمن منطلق الإدراك المؤخر ، ربما لا ينبغي علينا أن نصاب بالدهشة لهذا الحد . فقبل ثلاث سنوات فى الأول من سبتمبر عام ١٩٧٥ ، كانت مصر قد وقعت بصورة مغلطة اتفاقية منفصلة مع إسرائيل وهى اتفاقية سيناء الثانية . وفى ذلك الوقت وصم السادات فى معظم أنحاء العالم بأنه « خائن » . واتهم « بالتفريط » ، غير أن السادات قاوم هذا الهجوم المضرب . وقرر معظم نظراء السادات العرب آخر الأمر قبول قراره ، ولذلك يبدو تفسيرا ولو جزئيا على الأقل ، لما قرر

السادات التوقيع على « اطلال » هذه الاتفاقيات الجديدة . ولكن الزعيم
المصري ، وقتما لما قاله مساعدوه ، على يقين من أن الزعماء العرب
« الواسعين » بمصنفة خاصة في الأردن والمملكة العربية السعودية سوف
يقبلون هذه الاتفاقيات . ثم انه كان ينبغي في البداية أن تعول الولايات
المتحدة على كل من عمان والرياض .

وكان لزاماً أن تمنع واشنطن الملك حسين في عيولات جديدة ان اى
رضى من جانب الأردن للشمباركة في المباحثات سوف يظهر بشدة على
المصالحات الامريكية - الأردنية . ولكن من المقرر أن يفكر الملك حسين
الذي تعتمد بلاده على دعم الولايات المتحدة الاقتصادي والعسكري -
لها قبل أن يقول لا لرئيس الولايات المتحدة . ونفس الشيء كان ينطبق
على اليهوديين . فلم يكونوا على وشك الخروج من المعسكر الأمريكي ،
مقيد كان يقام التنظيم الملكي السعودي هو مهمة الحماية المستمرة للظلة
النووية الامريكية .

وكان هناك توافق في المصالح بين اسرائيل ومصر والأردن والمملكة
العربية السعودية ، لكل منها كان يريد تقويض النفوذ السوفيتي في الشرق
الأوسط الي أدنى حد ممكن . وكان هذا الاعتبار الاستراتيجي يتسم
بأهمية لها وزنها ، وكذلك كانت المسائل الأكثر ضيقاً في النزاع العربي
- الإسرائيلي .

وقد جمع جيمي كارتر خلال حملته الرئاسية عام ١٩٧٦ انصاراً
له من بين المؤمنين بمذهب الشوكية في الولايات المتحدة وبمصنفة خاصة
داخل الطائفة اليهودية الامريكية . وبعد انتهاء ترشيحه للرئاسة عن
الحزب الديمقراطي قبل عدة أسابيع من انتخاب مؤثر الحزب في نيويورك ،
بدأ حكم نيويورك السابق في توحيد صفوف الحزب حوله . وأحس سكان
واشنطن بأنه الفاز وهرعوا للاصطفاف والانضمام الي ادارة كارتر - وكان
الإكاديميون والمحامون في رول ستريت وماجورو الحزب التقليديون وعدد آخر
يتنافسون للحصول على الوظائف الهامة التي ستتاح بعد الانتخابات ، وعلم
كارتر ومساعدوه بالأمر وتحركوا بحذر . وركز الانتباه على الذين سيحصلون
على هذه المناصب الهامة .

والنتيجة لاسرائيل كانت الإحالة جاسية ، لعام ١٩٧٧ سيصبح عاماً
حاسماً في دبلوماسية الشرق الأوسط . وبها سبب فريق السياسة الخارجية
الذي جمعه كارتر حيلالاً في تلك التجهيزات غير أن الأشخاص المحيطين بكارتر
اكدوا أن المرفسح يتخذ كل خطوة في وقتها المناسب وأنه رغم جمع ودراسة
الاسماء لم يتخذ حتى الآن قرارات تتعلق بهذه المناصب .

١ - حينئذ تولى كارتر الرئاسة في ٢٠ يناير عام ١٩٧٧ كان من المستحيل اكتشاف اتجاه السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط ، ورغم التطورات التي كفت تتوالى بصورة سريعة على ما يبدو مثل (توجه وزير الخارجية غانسي الى المنطقة في فبراير ، والزيارات الى كان من المقرر ان يقوم بها لوميسه الاسرائيليون والعرب بعد ذلك لواشنطن) فلم يكن لدى أحد في واشنطن ، ومن بينهم كبار خبراء الشرق الأوسط في وزارة الخارجية ، انطباع واضح تنبأ عن كيفية اهتمام الرئيس الجديد المتحرك في نهاية الامر . وقال مسؤولون أمريكيون انهم لم يتلقوا أي توجيهات جوهرية بشأن السياسة التي ستتتبع في الشرق الأوسط سواء من كارتر أو من غانسي . لذلك واصلت وزارة الخارجية التعامل مع تطورات الشرق الأوسط كما لو لم يحدث تغيير في الإدارات الأمريكية . حيث انه لم يصل أي توجيه محدد من جانب القمة فقد أراد خبراء الشرق الأوسط السياسية كما كانت عليه الحال خلال عهد فورد - كيمسجر .

وأصرت صناديق في الإدارة الجديدة على انه لن تصدر أي خطوط توجيهية جديدة الا بعد ان تتاح الفرصة لمناقش لتقييم التفكير السائد في المنطقة وربما لا يكون ذلك الا بعد أن يجتمع كارتر شخصيا بالزعماء العرب والاسرائيليين الذين سينزرون الولايات المتحدة . ونفى المسؤولون الأمريكيون ان يكون الهدف من وراء رحلة غانسي وزيارات الزعماء العرب والاسرائيليين فيما يخص لواشنطن هو فقط كسب بعض الوقت قبل الانتخابات العامة في اسرائيل التي كانت ستجري في السابع عشر من شهر مايو - غير انهم لم ينفوا انه كانت هناك بوادر عملية يمكن ان تؤثر اثارها نتيجة التأخير في الاعلان عن أي تغيير في الاتجاه .

وفي الحقيقة كان عدد كبير من الأمريكيين على اقتناع بأنه من المستحيل تحقيق تقدم هام في المفاوضات قبل اجراء الانتخابات الاسرائيلية . ورغم ذلك ، كانت ادارة ريجان تريد الاعتماد بقدر الامكان للتوصل لتقدم حقيقي بمجرد بفترة قصيرة من تشكيل حكومة اسرائيلية جديدة . وكان ينظر الى المشاورات المسبقة مع مختلف الاطراف في الشرق الأوسط بالإضافة الى المشاورات مع الاطراف المعنية الاخرى مثل الاتحاد السوفيتي على انها مشاورات ضرورية لارساء الاسس .

وكانت اعدادك الضخمة غير المتوقعة في مصر بسبب الوضع الاقتصادي والخبز ، والتي تعد أصنف أحداث ضخمة تحدث في مصر منذ ثورة ١٩٥٢ ، عابلا معمولا لتريق كارتر . فقد كان الصداقات ، الذي كان من المتوقع ان ينزور واشنطن في اوائل الربيع ، يعانئ داخل مصر وفي العالم العربي بسبب الاضطرابات . ولم يعتقد الخبراء الأمريكيون ان نظام السادات يولج بالفعال التي خطر وشيك للاطاحة به ، غير ان الموقف ظل متوترا ، وزارت الولايات المتحدة التطورات عن كثب .

وفي حين يسمى كارتر لنقل الانطباع بأنه سيفير السياسة الامريكية تجاه الكثير من الاتجاهات المحلية وبعض المناطق الخارجية ، فانه ترك الانطباع الاول باستمرار السياسة الامريكية ازاء الشرق الاوسط . فزعم ان انتقال السلطة في واشنطن اسفر عن ظهور قيادة عليا جديدة ، غير انه عندما تعلق الامر بالشرق الاوسط ظلت مناصب الصف الثاني يقولوا نفس الاشخاص .

فهل احيا كارتر مشروع روجرز خلال مؤتمر صحفي عقد في الثامن من شهر مارس عام ١٩٧٧ ، وخلال اجتماعه في المدينة في السادس عشر من شهر مارس في كلينتون بولاية ماساشوسنيس ، الذي شرح خلالها بقدر كبير من التفصيل وجهة نظره بشأن التسوية العربية - الاسرائيلية ؟ وكانت خطوة الرئيس تشبه بصورة ثابته برنليج عمل معهد بروكينج في ديسمبر عام ١٩٧٥ « نحو السلام في الشرق الاوسط » ، غير انه كانت هناك تعليقات بتفسيرية بشأن ما اذا كان كارتر قد احيا عناصر مشروع روجرز ، وهو مشروع ، ينبغي التذكير بأنه قد رفض من جانب كل من اسرائيل والدول العربية . وكان هناك البعض الذي أكد ان وجهات نظر كارتر لم تكن تمثل اختلافا كبيرا عن مشروع روجرز ، رغم ان اعادة الدراسة الثانية للالتزامين توضح ان هناك بعض الاختلافات .

وقد ظهر ما عرف بمشروع روجرز في النسخ من ديسمبر عام ١٩٦٩ ، بعد اقل من عام على تولي الرئيس ريتشارد نيكسون السلطة ، عندما التقى وزير الخارجية وليام روجرز خطبا عليا بعنوان « سلام دائم في الشرق الاوسط : وجهة نظر امريكية » ، وقد بدأ روجرز خطابه بالتأكيد على ان التوصل لتسوية سلمية في الشرق الاوسط اصبح امرا حاسما « لا يوجد هناك منطقة في العالم تفوقها اليوم من حيث الاهمية ، بسبب انه يمكن بسهولة ان تصبح مصدرا لاندلاع حريق عالمي آخر » .

وعليا بعد مضي كارتر خطوة أبعد ، بتحذيره من ان الشرق الاوسط هو « تلك المنطقة الحاسمة من العالم » وان اي حرب جديدة تندلع هناك « سترعن ما تنتشر الى بقية دول العالم الاخرى - وهو احتمال كبير لان يصبح الامر كذلك » .

واصر روجرز على ان الاطراف انفسها فقط يمكنها التفاوض للتوصل لتسوية سلمية دائمة . (وان جهود القوى العظمى يمكن ان تساعد في تلك التسوية ويمكن ان تكون هي حلها) ، ويمكنها بذلك حث الاطراف على اجراء مباحثات ، ويمكنها ان تشجع ويمكنها ان تساعد على تحديد اطار واقعي لاتفاق غير ان التوصل لاتفاق بين قوى اخرى لا يمكن ان يكون بديلا لاتفاق بين الاطراف أنفسهم) . بينما قال كارتر بعد ما يزيد على سبع سنوات انه لا يتسنى لأحد سوى الدول العربية واسرائيل التوصل لسلام شامل . وانني اريد التأكيد مرة

اخرى - اننا عرضنا مساعيها الحميدة - وينبغي علينا القيام بدور الحامس لدعم قدراتهم على التفاوض بنجاح مع كل منهما الآخر » .

واشار وزير الخارجية الاسبق ، الذى كان يفتأ مرة اخرى بنهج كارتر الذى اتبعه بعد ذلك بعدة سنوات ، الى ان العرب سيلزمون بالموافقة على التوصل لسلام مع اسرائيل ، وستظل اسرائيل بالانسحاب تقريبا الى خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ . غير ان كارتر مضى الى حد كبير ابعد من اى رجل دولة ليريكى سبق في قبول تعريف اسرائيل للسلام على أنه توقف هش للنزاع المسلح . فقد قال كارتر انه ينبغي التوصل لاتفاق بشأن « حق اسرائيل في الوجود في سلام - وفتح الحدود امام التبادل التجارى الحر والرحلات السياحية والتبادل الثقافى بين اسرائيل وجيرانها » . - بمعنى آخر ، استقرار الموقف في الشرق الاوسط دون تهديد دائم لوجود اسرائيل .

وبينما لم يحض روجرز بعيدا بهذا المعنى في خطابه ، غير ان مشروعه تقيا باصرار أمريكى على تعريف واسع للسلام . ومضى روجرز في قوله ان « سياستنا تتمثل في تشجيع العرب على قبول سلام دائم يقوم على اساس اتساقى ملزم . ونحن نعتقد أنه ينبغي تحديد شروط والقرارات السلام في عبارات محددة . وعلى سبيل المثال يجب توضيح الحقوق في قنافة انمسويس ومضيق تيران . ويجب توضيح مبدأ سيادة والتزامات الاطراف تجاه بعضها البعض - غير ان السلام بالطبع يشمل اكثر من ذلك بكثير . فانه أيضا مسألة مواقف ونوايا الاطراف : فهل هم على استعداد للتعليق كل منهم مع الآخر ؟ وهل سيحل مبدأ عش واطرك غيرك يعيش محل المشك وسوء الظن والكراهية ؟ انه ينبغي ان يقوم اتفاق سلام بين الاطراف على اساس نوايا واضحة ومحددة ورغبة في التوصل لتغييرات اساسية في الاتجاهات والظروف التى تميز الشرق الاوسط الآن » .

وتركز اختلاف آخر بين مشروع روجرز واقترح كارتر على اعتراف كارتر بضرورة وجود خطوط دفاعية اسرائيلية ابعد من حدودها الشرعية . ومن الحق القبول ان كارتر قد مضى ابعد من روجرز في توضيح هذه الضرورة . غير ان روجرز اكد ، كما سيفعل كارتر فيما بعد ، على ضرورة ان تتمتع اسرائيل بترتيبات أمنية خاصة تفرق باى تسوية شاملة . وقال روجرز انه « يجب تدعيم السلام الدائم بالاحساس بالامان على كلا الجانبين » ولبلوغ هذا الهدف ، كما جاء في قرار مجلس الامن رقم (٢٤٢) ، ينبغي ان تكون هناك مناطق منزوعة السلاح وترتيبات أمنية متصلة تحظى بثقة يتمتعون بالموقف الانضبط للتوصل الى طبيعة التفاصيل مبسطة هذه اكبر من الترتيبات التى طبقت في المنطقة في الماضي . ان الاطراف انفسهم... الترتيبات الاخيرة . . نهى في نهاية الامر مصالحهم المعرضة للخطر وارضيتهم المعنية لذا كان عليهم العمل وفقا للتفاهج » .

وكان التشابه بين المشروعين والذي كان أكثر إثارة للاعتراض من جانب وجهة النظر الإسرائيلية هو أن كلا المشروعين افترضا انسحاب إسرائيل تقريبا إلى خطوط عام ١٩٦٧ ، وسلم كارتر بأنه يجب فقط « إدخال بعض التعديلات الطفيفة » على هذه الحدود . وقال روجرز أن أي تغييرات « ينبغي أن تقتصر على تعديلات طفيفة تكون ضرورية للتبادل » .

ولهذا إذا كانت هناك جوانب تشابه جمة فقد كانت هناك الاختلافات . وربما شمل التغيير الأكبر في التفكير الأمريكي الذي حدث خلال فترة السبع السنوات التي فصلت بين تقديم المشروعين ، القضية الفلسطينية . فعندما تحدث روجرز قال أن هناك أربع مسائل كبرى يهتم حلها : « السلام والأمن والانسحاب والأرض » ، وأحال القضية الفلسطينية ، مع وضع القدس ، إلى مرتبة ثانوية ، لأن يكون من الواجب تناولها إلا بعد حل هذه المسائل الأربع الكبرى . « أن أمنا أن يخلق الاتفاق بشأن المسائل الرئيسية للسلام والأمن والانسحاب والأرض ، بنفاه يمكن من خلاله حل هذه المسائل الرئيسية للسلام والأمن والانسحاب والأرض ، مناخا يمكن من خلاله حل هذه المسائل المتعلقة باللاجئين والقدس علاوة على جوانب النزاع الأخرى ، في إطار تسوية شاملة » .

وأعاد كارتر تحديد « المسائل الهامة » إلى حد ما . وفي كلفنتون وفي مكان آخر ، ذكر كارتر ثلاثة متطلبات نهائية للسلام وهي : قبول العرب بإسرائيل ، والانسحاب ، والتوصل إلى حل « للمشكلة الفلسطينية » . وهكذا خلال هذه السنوات صعدت القضية الفلسطينية درجة لتصبح واحدة من المسائل الهامة .

ومن المهم أيضا الإشارة إلى أنه عندما ناقش روجرز القضية الفلسطينية ، كان من الواضح أنه كان من الضروري التوصل لحل بين إسرائيل والأردن ، في تلك الأيام التي سبقت مؤتمر الرباط ، فلم يكن هناك حديث من وطن فلسطيني . فقد كانت مجرد مسألة تتعلق بحل مشكلة لاجئين .

وخلال عام كارتر الأول في البيت الأبيض ، كان على نحو لافت للنظر ثباتا على المبدأ في موازنة السياسة في الشرق الأوسط رغم مبدأ خلال الأسابيع الأخيرة من الحملة الرئاسية عام ١٩٧٦ من أنه اتجاه موال لإسرائيل إلى حد ما ، كما ظلت مواقفه بشأن المسائل الحساسة نفسها بالفعل ، رغم أنها صيغت بتأكيدات مخطئة في أوقات مخطئة .

وقد كرّس كارتر معظم وقته لدراسة النزاع العربي - الإسرائيلي في جابرتة عمله أثناء طريقه الطويل الذي قطعه للوصول إلى البيت

الابيض عام ١٩٧٥ . وطور نوعا من الخبرة بالقرون العيلونانية الدقيقة للمشكلة . وسيكون من المذاجة المفرطة الزعم ، كما فعل البعض ، بأن زيمبيهيرو برزيرينسكى مستشار الامن القومى او ان آخرين كانوا مسؤولين عن مواقف كارتر .

وكان كارتر يعتقد ان المسيح التى توصل اليها — والتى تشمل الحاجة لمبلوغ سلام شامل وحل المشكلة الفلسطينية وانسحاب اسرائيل من معظم الارض التى احتلتها عام ١٩٦٧ — هى صيغ عادلة ومتوازنة ومعتولة . وقد تمسك بهذه الآراء لفترة طويلة . وفى الحقيقة دخل كارتر البيت الابيض فى عشرين يناير عام ١٩٧٧ وقد عقد العزم تملها بالنسبة لهذه المسائل .

وفى بداية حملته الانتخابية تحدث عن الحاجة الى انسحاب اسرائيل « فى النهاية الى حدود ١٩٦٧ » . وفى مناسبة أخرى فى بداية عام ١٩٧٦ ، قال كارتر « اننى اعتقد ، فى نهاية الامر ، ان التوصل لحل نهائى يستتبع الى حد كبير انسحاب اسرائيل اساسا الى حدود ١٩٦٧ » .

وقد أظهرت تصريحاته المبكرة ، بشأن القضية الفلسطينية ، نفس الثبات على المبدأ . ونمت اول وثيقة له بشأن الشرق الاوسط على ان اى تسوية سلمية نهائية ستشمل فى الاغلب « الاعتراف بالشعب الفلسطينى كدولة » . وقال ايضا انه « ينبغي ايضا الاعتراف بالحقوق الفلسطينية فى اطار اى حل » . وقال خلال مقابلة صحفية مع صحيفة نيويورك تايمز فى الثمى من ابريل عام ١٩٧٦ « اننى لن اعترف بالفلسطينيين ككيان سياسى — ولا بزعامتهم — الا بعد ان يعترف هؤلاء الزعماء اولا بحق اسرائيل فى الوجود » .

وقال كارتر « اذا منحت اسرائيل الارض للفلسطينيين ، فانه سيفضل ان تكون فى الضفة الغربية لنهر الاردن ، وتدار من جانب دولة الاردن » .

وفى يناير عام ١٩٧٦ ، قال كارتر : « عندما نركز التفكير على المراحل الاخرى فى حل قضية الشرق الاوسط .. يصبح الاعتراف بالفلسطينيين ككيان ، له الحق فى اقامة دولته الخاصة به واختيار حكومته الخاصة به ، والوجود فى ارض يمكن ان تكون الضفة الغربية او الضفة الشرقية لنهر الاردن ، هو جزء مكل للتسوية النهائية » ، ومضى الرئيس يقول ينبغي ان يكون للفلسطينيين مكان يمكن ان يصفوه بانه وطن . وخلال الاسابيع الاخيرة من حملة كارتر الانتخابية ، بنى موقفه المبائر الذى أكد على الحاجة الى التوصل لسلام شامل .

ويصعد تولييه الرئاسة ، تمسك بنفس هذه المواقف الجوهريه .
فمن الضروري على العرب التوصل لسلام حقيقي مع اسرائيل ، بما في ذلك
فتح الحدود واقامة علاقات دبلوماسية كاملة ، وعلاقات تجارية ، وفي مجالات
الاتصالات والسياحة وهكذا . ومضى كارتر أبعد من أى رئيس سبقه في توسيع
هذا التصريف للسلام . فان على اسرائيل ان تنسحب الى حدود ما قبل
سالم ١٩٦٧ مع ادخال « تعديلات طفيفة » فقط يتم التفاوض عليها من جانب
الاطراف ، وسيحتاج الفلسطينيون الى نوع ما من « الوطن أو الكيان » يكون له ،
من المفصل اتحاد رسمي مع الاردن .

وسمى كارتر ومساعدوه ، في التعبير عن آرائهم بشأن هذه المسائل
الثلاث الجوهريه بصورة علنية ، الى توضيح الاطار العام لتسوية من
اجل حل اسرائيل والمغرب على التظلي عما اعتبرته واشنطن بأنها صيغهم
انبالية للماضي . وقرر الرئيس التوجه الى الراى العلم بسبب شعوره
بخيبة امل شديدة تجاه الآراء التي أعرب عنها رئيس الوزراء اسحق رابين خلال
زيارته لواشنطن في مارس عام ١٩٧٧ ، وقد جاءت تصريحات كارتر في المؤتمر
الصحلي الذي عقد في التاسع من شهر مارس ، والتي كتبت بمثابة اول برنامج
عمل امريكي لمصل للسلام في الشرق الاوسط منذ مشروع روجرز عام ١٩٦٩ ،
في الوقت الذي كان فيه رابين ما زال في واشنطن بل بعد انتهاء مباحثاته مع
كارتر . واشتكى الرئيس في جلسة خاصة من ان رابين لا يريد سوى
التحدث عن « التاريخ » وأنه لم يقدم له اى شيء ينقله الى المغرب لدفع مسيرة
المفاوضات .

وشعر الرئيس ، خلال مباحثات اجراها يعمد ذلك مع الرئيس المصري
انور السادات والملك حسين عاهل الاردن والرئيس السوري حافظ الاسد
وولي العهد السعودي الامير فهد ، بأن الزعماء العرب قد ذهبوا
في تخييرهم عن الاستعداد لاجراءمفاوضات بشأن السلام مع اسرائيل ،
بما في ذلك قبول اجراءات محددة تؤدي نحو تطبيع العلاقات ، ابعد مما ذهب
اليه رابين في تعبيره عن الاستعداد للانحساب من الارض . وعلى النقيض من
رابين لم يكن العرب يعمنون النظر في التاريخ . فقد ابلغوا كارتر انهم
لا يريدون سوى استرداد ارضهم وانهم على استعداد للعيش في سلام مع
اسرائيل . وكان العرب في نظر كارتر يبدون محتلين .

وكان بيچين رئيس الوزراء على علم بأن « الاطار » الذي طرحه الرئيس
بصورة علنية للسلام لا يمثل مجرد مواقف كارتر وكبار مستشاريه
في السياسة الخارجية فحسب بل انه يمثل أيضا آراء نخبة السياسة الخارجية
في الحكومة الامريكية . منذ حرب ١٩٦٧ ، لم تنجح الحملة الاعلامية والدبلوماسية
الاسرائيلية في اقناع هذه النخبة بأن لاسرائيل حقا في المطالبة بكثير من

مجرد تعديلات طفيفة على خطوط ١٩٦٧ ، فقد تبنت ادارة الرئيس ليندون جونسون الديمقراطية ، بعد انتهاء حرب ١٩٦٧ مباشرة ، الموقف القلصى بان اسرائيل ستعتم علىها فى نهلية الامر انسحاب من كافة الارض تقريبا ، وحذت ادارتا ريتشارد نيكسون وجيرالد فورد الجمهوريتين حذوها ، كما عملت ادارة جيسى كارتر الديمقراطية وادارة رونالد ريغان الجمهورية نفس الشيء فقد كان هناك اجاع حكومى قائم فى واشنطن بشأن الحدود ، فقد عارض الامريكيون اى تمديدات جومرية على الارض ابعد من خطوط علم ١٩٦٧ ، فلم يصدر هناك اى تاييد رسمى لاحتلال اسرائيل اجزاء كبيرة من الضفة الغربية وغزة ومرتفعت الجولان .

ولم يخف هنرى كيسنجر وزير الخارجية الامريكى الاسبق الذى لم يتحدث علنا عن خطوط علم ١٩٦٧ ، آراءه فى احاديثه الخاصة حتى مع الزعماء الاسرائيليين . فقد قال ايضا ان اى تسوية شاملة ستشمل عمليات انسحاب من سيناء ومرتفعت الجولان وقطاع غزة والضفة الغربية . اى الى خطوط علم ١٩٦٧ بالفعل . وكان هذا السبب وراء نفاذ عن نهج الخطوة خطوة ، فهذا النهج سيؤجل مؤقتا الحاجة لانسحاب اسرائيل الى هذه الخطوط . ومهم رابىن وشار بهذا الموقف عندما اقترح على كيسنجر وفورد فى يناير عام ١٩٧٦ بان تقصر اسرائيل والدول العربية توقعاتها على اتفاق ينهى فقط حالة الحسرب . وقد فهم رئيس الوزراء وحكومته ان مثل هذا الاتفاق المحدود يعوق طبيعيا العودة لخطوط علم ١٩٦٧ . ووافق كيسنجر وفورد على الفكرة وحاولا اقناع للدول العربية بقبولها . ولم ترفض كل من مصر والاردن وسوريا على نحو يشجع هذا الاقتراح خلال المشاورات التمهيدية التى مرت عام ١٩٧٦ . غير انه فى ذلك الوقت بدأت حملة الانتخابات الامريكية وفاز كارتر فى الانتخابات وتخلت الادارة الجديدة عن هذا السيناريو .

وبعد تولى كارتر الرئاسة ، دما فقط الى التوصل لتسوية شاملة اذ قال مرارا ان دبلوماسية الخطوة خطوة قد ولى زمامها - وكلفت التسوية الشاملة التى يتم تنفيذها خلال عدة سنوات ، هى الخيار الوحيد القابل للتطبيق . وقد صرحت بعض الاصوات الاكثر تشككا فى وزارة الخارجية من انه لا ينبغي اغلاق الباب تماما امام احتمالات جزئية اضافية اخرى ، فسر ان هذه الاصوات قد خرسرت فى الوقت الذى تحدث فيه الرئيس الجديد بتفؤل عن علم ١٩٧٧ بأنه علم السلام .

بيد انه ، فى منتصف الصيف الاول فى الحكم ، بدأ الرئيس وريزبينسكى يؤمنون سابقون آخرون بنهج التسوية الشاملة بدلا فى تغيير بعض آرائهم بعد اعادة النظر فى المسألة ، رغم انهم لم يعربوا عنها مسبقا . وبالتنساب كطلة لبيكود ، اتسعت الهوة فى المواقف بين اسرائيل والدول العربية ، فسر

انه لم يوجد في واشنطن من يريد ان يفشل النهج الدبلوماسي ، وخضعت
الحولة لاجساد بديل بناسبه ليمض الدرابية .

معذما وصل بيجين رئيس الوزراء الى واشنطن في شهر يوليو من
عام ١٩٧٧ ، اكتشف على الفور انه يشارك الرئيس في الاهتمام البالغ
باعطاء الانطباع بان بلخاطلها سوف تحزق نجاحا ، فقد كان بيجين حريصا
على التأكيد لاتساع الاسرائيليين انه قد يتفق مع واشنطن ، وبالمثل اراد
كارتير ان يظهر لاختفاء اسرائيل الامريكيين انه لن يقف ضد اسرائيل في
صالح القضية العربية .

ولم يشعر البيت الابيض برضا تجاه رد فعل اليهود الامريكيين على
مواقف الرئيس بشأن الشرق الاوسط . كنا شعركل من روبرت ليبونز
وستوارت آيزنشتايت العاملين في البيت الابيض ، وكلاهما يهوديان وعلا
كحقة اتصال غير رسمية مع القيادة اليهودية الامريكية ، ان انصار
اسرائيل الامريكيين لم يتصفوا بالاتصال في انتقادهم .

واقفد برززينسكي انه تحول الى « هدف » بسبب انه كان على ما يزعم
مستولا من بعض مواقف الرئيس بشأن الحدود والفلسطينيين . وبذل
برززينسكي جهدا خاصا لكي يمنع هذا الانطباع انطلاقا من حساسيته
تجاه الاتهامات التي بدأت تندفع ضده سرا ، بقدر ما اعتاد كيسنجر
على ذلك ، وعلى تبديل المثال أدلى برززينسكي بتصريح مشوب بالغلظة
لثايد اسرائيل خلال اجتماع معلق مع حوالي خمسة واربعين من زعماء
اليهود الامريكيين في البيت الابيض في بداية يوليو عام ١٩٧٧ . ونقل
أحد المشاركين في الاجتماع عن برززينسكي قوله ان « الالتزام الامريكي
نجاه اسرائيل يقوم على أساس مسألة اخلاقية أساسية » وان خيانتنا لاسرائيل
تعنى خيانة لانفسنا » . وقال ايضا ان الولايات المتحدة لن « تهدد امن
اسرائيل » من أجل تحقيق اهدافها . « واننا لن نستخدم النفوذ الخاص
بلاجن حتى إذا اختلفنا مع الموقف الإسرائيلي » .

وكان الرئيس ينجبا ايضا خلال سعيه لاشهر النجاح فيمباحثاته مع
بيجين ، في جعل العرب يدركون ان الخيسار الدبلوماسي . « مقفرا بالخيصار
المسكري » ، هذا يصغر . « ولذلك حاول كل من بيجين وكارتير نقل هذا الانطباع
بالموافق التسلح أيام الرأي العام على الاقل ، اما في الجلسات الخاصة
فقد كانت هناك مباحثات شاقة ، كنا لكسد كارتير في مذكراته .

وقد أوضح الرئيس وكبار مستشاريه في السياسة الخارجية قبل
انطلاق القمة ، لهم ان يكونوا مستعداء لسماع عبارات بيجين العلنية والهادئة
بان استبعاد اسرائيل للتفاوض دون شروط مسبقة على أساس بقرار مجلس
الامن التابع للأمم المتحدة رقم ٢٤٢ و٣٣٨ ، وقد اراد كارتير ان يستمع

توضيحا من بيجين بأن إسرائيل تريد في الحقيقة تقديم تنازلات اقليمية « على كافة الجبهات الثلاث » أي سيناء ، ومرتفعات الجولان ، والضفة الغربية وقطاع غزة . وقد شعر الرئيس انه لا يمكنه التوجه للحرب بحسن نية للضغط عليهم ليتوصلوا لسلام حقيقي مع إسرائيل اذا لم يحصل على مثل هذا التأكيد من جانب بيجين مسبقا . غير ان بيجين رفض إعطاء كارتر هذا التأكيد .

ولذلك طلب الرئيس من بيجين تقديم دليل . وتساءل كارتر « ما هو اقتراحكم لكي نذهب للمفاوضات قدما نحو السلام ؟ »

وبينما تحدث بيجين وكارتر علانية بشأن رغبتهما في إعادة عقد مؤتمر جنيف في وقت لاحق من ذلك الخريف ، فقد فهما المصاعب المصاحبة لذلك ومخاطر مؤتمر سيء الأعداد .

وحذر بيجين مسبقا من أن كارتر لا يريد سماعه يسرد تاريخ إسرائيل ومخاوفها وإمالها . فقد سمع الأمريكيون ذلك من قبل من جانب رايبين ولين يتأثروا صراحة بإداء مكرز . وكان الرئيس الأمريكي نافذ الصبر ، الشغوف بتحقيق انتصار للسياسة الخارجية في الشرق الأوسط في وقت كانت مبادراته الدولية الأخرى لا تحقق نجاحا كبيرا للغاية ، كان يريد سماع اقتراح ملموس عن كيفية تحقيق تقدم دبلوماسي في عام ١٩٧٧ . وخلال جلسات العمل مع الرئيس ، الذي كان يتسم بالفظاظة غالبا ، بعض تصريحات رئيس الوزراء الخاصة مثل التصريح الخاص بأن اتفاقات الحكومة الإسرائيلية الجديدة ستحترم تعهيدات الحكومات السابقة . وكان يعني ذلك بالنسبة للأمريكيين قبولاً للقرارات وليس الغلبة ٢٤٢ ورغبة في الانسحاب على كافة الجبهات الثلاث . ووفقا لكارتر فإن الغلبة الغربية وقطاع غزة مطروحتان للمفاوضات بغض النظر عن مدى الارتباط التاريخي والديني الذي يشعر به بيجين وآخرون في حكومتهم الجديدة نحو هذه المناطق . واعتقبا وصل الأمر للأساس المنطقي الانجيلي الخاص باحتفاظ إسرائيل بالضفة الغربية وقطاع غزة لم يحرز نجاحا كبيرا مع الرئيس ورغم الخلفية الدينية الخاصة التي كان يتمتع بها كارتر .

وفيما يتعلق بالإسباب الأمنية ، فهم الأمريكيون ، بما فيهم كارتر ، رفض إسرائيل الانسحاب من الأرض ، غير أنهم اتفقوا أنفسهم بأنه يمكن تدبير « إجراءات أمنية » لتعويض مثل هذه الانسحابات ، وقد ظهرت على السطح كافة أنواع الأفكار : وقدمت للرئيس ، أوراق تحديد المواقف وكتيبات موجزة ومذكرات قانونية ، والتحليلات القانونية ، للاطلاع عليها ودراستها . وقد رفعت هذه الدراسات مخاوف بيجين ، الذي كان على استعداد للرد على الاستفسارات المفصلة بشأن تقييم إسرائيل لمخططات انذار مبكر إسرائيلية والضمانات الأمنية الأمريكية وحتى وجود قوات أمريكية بصورة رسمية

في اسرائيل . وبالطبع قدمت وعود بتقديم مساعدات اقتصادية وعسكرية واسعة لاسرائيل .

غير ان الامريكيين ابلغوا بيجين ايضا ان الكونجرس المتحطم والرأي العام لن يكونوا على استعداد لمواصلة تزويد اسرائيل بمليار دولار في العام في اطار المنح العسكرية ومعظم ذلك في اطار المساعدات الاقتصادية اذا لم « يكن في المقدر رؤية ضوء ما في نهاية النفق » . وقال كارتر ان الرأي العام الأمريكي يتطلع لرؤية نهاية للنزاع العربي الاسرائيلي . ووافق بيجين غير انه اوضح ان اسرائيل ليست العقبة التي تحول دون التوصل لحل سلمي . وقال بيجين ان العرب ليسوا على استعداد للتوصل لسلام مع اسرائيل ، وأشار الى تصريحات ادلى بها مؤخرا السادات والاسد نكرا خلالها انها لن يقبلا في ظل أي ظروف تطيعا كاملا للعلاقات مع اسرائيل . غير ان كارتر رفض ذلك ، فقد كان يرى أن هناك تغييرا في الموقف العربي . وعلى أية حال قال الرئيس ان اسرائيل ليست في حاجة لتقليل أي شيء بالنوايا الحسنة وحدها وسيكون هناك وقت متسع للاختيار خلال التنفيذ المرحلي للاتفاق . وحث بيجين على تحمل المخاطر من أجل السلام بسبب أن البديل الذي سيكون في حكم المؤكد هو الحرب .

وقد كانت تلك هي المسألة — أي رغبة العرب في العيش في سلام مع اسرائيل — التي أظهرت الهوة الشاسعة بين الرؤية الأمريكية والرؤية الإسرائيلية في ذلك الوقت . وظلت اسرائيل متشككة بشأن النوايا السلمية العربية ، وكان الأمريكيون يشعرون بشكوك أقل من ذلك بكثير . وفي الحقيقة كان هناك إجماع في البيت الأبيض ووزراء الخارجية ومجلس الأمن القومي والبنطاجون ووكالة المخابرات الأمريكية س . آي . آيه « على أنه لا يوجد هناك أي مجموعة من الزعماء العرب أكثر « اعتدالا » من السادات والاسد وحسين وهمد . وكان الوقت قد حان للتوصل الى تسوية خلال ذلك العام كما كان يردد كارتر طوال الوقت .

وكانت تخيم على المباحثات نفس المخاوف الأمريكية التي كانت قد سيطرت في وقت سلبق على التفكير في حقبة فورد — كيسنجر التي كانت تتبطل في أن : أي مازق دبلوماسي في المفاوضات قد يؤدي الى استئناف العمليات القتالية ، وفرض حظر آخر على البترول من جانب العرب ، واحتمال حدوث مواجهة بين القوتين العظميين ، فمنذ حرب عام ١٩٧٣ تركز التفكير الاستراتيجي الأمريكي حول هذه المخاوف ، وقد كان هذا الاهتمام هو الذي دفع كيسنجر الى المضي قدما في الاتفاقات الجزئية . وكان ظهور التقدم سيقتدى وقتنا ثمينا دون تشوب بحرب .

وقد كانت هذه المخاوف هي التي أحييت فيما بعد مفاوضات الخطوة خطوة رغم الرغبة التي كانت تبدو من جانب الرئيس للتوصل الى اتفاق شامل . غير

أن رحلة السادات المثيرة للقدس في نوفمبر عام ١٩٧٧ كانت هي التي أدت لحدوث تغيير في استراتيجية كارتر .

وكان عدم خبرة كارتر في السياسة الخارجية واضحة بصورة مؤلمة وهو يحاول دون أى نجاح أعادة عقد مؤتمر جنيف للسلام في الشرق الأوسط وذلك خلال عامه الأول في البيت الأبيض . وقد أنقذ كارتر القوى العزم ، وغير أنه كان لا يزال في ذلك الوقت يتسم بالسذاجة ، من نكسة دبلوماسية كبرى لعملية مفاجئة استمرت إحدى عشرة ساعة قام بها بدافع اليأس زعيم عالمي أقل المتوقعة ، كانت محاولة كارتر لاشراك الاتحاد السوفيتي في عملية السلام قوة غير أنه أكثر خبرة - أنور السادات . فبدون ضربة السادات الموقفة وغير مستحق في الأغلب نجاحا لكنها تؤدي الى مازق . ويجب أيضا ارجاع الفضل الى بيجين لادراكه يأس اللحظة وقبول مبادرة السادات .

وعندما بدأ كارتر عامه الثاني في الحكم ، حاول الافادة من التقدم المفاجيء الجديد نحو السلام في الشرق الأوسط ، مقربا ادارته أكثر نحو التوافق مع دور أمريكا الجديد العام ، وليس المسيطر ، في المباحثات . وقد سمحت حقيقة اندماج كل من مصر واسرائيل في نهاية الامر في مفاوضات مباشرة وجهها لوجه ، سمحت لواشنطن بالانزلاق الى الخط الجانبى الى حد ما . وبلغة السياساسات الداخلية جمل هذا الوضع الجديد الحياة أكثر راحة لادارة كارتر غير أنه مرة أخرى - كان وضعاً مؤقتاً . ومع ذلك كان ذلك أمراً مهماً للبيت الأبيض خلال عام ١٩٧٨ ، وهو انتخابات الكونجرس .

وقد حاولت الادارة اعطاء أكبر قدر من الثقة للام الجديد الذى كان يلوح في الشرق الأوسط . ففي بداية يناير عام ١٩٧٨ قال زيجنيو برززينسكى مستشار الامن القومي ان المؤرخين في المستقبل سينظرون الى عام ١٩٧٧ على انه العام الذى شهد أول خطوات هامة نحو التوصل لتسوية شاملة .

واشاد السادات وبيجين ، اللذان أدركا أنه سيتعين عليها التعامل مع كارتر طوال ثلاثة أعوام أخرى على الأقل ، ومن المحتمل حتى سبع سنوات ، بالرئيس وذلك بتوضيح أن الولايات المتحدة قد خلقت في عهده مناخاً مهيئاً لمبادرة السلام الجديدة ولم يجد السادات أو بيجين أية غضاضة في الاستادة بالرئيس ، وهو أمر أقدماء عليه في وضوح بالتطوع بإبداء مثل هذه التعليقات غير أن الزعيمين المصرى والإسرائيلى لم يؤمنا حقاً بما قالاه حينئذ وبرغم كل شيء ، فقد تمكنا من اختراق حواجز الماضى البالية لتجنب حدوث أسوأ سيناريو للهيمنة السوفيتية المشتركة مع الولايات المتحدة الكاهن في سياسات ادارة كارتر وكلاهما لم يكن سعيدا بشأن رغبة أمريكا للسماح بإعطاء أمموات لسوريا الراديكالية والسوفييت والفلسطينيين للاعتراض على ايمانهم السلمية حقيقة واضحة في البيان الأمريكى - الأكثر اعتدالا ، وهى امكانيات أصبحت السوفيتي المشترك الذى صدر في الاول من أكتوبر عام ١٩٧٧ .

ويعد رحلة السادات لاسرائيل ، أكد لويس هاريس المتخصص في استطلاع الرأي العام على أن كل شخص في الولايات المتحدة يعلم أن : شعبية السادات قد زادت بين الأمريكيين بصورة مثيرة . وقال هاريس انه لم يلمس قط مثل هذا الارتعاج المناهض للمحوظ في تلك الشعبية ، بالفعل ، بين عشية وضحاها . وكان السادات دائماً أشهر زعيم في الولايات المتحدة من بين الزعماء العرب ، حيث يعطى القبة بجانب الملك حسين عامل الأردن . وقد أجرى هاريس مع منظمته استطلاع سريعاً للرأي بعد اختتام مباحثات السادات - بيجين مباشرة . وقد أعرب عدد من الأمريكيين - ضعف عددهم مقارنة بالعام السابق - أعربوا عن اعتقادهم بأن السادات يريد تحقيق سلام مع اسرائيل فعلاً . وقد أسعد ذلك بالتأكيد السادات . ومنذ ذلك الحين قرر السادات الابتعاد عن الاتحاد السوفيتي والاتجاه نحو الولايات المتحدة ، وكان الرئيس المصري شغوفاً بكسب اصدياء جدد في امريكا . ولا ينكر أحد أن شعبيته وبكثافته المتزايدة بين الأمريكيين كانت كافية هامة وملبوسة للغاية للرحلة التي قام بها للتفكير . وقال هاريس ان شعبية اسرائيل قد زادت أيضاً نتيجة لرحلة السادات ، غير ان اسرائيل كانت تحظى بالفعل - من قبل ذلك - بشعبية كبيرة ، لذلك كانت الزيارة بالنسبة لاسرائيل أكثر هامشية بدرجة كبيرة .

ولو أن مصر لعبت بأوراقها بطريقة صحيحة ، لما وجدت صعوبة كبيرة في تحويل شعبيتهما الجيدة لدى الرأي العام الأمريكي الى تنفج ملموسة بفرجة أكبر ، ولاصحت الولايات المتحدة بالنسبة لمصر ، بنفس النسبة لاسرائيل تقريباً هي الجهة الرئيسية للنسفي من أجل الحصول على مساعدات اقتصادية وسياسية وعسكرية .

وبعد إعادة العلاقات مع واشنطن في أعقاب حرب ١٩٧٣ ، أصبح السادات على وعى بصورة متزايدة بحقيقة أنه لن يكون له أمل في الحصول على مساعدات هو في ميسن الحاجة اليها طالما ظل الأحساس بأن مصر مستمرة في نهجها المعادي لاسرائيل . . ورجع علينا السياسة أن الرأي العام ينعكس في نهاية الأمر في أعمال الكونجرس . وكان ذلك عاملاً آخر من الضروري أن يكون قد لعبت دوراً في اقناع السادات بأنه من الاغنية بمكان التوجه الى اسرائيل . وكان السادات الذيلقى خطاباً امام جلسة مشتركة لمجلس الكونجرس خلال زيارته التي قام بها بعد شهرين من توقيع اتفاقية سينا الثانية عام ١٩٧٥ ، يخطبها واذ أعضاء مجلس الشيوخ ومجلس النواب بصورة منتظمة للغاية . كما ان وزارة الخارجية كانت على علم بحقيقة أن الزعيم المصري استقبل بصورة شخصية فعليا كل عضو كونجرس أمريكي زار مصر بعد حرب يوم كيبور مهما كانت مكانته كمشرع ضئيلة . وحتى رغم ان الكونجرس كان في مظلة خلال التطورات المثيرة التي احاطت برحلته للقدس ، فإن التأييد للسادات في الكونجرس قد زاد بقدر كبير .

وكانت قضية المساعدات العسكرية الامريكية المتزايدة لمصر ، تشمل بالطبع ، مسألة أخرى . فطالما ظلت مصر واسرائيل في حالة حرب ، فلن العديد من الشرعين في واشنطن سيرفضون تزويد المصريين بمعدات هجومية ، فقد تسلمت مصر من قبل ما يسمى بالمعدات غير المهلكة من الولايات المتحدة - طائرات نقل طراز س - ١٣٠ وطائرات استطلاع بدون طيار وأجهزة اتصالات وما إليها ، وكانت الإدارة معنية بدرجة كبيرة أيضا ببرنميج يتم بموجبه تجديد محركات قاذفات القنابل المقاتلة طراز ميغ - ٢١ التي زودت السوفييت بها مصر ، في اوروبا بمساعدة التكنولوجيا الامريكية . وأدرك السادات أن بلاده ليس أمامها فرصة بالفعل مهما كانت للحصول من الولايات المتحدة على أسلحة أكثر تطوراً طالما ظل نظامه معادياً على نحو لا يسكن تغييره تجاه اسرائيل ، لذلك لا يمكن للمرء أن يتجاهل العامل الامريكي في قياسه لدى نجاح أو فشل زيارة السادات للقدس وربما يكون الرئيس المصري قد أذعن في كثير من دول العالم العربي ، وربما يكون قد تعرض لانتقاد من جانب الاقتصاد السوفييتي أيضا ، وربما لم يحقق تحولاً ملانيا في السياسة الاسرائيلية بشأن المسائل الرئيسية كما كان يأمل ، غير أنه لم يكن هناك شك في أنه حقق نجاحاً ملحوظاً في أمريكا . وهذا امر لا يمكن الاستهزاء به .

وقد شعر السادات أيضا بسعادة لانراكه أن اليهود الامريكيين قد بدأوا في الموافقة ، بدرجة كبيرة ، على قبول رغبته المعلنة للسلام بالعبء الظاهري . فعدة سنوات كانت الطائفة اليهودية في الولايات المتحدة تشجع برلتيب تجاه نوايا السادات . أفلم يتأمر مع سوريا لهاجة اسرائيل في يوم كيبور ؟ فمن يمكن الثقة في شخص مله بعثة ؟ هناك سبب يدعو الى أن خطوة السادات العملاقة قد جاءت الى حد ما بدافع رغبته في قبوله من جانب مزيد من اليهود الامريكيين كرجل سلام جدير بالثقة ، وهكذا تصنفت صوزته في اسرائيل كما ارتفعت شهيته أيضا بين اليهود الامريكيين .

وقبل قيام السادات برحلته للقدس بخطين قام التحولات في المشرعين في الولايات المتحدة بفكاهات قوية لدى زعماء يهود رئيسيين في محاولة لكتبتايتدم . ويعتقد المستولون المصريون ، مثل كثيرين من التحوليسيين الاغالب في واشنطن ، بأن الطائفة اليهودية الامريكية تمثل عاملاً مؤثراً بدرجة كبيرة في الحياة السياسية والاقتصادية الامريكية .

ودخل ألمعنيون مرحلة اعادة تقييم مواقفهم السابقة . فربما كانت هناك فرصة ذهبية لأيجاد مخرج من أزمة الشرق الاوسط . فعلى المستوى الرسمي ، أكد كارتر وكبار مستشاريه أنهم شعروا بمرور لمبادرة السادات ونتيجتها . وقلوا أنهم يشجعون المفاوضات المباشرة خلف الكواليس منذ توليهم السلطة في يناير ويحاولون الحصول على بعض الثقة كخلق مناخ للزيارة . بيد أن الإدارة

شعرت بالرضى تجاه حقيقة أن السادات وبيجين قد اتفقا ، على الأقل علنا ، على مواصلة جهودهما لبولوج تسوية شاملة في مؤتمر جنيف الذي سيعقد عقده . وقال بيجين والسادات أنه لن تبذل أية محاولة للتوصل إلى اتفاق منفصل بين مصر وإسرائيل .

وفي البداية أعلنت الإدارة أن الرحلة سوف تدعم آماني إعادة عقد مؤتمر جنيف ، غير أنها تخلت فيما بعد عن هذا الاتجاه .

وقد كان الأمر بالضرورة غريبا على كارتر وهو يجلس في المنزل في شهر نوفمبر يتابع الحادث — الذي لا يصدق — الذي يقع في القدس . كان يجلس في استرخاء في البيت الأبيض مع ابنته آمي ، يشاهد ويستمع إلى وولتر كرونكايت وباربارا وولترز وجون تشاتسلور .

ومن الضروري أن كارتر ويصفه خاصة مع بعض مستشاريه في السياسة الخارجية قد شعروا بأنه تم إهمالهم لحد ما ، وبغض النظر عن سياسة إعادة التفكير بعد ميلاد صفحة تاريخية جديدة في القدس ، أعرب مسؤولون في واشنطن عن أملهم في أن تكون هناك إمكانية لنحت زعماء عرب آخرين في أن يخذوا حذو السادات . وإذا تكن السادات من اختراق الحواجز النفسية للماضي ، فربما يكون هناك أمل في أن يفعل زعماء عرب آخرون المثل . وكان ذلك — أكيدا — واقعا وشجعنا لكارتر في كلب ديفيد .

وبدا كارتر يرتد بصورة متزايدة لاسلوبيه البلاغي المؤيد لإسرائيل في الوقت الذي دخلت فيه حملة الانتخابات الرئاسية لعام ١٩٨٠ ضد منافسه الجمهوري رونالد ريغان مرحلة الانحراف القلم .

وقال كارتر لأعضاء مؤتمر الحزب الجمهوري في حديقة ميدان ماديسون « اننى أشعر بالفخر بسبب أن نصف المساعدات التي قدمتها بلادنا لإسرائيل طوال اثنين وثلاثين عاما من وجودها قد جاءت خلال فترة ادارتي . وعلى عكس أسلافنا الجمهوريين ، فانا لم نوقف أو نبطيء تقديم هذه المساعدات . وطالما اننى اتولى منصب الرئاسة فانا لن نفعل قط ذلك فالتزامنا واضح وهو : ضمان الأمن والسلام لإسرائيل والسلام لكافة شعوب الشرق الأوسط » .

واختص وولتر مونديل نائب الرئيس بالمثل إسرائيل بمعاملة خاصة ، حيث أعلن أمام المؤتمر « اسبحوا لى أن اضيف كلمة خاصة بشأن إسرائيل — فإسرائيل هي صديقنا وضميرنا وشريكنا . وضمان صالحها هو من مصالحنا الأخلاقية والسياسية والاستراتيجية . اننى أتف أملككم لأقول أن شعوب الولايات المتحدة يقف بجانب إسرائيل — في هذه الفترة الرئاسية والفترة القادمة وعلى الدوام » .

وقد درست كلمات نائب الرئيس يعنالية . فقد استهدف بصورة واسعة اتناع اصحاء اسرائيل في الولايات المتحدة بالمعدوك عن قبول المخالوب التي كانت سائدة بصورة واضحة ، بأن تولى ادارة ريجان فترة رئاسية ثانية - التي لا يتعين على أن القلق بشأن اعلائها - ربما تطلق العنان لوابسل شديد من الضغوط ضد اسرائيل .

وقال كارتر أن « أحد الالتزامات الثابتة لاداراتي هو ضمان أن تكون اسرائيل قوية وآمنة في سلام مع جيرانها ، وتعيش داخل حدود آمنة ومعترف بها . ولا يوجد هناك قضية كرسست لها معظم وقتي وطاقتي أكثر من ضمان المتوصل لسلام دائم بين اسرائيل وجيرانها . واتفالت كلب ديفيد هي خطوة تاريخية نحو هذه النتيجة النهائية . وسياسنا في المشرق الاوسط كانت وستظل تسترشد بهذه الاتفالت » .

ومع ذلك ، كان كارتر على قناعة شديدة جدا بحاجة الى مواصلة البحث عن وجود تقدم على صعيد الجبهة الفلسطينية . وأن هذا حقنا على وجه الدقة كان نوع التفكير ، وأن هذا التركيز على مركزية القضية الفلسطينية ، هو الذي اصبح الجانب انوحيد الأكثر ثباتا في سياسات كارتر في المشرق الاوسط وكانت هناك تحولات مثيرة في تكتيكات أمريكا خلال تلك السنوات الاربع التي قضاها في البيت الابيض ، وبصفة خاصة في اعقاب رحلة السادات للقدس . غير أن هدف كارتر الرئيسي لتحقيق تصوية شاملة وحل القضية الفلسطينية ، ظل كما هو ، واستمر كارتر ، منذ خروجه من البيت الابيض ، في توضيح هذا النهج في تطبيقاته المتكررة على الدبلوماسية العربية الاسرائيلية ، وبصفة خاصة في كتابه : « دم ابراهيم » الذي نشر في عام ١٩٨٥ .

وامضى الرئيس السابق قدرا كبيرا من وقته في التفكير في مشكلة المشرق الاوسط . فقد نظم مؤتمرا في جامعة ايمورى بولاية اطلنطا في اواخر عام ١٩٨٣ لاستكشاف خيارات جديدة لحل النزاع بين العرب والاسرائيليين ، وفي ذلك الحين قال خلال مقابلة أجريتها معه أنه اتصل هاتفيا بمناحيم بييجين في السابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٩٨٣ بمناسبة حلول الذكرى الخامسة لتوقيع اتفالت كامب ديفيد ، قال « لقد اتصلت به وابلغته بأننى أفكر في ذلك اليوم » .

واضاف أنه كان دائما يعتبر اسرائيل كصديق خاص . « اننى اعتقد أننا نعمل دائما في ظل احترام متبادل واعتراف بقيمة هذه العلاقة الوثيقة » .

وفي شهر مارس من عام ١٩٨٥ ، اسهب كارتر في الحديث عن مسألة التأييد الأمريكى لاسرائيل . اذ قال خلال مقابلة أخرى أجريتها معه « أن

المسألة ليست مجرد اثني ونيكسون وجونسون وفورد وترومان قد التزمنا
بأسلوب رسمي بضمان أمن إسرائيل وإبرخاء إسرائيل وعلى نحسب واضح
بوجودها والامل في أن تعيش في سلام ، بل ان هذه ليست الصورة الكاملة
للمسألة ، فجوهر هذه المسألة هو ان الشعب الامريكي يحس بهذا الشعور .
ويشعر جيرانى في الهول والشعب في ميديل ويست ان هناك علاقة طبيعية
مشاركة بين دولتنا — هدف مشترك واعتقاد دينى واحد . . وفي نفس الوقت
لا يتضمن ذلك بالنسبة لى كرئيس ، او للشعب الامريكي ، موافقة على
سياسات الحكومة الاسرائيلية وهى تتعامل مع الضفة الغربية وحقوق الانسان
الضرورية للفلسطينيين ، وغزو لبنان ، مع ما يسببه ذلك من اراقة فادحة
للخاء ، وهلم جرا . فليكن ان يكون هناك خلافات حادة في الرأس في مثل
هذه الامور .

الفصل الثاني عشر

رونالد ريجان واسرائيل

تعرف عائلة رونالد ريجان بإسرائيل بمتناقضاتها . ورغم حقيقة أنه وجد نفسه خلال فترة رئاسته الأولى أمام نزاعات مباشرة مع إسرائيل أكثر من أى رئيس أمريكى سابق فقد كان لا يوجد شك كبير فى أن عواطفه الداخلية كانت موالية لإسرائيل إلى حد كبير ، وقد تردد أن ريجان ينزع إلى إدارة الشؤون الخارجية على أنها امتداد للعلاقات الشخصية بدلا من كونها تعبيراً عن مبادئ مجردة ، وأنه يميل لاختيار الأطراف فى النزاعات على أساس الصداقة والولاء أكثر من أى محاولة لتقييم نزيه لظروف كل نزاع على حدة . وعلى هذا الأسس فإن عواطفه فى أى نزاع حيوى ستميل إلى إسرائيل ، حيث غادته تجربة عبر إلى اعتبار اليهود جزءاً من « جماعته » فى تكوينه اذهنى الذى يضع جماعته فى مواجهة الجامعات الأخرى .

ومن ناحية أخرى كان ريجان شخصية معروفة لعدد أكبر من اليهود من عدد الذين لا يعرفونه من العرب ، وبصفة خاصة خلال فترة عمله فى هوليوود واعتباره أن النجاح المهنى والتجارى والاجتماعى لليهود الأمريكىين هو تأكيد لعظمة الحلم الأمريكى . وفى عام ١٩٤٨ وفى حادث غير معسروف الا لما ، استقال ريجان من عضوية نادى ليك سابل كاتدرى فى لوس انجلوس بسبب رفض النادى قبول عضوية اليهود . وحيث أن ريجان لم يكن لديه ، من المحتل ، فى ذلك الوقت أى طموحات سياسية جادة ، فلا يمكن وصف هذا التصرف ببساطة على أنه نوع من أنواع البراجماتية . ومن الأنسب القول وفقاً لشخصية ريجان أن استقالته كانت تمثل تصرف شخص يريد أن يظهر بمظهر من يقف بجانب أصحابه .

وبالطبع لا يرى كثير من مستشارى ريجان نزاعات الشرق الأوسط من نفس المنظور ، فحقاً أن البعض قد لا يشارك على الأمل ريجان فى احساسه بالارتباط بصورة كبيرة باليهود أكثر من العرب ، لطوال العشر سنوات الماضية بدأ عدد كبير فى مجتمع رجال الأعمال فى تمييز العرب على نحو ودى كما يميز ريجان اليهود . ومن المستحيل بالفعل أن يحدد المرء على وجه الدقة مدى التوتر الذى نجم نتيجة تصادم اتجاه ريجان لصياغة سياسات الشرق الأوسط على أساس الولاء الشخصى والاتجاه الذى يتبناه مستشارون معينون يفضلون النظر إلى كافة العلاقات الخارجية من منظور وحيد هو منظور المصالح الأمريكية — التجارية والاستراتيجية — غير أنه من الواضح

ان ريجان يتعامل مع مشكلات الشرق الاوسط انطلاقا من الافتراض الواضح بأنه يتعامل مع مصر صدقلته على المستوى الشخصي والقومي .

ورغم ذلك ، سيكون من التبسيط المخل اعتبار ميول ريجان الشخصية هي العامل الوحيد المسئول عن علاقته الشخصية بإسرائيل . وعلى مدى الايام ، أظهر ريجان بالتأكيد تفهما بالهارة بالمسرة السياسية الامريكية، ويمكن ان يكون هناك بعض الشك في انه يتنهم حقيقة النفوذ اليهودي في الحياة السياسية الامريكية . وهناك أيضا جانب ديني يتعلق بهذا الامر ، فالتفسير المسيحي المتشدد الذي يؤمن به الرئيس يقوم الى حد بعيد على أساس العهد القديم . وأخيرا ، وعلى الجانب الآخر ، ينهم الزعماء اليهود الامريكيون ان محاولات ريجان لاعادة ترسيخ المصادقية العسكرية الامريكية في الخارج في مواجهة التوسع السوفيتي تخدم الى حد بعيد الامن الذي تحتاحه اسرائيل .

ويدات هذه العوامل في التفاعل خلال مكالمة هاتفية اجراها الرئيس ريجان في الثامن عشر من اكتوبر من عام ١٩٨٢ مع توم داين ، المدير التنفيذي للجنة الامريكية الاسرائيلية للشئون العامة ليمرّب عن شكره للمنظمة التي تشكل مجموعة ضغط لصالح اسرائيل لحث اعضاءها في الكونجرس على تأييد تفسير الرئيس لقانون سلطاب الحرب لارسال قوات الى لبنان . وقال داين « بصراحة لقد خضنا معركة شديدة للغاية بسبب اعتقادنا ان الولايات المتحدة كانت تحت الاختبار . واننا اعتقدنا أنك كرئيس للجمهورية وقائد أعلى ، تتعرض لاختبار من جانب السوريين . واننا كنا نشعر الى حد كبير ان هذا القرار الامريكي كان مناسبا في هذا المجال .

ورد ريجان ، كما ورد في نسخة حصلت عليها للمحادثة الهاتفية ، قائلا « اعتقد أنك كنت على صواب فيما أشرت اليه بشأن كلا الاعتبارين . واننى بالتاكيد اقدر ذلك . واننى على علم بمدى كيفية تمثيئة اعضاء المنظمت لحشد التأييد لاسرائيل » .

ومن وجهة نظر ريجان ، كانت هذه مرحلة بالغة الصعوبة خلال فترة رئاسته وفي حياته . فقد لقيت اعداد كبيرة من الجنود الامريكيين — الذين ارسلا الى لبنان في اطار قوة حفظ السلام — مصرعهم أو تعرضوا للتشويه . وقد اعترف الرئيس بأن الحديث مع آباء وزوجات وآخرين لمؤلاء الشباب كان اصعب التجارب واشدها ألما وتعرض لها في البيت الابيض ، فقد شعر ريجان بالطبع بمسئولية شخصية لاتخاذ قرار ارسال هؤلاء الشباب الى لبنان .

وخلال محادثته مع داين ، ذكر انه قد تحدث مع والدة أحد ضحايا مشاة البحرية الليلة السابقة . وقال الرئيس « ينبغي علينا التوصل لتسوية هناك . هل تعلم اننى قد عككت على دراسة سير اتبيلكم القدمات في العهد القديم والدلالات التي تثبت بحوث معركة فاصلة وتساطعت مع نفسي بشأن ما اذا كنا

هذا الجبل الذى سيشهد هذه المعركة الفاصلة . واننى لا اعلم ما اذا كنت قد اطلعت على أى من هذه النبؤات مؤخرا ، لكن ، صدقنى انها بالتأكيد تصف العصر الذى نمر به » .

ولم تكن هذه هى المرة الاولى التى اثار فيها ريجان شبح المعركة الفاصلة خلال محادثة مع يهودى ، فقد اثار ذلك فى مناسبات كثيرة فى وقت سابق ، كفن من بينها منسبة اثناء الحملة الانتخابية عام ١٩٨٠ . فعلى أوائل ذلك العام اقام البروت شبيجل من ولاية لوس انجليس ، وهو يهودى ينتمى الى الحزب الجمهورى ويمارس نشاطا منذ ابد بعيد ، اقام علاقات شخصية مع حاكم كاليفورنيا السابق وحفل استقبال لبعض زملائه اليهود للقاء ريجان فى نيويورك . وخطب ريجان التساؤلات التى كانت تثور فى اذهان معظمهم ، بدءا بإسرائيل هى الديمقراطية الوحيدة المستقرة التى يمكن أن تعتمد عليها فى منطقة يمكن أن تتشب فيها المعركة الحربية الفاصلة . وان المسؤولية الاعظم التى تقع على كاهل الولايات المتحدة هى الحفاظ على السلام — ونحن نحتاج الى حليف فى هذه المنطقة .

ومضى ريجان ، الذى كان فى ذلك الوقت مرشحا للرئاسة ، يشرح سببا آخر دعاه الى تأييد إسرائيل قال « وينبئ علينا أن نحول دون تغفل الاتحاد السوفيتى فى الشرق الاوسط . وقد نجحت ادارة نيكسون فى اخراجهم ، واذا لم تكن إسرائيل هناك ، فقد كل من المتعين أن تكون الولايات المتحدة هناك » .

وكان هذا الموقف المتشدد المعادى للاتحاد السوفيتى — وهو سمة دائمة تغفل فى جوانب رؤية ريجان العالمية الشاملة — بالتأكيد عابلا هاما فى دعم تأييده لإسرائيل . فإسرائيل تقف فى المعسكر الأمريكى بينما الكثير من الدول العربية ، بقيادة سوريا ، يساندها السوفييت .

ويساعد ذلك أيضا فى تفسير السبب وراء كون ريجان أول رئيس أمريكى يصدق رسميا على اتفاق تعاون استراتيجى راسخ مع إسرائيل يصحب الى تقويض النفوذ السوفيتى المتزايد فى الشرق الاوسط . ولعدة سنوات كلن هناك تعاون أمريكى إسرائيلى وثيق فى مجال المخابرات والمجال العسكرى ، وما نعله ريجان هو كشف النقاب ، عن كثير من هذه المجالات ، لكن ليس بأى حال من الاحوال جميعها . وخلال هذه المسيرة ، اظهر ريجان أنه على استعداد للمخاطرة باغضب العرب .

وكلن هذا الاتجاه واضحا اشد الموضح عندما اتخذ ريجان خطوة غير عادية بكتابة خطاب شخصى لشيون بيريز رئيس الوزراء فى **الثانى عشر من شبتمبر** عام ١٩٨٢ يطلب فيه أن تسمح إسرائيل بإقامة بضع محطات إرسيسان إذاعية تستهدف التغلب على التشويش السوفيتى لإذاعة صوت أمريكا ورائيو

الحرية ورايدو أوروبا الحرة اللذين تمولهما الولايات المتحدة ، حيث كان نادرا ما يكتب ريجان خطابات شخصية لرئيس وزراء اسرائيل . ولكن من الاهمية بمكان ان هذا الخطب يتناول عملية تستهدف تطوير الدعاية الامريكية في الكتلة السوفيتية . وقد اضطر المسؤولون الاسرائيليون الى ابداء الاهتمام ، فمثل هذه المسألة لم يكن ممكنا اثارها بالطبع على اعلى مستوى في الحكومة الامريكية .

وكتب ريجان يقول « عزيزى السيد رئيس الوزراء : لقد شعرت بسعادة للباحثات التى آتت أكلها والتى أجريتها هنا فى واشنطن والتى اعتقد انها تشكل الاساس للتعاون الوثيق المستمر بين الولايات المتحدة واسرائيل . واننى أتعلم ان تستمر علاقتنا التى تعد أمرا على جانب كبير من الاهمية لاتفاق السلام والاستقرار الدوليين ، فى التوسع والتعميق وايجاد سبل جديدة للتعبير عن النعمة المتبادلة لشعبينا .

واستطرد الرئيس بعد ذلك الى النقطة الرئيسية فى رسالته : وكما أوضح بدون شك السفير (الأمريكى لدى اسرائيل صامويل لويس) فاننى جعلت تحديث وتوسيع قدراتنا على البث الدولى احدى أولويات ادارتى المقصود ، وحيث ان اسرائيل تتمتع بموقع جغرافى مناسب للغاية لتطوير مثل هذه القدرة ، فاننى اتعلم ان تهدى حكومتكم عنابة شديدة ومتعاطفة لطلبتنا الخاص ببناء منشآت لتقوية البث الاذامى فى اسرائيل . واننى على يقين راسخ بأن الاذاعات الغربية توفر نوعا من أنواع المساعدة الاخلاقية والروحية لا تقدر بثمن لهؤلاء المحرومين من الحقوق القومية والدينية والثقافية والدينية الكاملة فى هذا الصدد . وتخدم هدفنا المشترك الخاص بالسماح بنشر الحقيقة والاظهار لشعوب الاتحاد السوفيتى بأننا لم ننسهم .

ومن الرائع معرفة كيفية رد فعل بيريز . فقد تلقى رده فى الحادى والثلاثين من شهر ديسمبر بعض الضوء على الطبيعة المقعدة للعلاقات الامريكية الاسرائيلية .

وقد كتب بيريز يقول « عزيزى السيد الرئيس ، لقد سلمنى السفير ليويس خطابكم فى الثانى عشر من شهر ديسمبر عام ١٩٨٤ » .

وبعد عدة فقرات تعبر عن تقديره للصدقة التى تربطه وتربط دولته بالولايات المتحدة بصفة عامة والرئيس ريجان بصفة خاصة كتب يقول : -

لقد أوليت اهتماما بالغا لرسالتكم التى تتضمن الاهمية التى تعلقونها على تحديث وتوسيع قدرة البث الاذامى الدولى للولايات المتحدة . وحقا وجدت نفسى متفقا تماما مع تصميمكم على توفير الفرصة لهؤلاء المحرومين من حق التعبير عن تنوع فى وجهات النظر ، للاستماع اليها . ولعلكم تتفكرون أننا وجدنا فى الملقى صعوبة فى تلبية الطلب باتامة محطة

تقوية للارسل الاذاعي في اسرائيل . ورغم ان دولة اسرائيل ربما تتمتع بموقع جغرافي ملائم لهذا الغرض ، ونحن نتفق في ادراك هذه الحاجة ، الا ان شعب اسرائيل يناضل حاليا ضد مشكل ذات اهمية لا يمكن الا ان تؤثر على حكم وحريتنا في العمل . وبصفة خاصة مصر ثالث اكبر طائفة يهودية في العالم — وهي داخل الاتحاد السوفيتي . وهذه الطائفة محرومة من اى وسيلة تربطها بوطنها ، كما ان وجودها المروحي مهدد حيث تعرض افرادها انفسهم لغهر مستمر . ولا يمكن لاحد منا التاكيد من ان بناء محطات تقوية الارسل في اسرائيل لن يؤدي الى مزيد من اضطهاد النشاطات اليهودية في اتحاد الاتحاد السوفيتي .

ومع ذلك ، فاننا نود تلقينا لوجهة نظركم الشخصية ، فاننا نؤمننا في اعادة النظر في موقفنا . واعتادا على ملاحظتنا بان الالتزام الامريكي تجاه قضية اليهود السوفيت وحتم في الهجرة قد تدهم في ظل زمانكم ، فقد تبعد تلقنا الى حد ما . ونحن على ثقة ، سيدى الرئيس ، من ان معتداتكم المراسخة ، كما اعريتم عنها في محادثتنا ، سوف تؤدي الى مزيد من الجهود التي ربما تخفف الموقف الذي تلغتم بمسورة خطيرة خلال الاشهر الاخيرة .

وفي اعقاب هذه المشاورات الثنائية اقترح عقد اجتماع في وقت مبكر للخبراء الامريكيين والاسرائيليين من اجل دراسة الابعاد المختلفة للمشروع وانضل السبل لدفع اهدافنا المشتركة قديا . ووقع رئيس الوزراء على الخطاب « مع احمر تحياتي ، المخلص شيون بيريز » .

وبعد ثلاثة اشهر ، وافقت اسرائيل رسميا على امكانية بناء هذه المحطات .

وقد وجه الرئيس ايضا تقديره لاسرائيل لان عددا كبيرا من الد أعدائهم كانوا مدورطين ايضا ، مع الاتحاد السوفيتي ، في محاولة تقويض المصالح الامريكية في مناطق اخرى من العالم وبصفة خاصة في امريكا الوسطى . ولذلك كان في امكان اسرائيل جزئيا اعتبار تورط ليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية في امريكا الوسطى مسئولا عن اهتمام اكبر من جانب ريجان نحو اسرائيل . وبلغ ريجان رابطة بنائ بريث المناهضة للتشهير في العاشر من شهر يونيو عام ١٩٨٢ انه « ليس من قبيل العارفة ان نفس القوى التي تعمل على زعزعة الاستقرار في الشرق الاوسط — الاتحاد السوفيتي وليبيا ومنظمة التحرير الفلسطينية — تعمل ايضا بالتمسكون التام مع كوبا لزعزعة استقرار امريكا الوسطى ، واننى ارجب في حكم على تليد وجود هذه الامة لمساعدة امحقنا في امريكا الوسطى » .

ومما لا شك فيه ان تراث الهولوكوست كان يحث ريجان ، رغم تراه المثير للجدل في عام ١٩٨٥ أن يقوم بزيارة لمقبرة بيرج العسكرية في ألمانيا الغربية . فقد كانت هناك أصوات تردد مرارا في ذاكرته منذ دخوله البيت الأبيض بأن إسرائيل لم تتأسس الا بعد اباد ستة ملايين يهودي خلال الحرب العالمية الثانية . وعلى سبيل المثال كان يشارك كل عام في بعض الاحتفالات التي تحيي ذكرى الهولوكوست . ويبدو أنه يتأثر بها بصدق كما تتأثر بها زوجته نانسى . ووجد ريجان حوالي عشرين الفا من الناجين من الهولوكوست في احتفال اقيم عام ١٩٨٢ ، قائلا « ان أمن دياركم الآمنة هنا وفي إسرائيل لن يتم تعريضه للخطر » .

غير أنه بينما كان لريجان مشاعر ايجابية واضحة للغاية تجاه إسرائيل ، الا انه لم يتجنب دخول صراعات مع الزعماء الاسرائيليين ، ومع ذلك فمنذ عام ١٩٤٨ ، واجه كل رئيس امريكي مشكلة رئيسية في بحث قضية الشرق الأوسط . فكيف يتصنى للولايات المتحدة ان تظهر تأييدها القوى الأمن وسلامه إسرائيل من ناحية ، وتبسط نفوذها في العالم العربي ، حيث تملك الولايات المتحدة أيضا مصالح استراتيجية وسياسية واقتصادية هامة من ناحيته أخرى ؟ ولم يكن ريجان استثناء من ذلك .

وكانت هناك فترتان سابقتان في العلاقات الامريكية - الاسرائيلية عندما سلبت إدارتان ديمقراطيتان مسئولية الحكم لرئيس جمهوري : في عام ١٩٥٣ عندما خلف دوايت أيزنهاور ، هاري ترومان ، وفي عام ١٩٦٩ عندما حل ريتشارد نيكسون محل ليندون جونسون . وقد عاد هذان الانتقالات للسلطة الى الذاكرة عندما جاء ريجان خلفا لكارتر .

وكان أيزنهاور ، في الوقت الذي كان فيه متعاطفا مع إسرائيل ، مهتما بالمعالجة أكثر من الولاء . فعندما هاجمت إسرائيل وبريطانيا وفرنسا مصر عام ١٩٥٦ بسبب تأميم قناة السويس بارس أيزنهاور ضغوطا ضخمة على إسرائيل للتسحاب من قطاع غزة وسيناء ، وربما مثل ذلك أدنى تدن في العلاقات الامريكية الاسرائيلية .

كما ان نيكسون ، خلال حملته الانتخابية عام ١٩٦٨ ضد المرشح الديمقراطي هيوبرت هـ . هيفري ، لم يحصل الا على حوالي خمس عديد أصوات اليهود ، فالسياسة هي السياسة ، فلم تأت السياسة بمقايضة عندما كشف ويليام زوجرز وزير خارجية نيكسون التقارب عن مشروع سلام يدعو إسرائيل للتسحاب فعليا من كافة الارض التي احتلتها خلال حرب ١٩٦٧ . ومن المحتل ان تكون هذه الاحداث قد تضمنت لتوعية العناصر النشيطة الاسرائيلية في الايام التي أعقبت فوز ريجان في الانتخابات على جيمي كارتر الديمقراطي .

ودخل ريجان البيت الأبيض بسجل حافل في تأييده لإسرائيل ، يشمل حضوره مؤتمرات شعبية نظمت خلال حرب الإيلام السنة عام ١٩٦٧ ، عندما كان يشغل منصب حاكم كاليفورنيا . وفي مقابلة معي تذكر البرت شبيجل من لوس انجليس مشاركة ريجان في أحد مثل هذه المؤتمرات في « مخرج الألعاب الرياضية في هوليوود » . وكان شبيجل ، وهو رئيس سابق للتحالف اليهودي المؤيد لريجان — وبوش ، على معرفة بريجان لعدة سنوات . قال شبيجل « ورغم أن الأحداث تحركت على نحو سريع لذلك عقد المؤتمر الشعبي بمسد يوم من انتهاء الحرب ، فقد استقبل ريجان بترحيب حار من جانب المشاركين في المؤتمر الذين بلغ عددهم ثلاثين ألف شخص داخل وخارج مخرج الألعاب الرياضية لشجاعته ولغته الودود في الاعراب عن رايه بعسكرة قبل الحرب ولندائه المحرك من أجل سلامة وأمن اسرائيل . وسأظل أتذكر هذا الخطاب لسبب آخر . فبعد يوم من انتهاء الحرب ، تنها ريجان يحدث مشاكل تلازم عملية السلام . وحذرنا حينئذئذلا : « دعونا نتأكد : لن يكون هناك مجال على مقعدة المفاوضات للعب الروسي » .

وأضاف شبيجل : « وقتلت للحاكم ريجسان في ذلك اليوم اننى لن انسى ولن ادع شعبي ينسى أنه وقت شعورنا بالخطر والقلق قد تحدث بجرأة نبيلة عنا وجاء ليقف معنا . وعلاوة على ذلك وعدته اذا جاء يوم ما يمكنني فيه تقديم المساعدة له في المقابل ساكون سعيدا للقيام بذلك » .

وكانت هناك مواقف أخرى اتخذها ريجان في كاليفورنيا في صالح اسرائيل . فعلى سبيل المثال ، كان لريجان دور في سنة ١٩٧١ في اقناع برلمان الولاية بالموافقة على مشروع يجيز للمصارف ومؤسسات الانضمار القيسام بالشراء والاستثمار في بورصة السندات الاسرائيلية — ووقع عليه كلتون . قال شبيجل « لقد ابلغت أن ذلك كل أول قانون من نوعه يصدر في الولايات المتحدة وكان بمثابة نموذج لقوانين مماثلة تصدر في ولايات أخرى دعمت بصورة مشرة للغاية مبيعات السندات الاسرائيلية في هذا البلد » . وقد اقيم حفل مساء تكريما لريجان في بورصة السندات الاسرائيلية في لوس انجليس فيما بعد .

ومن المحتمل أن ريجان لم يتم بالفعل بأى زيارة لإسرائيل ، غير أن حيلة ريجان ذات الاسماء الواسعة في عام ١٩٨٠ قد أوجت لأكثر مؤيديه نشاطا في الطائفة اليهودية بأنه سيظهر حقا كصورة ممثلة من تيودور هيرتزل في البيت الأبيض . وقتل ريجان في الثالث من شهر سبتمبر عام ١٩٨٠ في خطاب القاء أمام رابطة بنادى بريث في واشنطن أن « اسرائيل ليست مجرد دولة بل إنها رمز . وفي دفاعنا عن حق اسرائيل في الوجود ، فأننا ندافع عن نفس القيم التي تلمت على أسسها أمتنا » .

غير انه حتى اخلص النوايا لا تترجم الا تلقائيا الى سياسة بعد فرز اصوات الناخبين . وقد ادرك كثيرون من الرؤساء هذه الحقيقة الجوهرية للحكم . فقد ارفع ريجان على انفاذ قرارات والقيام بأعمال كان سيعارضها في حكم المؤكد في وقت سابق . فهو بوصفه رئيسا لا يتتبع بذلك القدر من الحرية الذي كان يتتبع بها اثناء الحملة الانتخابية . فهناك وزير الخارجية ووزير الدفاع ومستشار الأمن القومي ومدير وكالة الاستخبارات المركزية الامريكية وعدد كبير آخر من المساعدين الذين يساهم كل منهم بمساهمة هامة في تحديد شكل القرارات النهائية . وجميع هؤلاء المستشارين ، وهم رجال ونساء اقوياء بالاصالة ، يعرفون انه اذا لم يعط لآرائهم الشخصية وزنها عند التوصل الى قرارات فان الخيارات لا تعود محدودة محدودة الخيارات التي كانت امام المستشارين في وقت من الاوقات ، فيوسمهم تسريب مواد الى الصحافة من شأنها ان تخلق جمهورا مؤيدا لمواقفهم الخاصة .

ونتيجة لذلك مرت اوقات طيبة واوقات سيئة في العلاقات بين واشنطن — والقدس خلال فترة حكم ريجان .

ورغم ذلك فوفقا لما قاله مايكل جيل ، مسئول الاتصال السابق في انبيت الابيض بالطلقة اليهودية ، « ان العلاقات الامريكية الاسرائيلية اساسا افضل اليوم مما كانت عليه عندما تولى رونالد ريجان الرئاسة ، ورغم موافقتي على انه كان هناك تراجع في تلك العلاقات فان العلاقات الجوهرية الوطيدة تعد الآن افضل .

وانك تتعامل في نظام ديمقراطي حيث تترك الصحف في كل من اسرائيل والولايات المتحدة الى اظهار الخلافات . بيد ان الطرفين — الولايات المتحدة واسرائيل — قد توصلا الى سبيل في ظل الرئيس ريجان لمعالجة هذه الخلافات وحلها عن طريق الحوار والاتصال والرغبة في معرفة آراء الجانب الآخر » .

وكانت هذه الضغوط المتضاربة واضحة منذ بداية فترة رئاسة ريجان . فقد تولى السلطة في ٢٠ يناير عام ١٩٨١ . وفي اوائل فبراير وافق على زبادة نصيب المملكة العربية السعودية من طائرات مقاتلة من طراز اف - ١٥ بصواريخ هجوية ، وهي الصواريخ التي رفضت ادارة كارتر تزويد السعودية بها بصورة خفية في عام ١٩٧٨ عندما وافقت على صفقة طائرات ذلك النوع من الطائرات . ذلك في اوائل ابريل ، وهو يرقى في مستشفى جامعة جورج واشنطن بتمافي من جرح نتج عن اصابته برصاصة في صدره ، وقع ريجان على الاقتراح الأكثر اثارا للجدل الذي يدرج طائرات المقاتلة الجوية « الاواكس » في الصفقة ، وبذلك بدأ مرحلة من أكثر الفترات صعوبة في العلاقات الامريكية — الاسرائيلية . وقد تمت الموافقة على الصفقة في نهاية الأمر في أعقاب تصويت في مجلس الشيوخ في صالح

الصنفة حيث أيدها اثنان وخمسون صوتا في مقابل ثمانية وأربعين صوتا ، غير أن هذه الموافقة ما كانت تتم إلا بعد أن استخدم ريجان قدرا ضخما من رصيده السياسي الشخصي لتهديد السبيل إليها .

كما اتخذت قرارات أخرى عام ١٩٨١ أثارت غضب إسرائيل . فعلى سبيل المثال بعد تصف الطائرات المقاتلة الإسرائيلية المفاعل النووي العراقي في موكو المفاعل في أوزيراك في يونيو من ذلك العام ، فرض الرئيس ريجان حظرا مؤقتا على شحنات الطائرات لإسرائيل . كما عرضت أيضا عقوبات بعد الغسبارة الجوية الإسرائيلية ضد أهداف لمنظمة التحرير الفلسطينية في لبنان في ذلك العام ، وفي ديسمبر فرض حظر آخر على الطائرات بعد قيام إسرائيل رسميا بتطبيق قوانينها على مرتزعات النجولان ، التي احتلتها من سوريا خلال حرب ١٩٦٧ . كما على اتفاق التعاون الاستراتيجي الأمريكي - الإسرائيلي الذي كان قد مضى على توقيعه أسبوعان .

وفي الخامس عشر من فبراير عام ١٩٨٢ ، بعد أقل من شهرين ، وألقى الكتيبت على قرار خاص بأغلبية ثمانية وثمانين صوتا ضد ثلاث أصوات وامتناع سبعة أعضاء عن التصويت . ودعا هذا القرار الولايات المتحدة « الامتناع - التزاما بتعهدات الرئيس وقرار الكونجرس - عن تهويش أمن إسرائيل للمخطر » وذلك بتزويدها الأردن بمعدات عسكرية متطورة مثل مقاتلات إف - ١٦ وصواريخ هوك المعجلة المضادة للطائرات .

وفي اليوم التالي ، أرسل بيجين ، الذي كان يهوى تبادل الرسائل مع زعماء أجناب ، وبصفة خاصة زعيم البيت الأبيض ، خطبا سريا إلى ريجان ، حصلت أنا على نسخة منه . قال بيجين في خطابه « أن هذه حالة نادرة من الاجتماع غير الحزبي في برلماننا الحر الديمقراطي بل والصاحب ، فهو في الحقيقة تصويت وهدية وطنية . ويظهر ، كما وضع في قرار الكتيبت ، قلق شعبنا ومطلبه المنتخبين المميسق » .

وبعد ذلك ، مضى رئيس الوزراء في هجوم شخصي على كلستر واينبرجر وزير الدفاع ، الذي دافع عن صفقة الأسلحة الجديدة للأردن خلال زيارة قام بها في وقت سابق لعدة دول عربية : « اسمح لي سيادة الرئيس أن أقول أنني لا أتهم المسبب الذي جعل من الضروري لوزير الدفاع الإدلاء بتصريحاته المثيرة للقلق ، وحقا تصريحاته أو على الأقل تلميحاته المعادية لإسرائيل بينما كان يقوم بزيارة دول عربية ، كلها باستثناء دولة واحدة في حالة حرب مضاعفة على استعدادات حتى لشن حرب ضمنية . غير أنه بالطبع إذا كان الوزير واينبرجر يرى أنه من المناسب أن يلقى بهذه التصريحات (التي نراها سلبية للغاية من وجهة نظري) في مثل هذه الامكان فليس لي أن أطالبه أن يكف عن القيام بذلك ، على الأقل في المستقبل !

وقد أصابت هذه العقوبات التي فرضت في وقت سابق ، اسرائيل بالذهول وبصفة خاصة ببجين الذي كان يطلق آمالا قوية على فترة رئاسة ريجان — غير ان هذه العقوبات كانت معتمدة بمقارنة بالتوتر الذي طرأ على العلاقات خبيلال حصل القوات الاسرائيلية لبيروت في صيف عام ١٩٨٢ . وكانت المكالمات الهاتفية الخفضبة للغة التي اجراها ريجان مع ببجين في اوائل افسطس ، بمثابة عوالب هبة في اقتناع اسرائيل بتجنب ميل خطط لدخول بيروت الغربية بالقفل ، وكانت هناك ايضا معارضة شديدة داخل اسرائيل نفسها تجاه تلك هذه الخطوة ، حتى من داخل الجيش والحكومة .

وفيما بعد ساد شعور من الاستياء الشديد في حكومة ببجين عندما اصدر ريجان مبادرته من اجل السلام العربي — الاسرائيلي من الاول من شهر سبتمبر عام ١٩٨٢ ، فقد شمر الاسرائيليون بغضب لان ريجان كان على استعداد لاستغلال اعتقاد اسرائيل النضخ على التأييد العسكري الامريكي لاسرائيل لارغامهم على اجراء تغييرات في السياسة الاسرائيلية . فلم يرفع ريجان الحظر على الطائرات الا بعد توقيع اتفاقية انسحاب القوات الاسرائيلية — اللبنانية في السابع عشر من شهر مايو عام ١٩٨٢ ، وهي الاتفاقية التي ألغتها لبنان في آخر الامر في ظل الضغط السوري عندما رحلت قوات مشاة البحرية عن بيروت .

ويعد هذا الاستعداد لفرض عقوبات عسكرية ضد اسرائيل انحرافا عن سياسات جيمي كارتر ، الذي تولى الرئاسة عام ١٩٧٧ ووعده بعدم فرض اي « اعادة تقييم » للسياسة المتبعة تجاه اسرائيل وفقا لما كان متبعها في فترة فورد — كمينجر . وكان كارتر قد تعهد خلال حملة عام ١٩٧٦ ، بأنه لن يرغم اسرائيل مطلقا على قبول موقف امريكي يتهديدها بقطع المساعدات العسكرية . وفي الحقيقة تذكر الرئيس السابق ، خلال مقابلة معي عام ١٩٨٢ ، هذا التعهد ، قال كارتر « اننا لم ننحرف مطلقا ، كما قد نتذكر ، عن سجل التزامنا تجاه اسرائيل . فلمس توجه هناك اي تهديدات لاسرائيل مطلقا بسبب تأييدنا او اشيائه من هذا النوع ، حتى ولو بدا على نحو واضح احيانا ان السياسات التي يتبناها رئيس الوزراء ببجين وراي على خلاف تام » .

وخلال الاجتماع الذي نظمه البورت شبيجل في اطار الحملة الانتخابية عام ١٩٨٠ في نيويورك ، قال ريجان وفقا لمذكرات دونها ويليام سلفير كاتب الملود في صحيفة نيويورك تايمز ، « اذا كان هناك تصريح واحد اود أن انكركم به فهو : في ظل ادارتي لن يحدث هناك بعد الآن أية خيانة من جانب الولايات المتحدة لاصدقتها وحلفائها » .

غير ان الحقيقة هي أن ريجان لم يلتزم دائما التواكلا بهذا التعهد . فاسرائيل لم تعالج دائما كحليف وقيق ، والليل على ذلك بدا في كل من تصنيف الرأي العام والتعلق بالكر لصفقات الاسلحة . وبغسلا على ذلك ، اهل

الرئيس خلال مناقشة صفقة الأوكس ، ببعض المزايم الخطيرة غير المباشرة ضد اسرائيل ، اثار شبح الولاة المزدوج بين اليهود الامريكيين . فقد قال ريجان ان « المصالح الامنية الامريكية يجب أن تظل مسئوليتنا الداخلية . وأنه ليس من شأن الدول الاخرى أن تقسم بوضع السياسة الخارجية الامريكية » .

ومازالت العلاقات الامريكية - الاسرائيلية رغم هذه التوترات ، حقا اقوى الآن مما كانت عليه قبل تولي ريجان الرئاسة بكافة المعايير . غير أنه في الوقت الذي ظهر فيه التزام ريجان بمصدق تجاه اسرائيل . فقد اظهر بوضوح استعداده للاعتماد بشدة على اسرائيل اذا كان ذلك ضروريا .

وخلال فترة رئاسة ريجان عرف عنه ، مثل كارتر من قبله ، شموهه بالاحباط تجاه الزعماء الذين يحكمون اسرائيل ، وبصفة خاصة تجاه رئيس وزرائها خلال جزء كبير من تلك الفترة - مناحم بيجين . فقد توصل ريجان ، وقتما لا ذكره مقيرون اليه من بينهم شبيجل ، بمصدق الى اعتقاد بأن بيجين قد غرر به في ثلاث مناسبات منفصلة .

ففي المناسبة الاولى ، خلال اول اجتماع بينهما في البيت الابيض في شهر سبتمبر من عام ١٩٨١ ، تردد ان ريجان قد اقنع بأنه توصل لاتفاق مع بيجين بشأن رد الفعل الاسرائيلي المناسب على اقتراح الادارة الخاص بصفقة الأوكس الذي كان يقوم الكونجرس في ذلك الوقت بدراسته . وقد فهم الرئيس ان بيجين قد احتفظ بحق معارضة الصفقة ، لكن سرا وبشكل روتيني فقط . وبدلا من ذلك خرج بيجين من البيت الابيض ليشن هجوما مريرا وعلنيا وبصورة متكررة ضد الصفقة خلال اجتماعات عقدها مع أعضاء في الكونجرس وزعماء الطائفة اليهودية الامريكية ، بعد يوم واحد فقط من مغادرته البيت الابيض . وفي لقاء خاص ، مضى ريجان في حديثه الى حشد اتهامه بيجين بأنه كاذب . وقد استاء مسئولو البيت الابيض من تصريحات بيجين ، وقد انعكس ذلك في تعليقات اندلسي بها رئيس هيئة ضباط الجيش في مجلس الامن القومي ، الميجور جنرال روبرت شيفليتز . فقد قال مشرا الى صفقة الأوكس .

انه لشيء مثير ان يكون من بين زعماء العالم الذين يؤيدون الصفقة رئيس الولايات المتحدة ومارجريت تاشر رئيسة وزراء المملكة المتحدة واتور السادات . وان من بين الذين يعارضونها القذافي « مستر بيجين ومستر بريجنيف » . وتبدو شمر ريجان ايضا أنه كان يجب على بيجين قبول التأكيدات الامريكية المتكررة بكل ما تعنيه من معنى ، بأن الصفقة لن تؤثر بصورة سلبية على أمن اسرائيل وأنه حري بـ اسرائيل أن تقبل تعهد الرئيس بشأن هذا الموضوع الذي التزم به خلال اجتماعاته الخاصة مع بيجين وكذلك خلال تصريحاته

العننية - وكتب ريجان قائلا في خطاب أرسله لاعضاء في مجلتي الشبوع الايريتي يهدف الى اقناعهم بتأييد صفقة الاوكس « سوف نجعل من المناح لاسرائيل الحصول على المعدات العسكرية التي تحتاجها لحماية ارضها وشعبها . وهذه الصفقة المقترحة للملكة العربية السعودية لا تلقى الشكوك على هذا الالتزام او تفرض أمن اسرائيل للخطر » .

والمناسبة الثانية كانت عندما وثق ريجان بصدق في تأكيد من جانب بيجين بأن حلة اسرائيل الاولى داخل لبنان في يونيو عام ١٩٨٢ قد استهدفت تطهير منطقة أمنية تمتد خمسة وعشرين ميلا لمحلية مدن وقرى اسرائيل الشمالية من عمليات التسلل والهجمات بالصواريخ التي تقوم بها منظمة التحرير الفلسطينية . ونتيجة لذلك لم يصدر هناك سوى رد فعل امريكي محتفل الى حد ما تجاه الغزو . وبدلا من ذلك ، عندما دفعت اسرائيل قواتها على طول الطريق الى بيروت ، اقتنع الرئيس من جديد بأنه لا يمكن الوقوف في بيجين . ونتيجة لذلك لم يقبل ريجان حقا التبريرات الامرائيلية لتوسيع الغزو .

وفي المناسبة الثالثة ، عندما دفعت اسرائيل بقواتها داخل بيروت الغربية ثور اغتيال الرئيس اللبناني المنتخب بشسير الجميل مباشرة ، في شهر سبتمبر من عام ١٩٨٢ ، رغم تأكيدات سابقة من جانب اسرائيل لواشنطن ، اتهم الرئيس مرة اخرى في لقاء خاص ، بيجين وحكومته بأنهم غير جديرين بالثقة .

وبيجين ، بدوره ، نقد الكثير أيضا من ثقته السابقة في ريجان . فقد انفضى للمقربين اليه أنه قد ذهب من اقتناع الرئيس للاطلاع على أحدث الآراء فيهم المشكل المعقدة في الشرق الاوسط . وقد انطبع ذلك داخليا بصورة خاصة لدى رئيس الوزراء خلال ما أصبح آخر اجتماع له مع ريجسان في البيت الابيض في يونيو من عام ١٩٨٢ ، بعد فترة قصيرة من غزو اسرائيل للبنان .

وكان بيجين قد طلب عبر السفارة الاسرائيلية في واشنطن عقد جلسة منفردة مع ريجان . فلم يكن رئيس الوزراء يرغب في حضور أي مساعدين ، ورغم أن الرئيس كان يرفض دائما عقد أي اجتماعات منفردة من هذا النوع ، ويصفه خاصة فيما يتعلق بمنطقة تتصف بالتمتع مثل منطقة الشرق الاوسط . وكان مسئولو البيت الابيض ووزارة الخارجية يرغبون أيضا أن يقف ريجسان وجها لوجه أمام رجل في خبرة ودهاء بيجين . وكتلوا يخشون ، على سبيل المثال ، من احتمال أن يجعل بيجين بالفعل ، او يديم أنه حصل على تمهيد ما من جانب ريجان ، يكون من الصعب فيما بعد على الولايات المتحدة أن تلغذه . وكان هذا حقا ما يسمى اليه بيجين . نقد حمر بالثقة بأن في امكانه

استخدام مواهبه الشخصية في الاقتناع لدفع ريجان أكثر الى جانب إسرائيل . وقد شعر أن ريجان لديه مشاعر إيجابية ، وأن مستشاريه هم مصدر المتاعب لإسرائيل .

وكان كل ما يحتاجه رئيس الوزراء ببساطة هو لقاء خاص لمرض قضية إسرائيل أمام الرئيس . وقد شعر بيجين أن الأمر أصبح ملحا للغاية حيث أنه لن يكون أمام ريجان خيار سوى التسليم .

غير أن مستشاري البيت الأبيض عارضوا بشدة عقد مقبل بهذا اللقاء الخاص . وفي النهاية تم التوصل لاتفاق على حل وسط بأن يحضر السفير الأمريكي لدى إسرائيل ، صامويل ليويس ، والسفير الإسرائيلي لدى الولايات المتحدة موشيه أرينز الجلسة في المكتب البيضاوي كمرافقين . وأن يقوموا بتسويد المذكرات بينما ريجان وبيجين يتحدثان ، وأن يصبحا شاهدين إذا ظهرت فيها بعد أية تناقضات تتعلق بها قد حدث بالفعل - وكما وصف لى فيها بعد أثنان من اللذين شاركوا في هذا الاجتماع ، فقد كان هو ما حدث .

بعد اصطحاب المصورين والصحفيين ومنهمقى الصوت خارج الحجرة ، أخرج ريجان ثلاثا من بين خمس ورقات من جيب سترته الداخلي وبدأ بعد ذلك في قراءة بيان مطول معد من قبل يوضح الموقف الأمريكي المتعلق بالحرب في لبنان . وكان ذلك يبدو بصورة رئيسية إغرابا لعدة تصريحات علنية أعلنت في وقت سابق ، في قوالب جديدة . وقد استمع بيجين بأدب حتى نزع الرئيس من القراءة .

وعند هذه اللحظة ، رد رئيس الوزراء ببيان مطول منم بالمطرفة وغير مسبق من جانبه ، فرد على كافة النقاط التي أثارها الرئيس . ويعتمد أن فرغ بيجين من بيانه ، تصور أن ريجان سيرد بتعليقات اضافية ، ثمهد الطريق لتبادل جدى للآراء قد يكون لطرف واحد فيها تأثير على الطرف الآخر .

بيد أنه وكما لو كان أحد قد أعطى إشارة ، غور انفضاء بيجين من بيانه الافتتاحي ، ظهر اموين ميس مستشار البيت الأبيض أمام الرئيس ليعلن أن الاعضاء الآخرين من الوفدين الأمريكي والإسرائيلي قد تجمعوا بالفعل في قاعة روزفلت عبر الممر ، في انتظار بدء الجلسة الموسعة والأكبر رسمية . وأصيب رئيس الوزراء بالذهول . وعلم أنه لم يبق سوى احتفال ضئيل في تغير مواقف الرئيس خلال مثل هذه الجلسة الموسعة . وقد تمبج الزيارة بأكملها لواشنطن مضيقا للوقت .

وفانر بيجين واريز البيت الابيض يخلجها شعور شديد بالاحباط .
نقد ظنا ان مساعدي ريجان لم يكن لديهم ببساطة ثقة كافية في رئيسهم
لمسمح بالمشاركة في مناقشة منفردة مع الزعيم الاسرائيلي الزائر . ولكن بيجين
بالتأكيد يشعر باجساسة شخصي دافئ تجاه ريجان ، وكان يمتد
ان ريجان يمتلك شخصية ساحرة . غير انه نقد الكثير من احترامه السابق
له بعد هذا الحادث ، حيث قال لاحد المقربين اليه « هذا هو رئيس
الولايات المتحدة الامريكية — ان هذا الشيء لا يصوق » .

وكانت هذه الجلسة التي عقدت في شهر يونيو في البيت الابيض ،
وبالنسبة « لهما الى حد ما تأثير على رفض بيجين الحاد لمبادرة السلام
العربية — الاسرائيلية التي طرحها ريجان في الاول من سبتمبر . فقد اعتبر
رئيس الوزراء هذا الاقتراح ، الذي اخذ اسرائيل على غرة ، مجرد
تحسين لمبادرة روجرز السابقة ، التي كانت تستهدف فرض انسحاب اسرائيل
تام تقريبا الى خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ .

وعندما استقال بيجين في شهر سبتمبر من عام ١٩٨٣ ، كان هناك شعور
جماعي بالراحة في دوائر البيت الابيض وعلى رأسهم ريجان . فقد كان
بيجين رئيس وزراء تعلم العديد من المسؤولين الامريكيين ان يشعروا تجاهه
بالغضب .

واستأنف ريجان من جانبته مواصلة طريقه التقليدي في تأييد اسرائيل .
ففي الرابع عشر من شهر سبتمبر عام ١٩٨٣ ، قال ريجان للصحفيين في
البيت الابيض : « انني اعتقد ، وان هذا الاعتقاد ليس قاصرا على ادارتنا ،
انه منذ عام ١٩٤٨ عندما أصبحت اسرائيل امة ، فسان سياسة الحكومة
الامريكية في ظل الرؤساء وأعضاء الكونجرس سواء من الحزب الديمقراطي
أو الحزب الجمهوري ، كانت سياسة تحالف مع اسرائيل وضمان لاستمرار
اسرائيل كدولة وانني لا اعتقد ان أي ادارة امريكية تتخلى عن اسرائيل مطلقا » .

واليوم يبدو ريجان اخيرا مستريحا تقريبا لاسلوب الدبلوماسية
العربية — الاسرائيلية — فخلال السنوات التي تضاها في البيت الابيض ،
اجتمع مع عدد كبير من الزعماء الاسرائيليين والعرب . كان يطلع على تقارير
الخبراء الامريكيين المتخصصين . وفي حين كان يبغى قدرا كبيرا من وقته فلما
يشان حالة الاقتصاد الامريكي والعلاقات مع الاتحاد السوفيتي ، فلا يمكن
انكار ان الفرق الاوسط كان ينصرف دائما مقدما الامور التي استنزفت
طاقاته وبصلة خاصة خلال التجربة الامريكية المشؤومة في لبنان والاحداث
التي احللت بحادث اختطاف الطائرة التابعة لشركة تي دبليو ايه في الرابع
عشر من شهر يونيو عام ١٩٨٥ الى بيروت .

ولذلك كان ريجان يشعر بإرتياح أكثر إبان مناقشته مسألة الشرق الأوسط وذلك خلال مقابلة أجراها في الحادي عشر من فبراير عام ١٩٨٥ مع صحفيين من صحيفة نيويورك تايمز ، فقد كرر من جديد تأييده لبادرته للسلام التي طرحها عام ١٩٨٢ ، وبرر في رده على سؤال الحاجة لمواصلة الولايات المتحدة تزويد المملكة العربية السعودية ودول عربية أخرى بمسئلت الاسلحة . قال ريجان ، ملخصا نهجه الاساسي منذ توليه الرئاسة « اننى اشعر بأنه يتعين علينا ان نجعل الدول العربية المعتدلة تدرك اننا يمكن ان نكون اصدقاء لهم مع كوننا اصدقاء لاسرائيل » . ومضى ريجان يقول مشيراً الى العرب « ان من حقهم الحصول على بعض الاسلحة الدفاعية » : غير انه سارع بوزن هذه العبارة بقوله مضيفا « وفي الوقت نفسه اكسنا لاسرائيل اننا لن نتركهم يتفقدون تفوقهم النووي للحد الذي يتعرضون فيه للخطر من جراء اى عمل تقوم به » . ولا يبدو هناك الا شك ضئيل في ان ريجان كان يؤمن حقاً بما يقول .

تم محمد السه

مراجعة مطبعية : على كامل نسوقى

المحتويات

الصفحة	مقدمة
١١	الفصل الأول :
٢٨	بيروقراطية واشنطن
٥١	الفصل الثاني :
	الوجود الاسرائيلي في واشنطن
٨٤	الفصل الثالث :
	— التعاون الاستراتيجي
١٠٤	الفصل الرابع :
	وكالة المخابرات المركزية والموساد
١٢١	الفصل الخامس :
	— الكونجرس واسرائيل
١٤٥	الفصل السادس :
	— اليهود الامريكيون والسياسة (١)
١٧١	الفصل السابع :
	— اليهود الامريكيون والسياسة (٢)
١٩١	الفصل الثامن :
	— اجهزة الاعلام ومراكز البحوث
٢٠٩	الفصل التاسع :
	— التجارة واليد العاملة والسود والمسيحيون
٢٢٩	الفصل العاشر :
	— هنري كمينجر واسرائيل
٢٥٦	الفصل الحادي عشر :
	— جيمى كارتر وكامب ديفيد
٢٨١	الفصل الثاني عشر :
	— رونالد ريغان واسرائيل



Bibliotheca Alexandrina



0423743

مطابع الهيئة العامة للاستعلامات